



# Afghanistan: petite histoire de la désinformation occidentale et perspectives d'avenir

Par [Anne Philippe](#)

Mondialisation.ca, 01 septembre 2021

[France Soir](#) 26 août 2021

Région : [Asie](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Guerre USA OTAN](#), [Services de renseignements](#)

Analyses: [AFGHANISTAN](#)

TRIBUNE – Profitant du retrait des États-Unis d’Afghanistan, les talibans ont pris le contrôle du pays le 15 août dernier. L’ex-président afghan, Asharaf Ghani, est aujourd’hui en exil aux Émirats arabes unis après la prise de Kaboul. Comment en est-on arrivé à ce renversement du gouvernement afghan soutenu par l’Occident qui a largement investi dans le pays (les USA ont dépensé plus de 2 000 milliards de dollars dans le pays, près de 1 707 milliards d’euros) ?

Est-ce le résultat d’une propagande guerrière US qui a été survenue à l’opinion publique depuis 20 ans ? Quelles sont les perspectives d’avenir aujourd’hui ? Verra-t-on une propagande talibane se mettre en place ou les discours apaisants à la population et à la communauté internationale refléteront-ils la réalité sur le terrain ?

## I – Principes de la propagande de guerre

Les principes majeurs de la propagande de guerre (lorsqu’on veut vendre celle-ci à l’opinion publique) peuvent être énumérés comme suit :

- Cacher les intérêts économiques
- Cacher l’histoire / cacher ce qui a été fait pour provoquer la situation
- Diaboliser l’adversaire, inverser l’agresseur et l’agressé, se faire passer pour la victime
- Monopoliser le débat, empêcher que les différentes versions s’affrontent

## II- Application de ces principes par les États-Unis en Afghanistan

On peut d’emblée se poser quelques questions légitimes :

- Pourquoi les États-Unis sont-ils allés en Afghanistan ?
- Pourquoi ont-ils soutenu les talibans ?
- Les USA luttent-ils contre le terrorisme ?
- Comment ont-ils mené la bataille de l’information ?

### 1. Pourquoi les États-Unis sont-ils allés en Afghanistan ?

- Les USA n’interviennent pas pour protéger les droits de l’homme et surtout de la femme

Les déclarations à cet égard émanant du gouvernement US sont une totale hypocrisie : si les États-Unis étaient tellement préoccupés par le sort des femmes en général, pourquoi ont-ils agi contre elles en Irak en détruisant un gouvernement laïque, en Libye en s'alliant avec Al-Qaïda alors que Kadhafi se battait pour le droit des femmes, il était évident que les droits des femmes allaient reculer dans ces contextes, sans compter sur les bonnes relations qu'entretiennent les États-Unis avec les Saouds, qui ne sont pas un modèle de respect des droits de la femme. En Afghanistan, il y a eu un gouvernement communiste qui a favorisé l'émancipation des femmes, ce gouvernement, les USA l'ont renversé par la violence. À partir de 1978, celui-ci avait pourtant donné des terres aux petits paysans, construit des routes, alphabétisé la population, développé le droit des femmes. Ce gouvernement a été renversé par les USA en lançant l'opération Ben Laden et en armant des groupes terroristes pour pratiquer la terreur. La CIA a armé des chefs locaux avec des financements US et saoudiens. Les États-Unis se sont appuyés sur les éléments afghans les plus réactionnaires, les plus féodaux, pour renverser ce gouvernement communiste.

- Les États-Unis étaient en Afghanistan pour :

- a. Renverser un gouvernement communiste

- b. Maîtriser les routes du pétrole et du gaz :

- i. Routes vers l'Europe via l'Ukraine (avec un coup d'État réussi avec des milices fascistes),

- ii. Routes vers l'Asie (Inde, Asie du Sud-Est et Japon) avec notamment un pipeline à travers l'Afghanistan pour contrôler les ressources de la mer Caspienne. En 1996 entre autres, Madeleine Albright avait invité les talibans au Texas (USA), afin de négocier avec les firmes pétrolières US, et principalement avec UNOCAL Corporation, la construction de ce pipeline. Les talibans, à l'époque, étaient considérés comme des partenaires commerciaux.

2. Pourquoi ont-ils soutenu les talibans ?

Afin de construire le pipeline via l'Afghanistan, les États-Unis avaient besoin d'un gouvernement stable, reconnu internationalement pour garantir l'investissement dans les infrastructures. À cette époque, l'Afghanistan était en proie à une guerre civile avec différents chefs de guerre. Afin de promouvoir un gouvernement stable, les USA ont soutenu les talibans mais le projet de pipeline n'a pas abouti, faute d'accord financier malgré le versement de subventions de plusieurs millions de dollars pour favoriser le projet UNOCAL en 2001. Les talibans, à partir de cette période, ne sont plus apparus comme un partenaire souhaité. Les USA ont commencé à bombarder l'Afghanistan en octobre 2001, en accusant le chef d'Al-Qaïda, Oussama Ben Laden, d'être responsable des attentats du 11 septembre ? bien qu'il semblerait que le bombardement de l'Afghanistan ait été préparé avant lesdits attentats dans un plan de recolonisation du Moyen-Orient élargi.

3. Les USA luttent-ils contre le terrorisme ?

L'intervention US en Afghanistan visait :

- à éviter l'établissement d'une zone de libre échange en Asie, combinant des pays les plus peuplés de la planète avec des pays avec de larges ressources naturelles, et certains pays industrialisés, ce qui était contraire aux intérêts US (analyse d'Henry Kissinger)
- à lutter contre la création d'une alliance Russie-Chine-Iran où l'Afghanistan était

- géographiquement central (analyse de Zbigniew Brzezinski)
- à continuer à alimenter financièrement le lobby militaro-industriel US
- à assoir la domination mondiale des États-Unis en jouant sur la peur

Les États-Unis ne sont donc pas intervenus en Afghanistan pour mettre fin au terrorisme. Z. Brzezinski a armé et financé les terroristes (Al-Qaïda) pour renverser le gouvernement communiste et, selon Hillary Clinton, financer Al-Qaïda pour lutter contre l'URSS, était un bon investissement. À cela s'ajoute la déclaration de James Backer, conseiller de Carlyle, qui n'hésite pas à affirmer qu'il ne faut s'opposer aux intégristes, que si les intérêts nationaux US l'exigent. À ce titre, les États-Unis n'ont pas hésité à développer des liens avec des terroristes en Libye, en Tchétchénie, en Yougoslavie, en Syrie (opération Timber Sycamore). Il existe aujourd'hui un faisceau d'indices qui permet d'affirmer que Washington a coopéré avec Daech dans le nord de l'Afghanistan (vols d'hélicoptères banalisés depuis 2017 dans des zones d'activité de Daech et, d'après des sources afghanes, les troupes de Daech ont reçu par ce biais des renforts, des armes et des munitions, etc.)

#### 4. Comment les USA ont-ils mené la bataille de l'information ?

À ce stade, on peut s'interroger sur l'indépendance des médias « grand public » et leurs sources d'information qui comprennent la CIA, comme l'a révélé entre autres Udo Ulfkotte. On assiste également à une paupérisation et à une mise à l'écart de journalistes d'investigation qui pourraient « déranger les versions officielles » et à des poursuites judiciaires appliquées aux lanceurs d'alerte notamment aux États-Unis, dont Julian Assange et Edward Snowden sont les plus connus.

La victoire des talibans au vu des rapports de forces ne pouvait pas se réaliser sans un minimum de soutien d'une partie de la population qui ne voulait plus d'un pays envahi, à qui on imposait les lois et que l'on bombardait, selon certains, même si cela a été démenti par les USA, avec des munitions à l'uranium appauvri.

### III - Perspectives d'avenir

La guerre en Afghanistan n'était pas semble-t-il la solution et l'Occident a perdu. Il reste un pays à reconstruire.

#### 1. *Exploitation des ressources naturelles*

Outre des terres extrêmement riches en lithium (composant indispensable pour les batteries de voitures électriques), l'Afghanistan possède de grandes réserves de minerais de fer, d'uranium, de zinc, de tantale, de bauxite, de charbon, de gaz naturel et de cuivre. Toutefois, les infrastructures d'exploitation de ces ressources naturelles sont coûteuses.

#### 2. *Arrêt de la culture du pavot / lutte contre le trafic de drogues*

La population vit majoritairement de l'agriculture et de l'exploitation du pavot, culture à l'origine de l'opium et de l'héroïne qui représente un cinquième de son PNB. Les talibans ont affirmé vouloir combattre l'opium et l'héroïne dont les productions ont largement cru sous l'occupation des États-Unis. Suivant diverses sources, la CIA se serait en partie financée avec le trafic de drogues, en contrepartie d'armement et de soutiens politiques.

#### 3. *Recherche de financements extérieurs*

L'Afghanistan fait partie des États les plus pauvres au monde avec, en 2020, un produit intérieur brut de 19,81 milliards de dollars, et survit notamment grâce aux aides étrangères

qui représentent une grande partie de ce PIB selon la Banque Mondiale. Pour l'instant, les talibans n'ont pas accès aux réserves d'environ neuf milliards de dollars de la banque centrale, qui sont principalement logés aux États-Unis (Fed). Quant au FMI et la Banque Mondiale, ils ont suspendu leurs aides.

#### *4. Développement économique et social*

Le développement économique et social est une base pour l'amélioration des droits humains dans le pays.

#### *5. Stabilité du pays et lutte contre le terrorisme*

La lutte contre le terrorisme est une des conditions pour une reconnaissance internationale. L'Organisation de la coopération islamique (OCI) craint que l'Afghanistan ne devienne un refuge terroriste et a appelé à un dialogue inclusif. La question se pose également pour les milliers d'armes US laissées sur le sol afghan après le départ des États-Unis.

#### *6. Droits humains et notamment ceux des femmes*

Cette remarque sur la reconnaissance internationale s'applique également aux droits humains et notamment à ceux des femmes.

#### *7. Réconciliation nationale*

Les talibans ont promis d'enquêter sur les accusations de représailles et d'atrocités perpétrées dans leurs rangs.

### IV - CONCLUSION

Les talibans en quête de reconnaissance internationale sauront-ils conduire une politique qui assurera paix et prospérité au peuple afghan, et garantira la stabilité de cette région du monde ? Ils ont gagné la guerre, sauront-ils préserver cet acquis face aux multiples défis qui les attendent ? Les talibans seront jugés sur leurs actes et leurs résultats.

Anne Philippe pour France Soir

Image en vedette : Carte de l'Afghanistan, Pixabay.com

Sources principales : [Investig'Action \(Michel Midi\)](#), [Sputnik \(Florent Zephir, Youlia Zvantsova\)](#), [Les Echos \(Sophie Rolland, Joséphine Boone, Yves Bourdillon\)](#), [Deep-news media \(Maxime Chaix\)](#), [Réseau Voltaire \(Thierry Meyssan\)](#)

La source originale de cet article est [France Soir](#)

Copyright © [Anne Philippe](#), [France Soir](#), 2021

Articles Par : [Anne Philippe](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu

responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)