



Allemagne gelée

Une « tempête parfaite d'agression russe au cours des prochains mois d'hiver » est pratiquement inévitable. Regardez-la sur vos écrans pendant que vous gelez bien.

Par [Pepe Escobar](#)

Mondialisation.ca, 30 novembre 2021

[Strategic Culture Foundation](#) 17 novembre 2021

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Histoire et Géopolitique](#)

Personne n'a jamais perdu autant de précieux actifs en pariant sur l'incompétence, l'étroitesse d'esprit et la lâcheté des « leaders » politiques à travers l'UE atlantiste qu'avec l'OTAN « en état de mort cérébrale » (copyright Emmanuel Macron).

Deux raisons principales expliquent le dernier pari juridique allemand consistant à suspendre la certification du gazoduc Nord Stream 2.

Des représailles, directement contre la Biélorussie et la Russie, « coupables » du drame honteux des réfugiés à la frontière entre la Pologne et la Biélorussie.

Une manœuvre politique des Verts allemands.

Un haut responsable européen de l'énergie m'a dit : « *C'est un jeu où l'Allemagne n'a pas la main gagnante. Gazprom est très professionnel. Mais imaginez que Gazprom décide de ralentir délibérément ses livraisons de gaz naturel. Le prix pourrait être décuplé, faisant s'effondrer toute l'UE. La Russie a la Chine. Mais l'Allemagne n'a pas de plan d'urgence viable* ».

Cela correspond à une proposition qui se trouve depuis deux ans sur un bureau important à Moscou, comme je l'ai signalé à l'époque : une offre de 700 milliards de dollars faite par une société énergétique occidentale réputée pour que la Russie détourne ses exportations de pétrole et de gaz vers la Chine et d'autres clients asiatiques, loin de l'UE.

Cette proposition était en fait la principale raison pour laquelle Berlin s'est résolument opposée à la volonté des États-Unis de stopper Nord Stream 2. Pourtant, la torture ne s'arrête jamais. La Russie doit maintenant faire face à un obstacle supplémentaire : une taxe carbone sur les exportations vers l'UE, notamment l'acier, le ciment et l'électricité. Cette taxe pourrait bien être étendue au pétrole et au gaz naturel.

Tout être sensé dans l'UE sait que Nord Stream 2 est la voie la plus facile pour faire baisser les prix du gaz naturel en Europe, et non le pari néolibéral aveugle de l'UE d'acheter à court terme sur le marché spot.

« Ils vont geler »

Il semble que la Bundesnetzagentur, le régulateur allemand de l'énergie, se soit réveillée d'un profond sommeil juste pour découvrir que la société Nord Stream 2 AG, basée en Suisse, ne remplissait pas les conditions pour être un « *opérateur de transport indépendant* » et ne pouvait être certifiée que si elle était « *organisée sous une forme juridique de droit allemand* ».

Le fait que ni les Allemands ni la société suisse n'en aient eu connaissance au cours des longues étapes précédentes, toujours mouvementées, est très difficile à croire. Il semble donc que Nord Stream 2 AG doive créer une filiale de droit allemand uniquement pour la section allemande du gazoduc.

En l'état actuel des choses, l'entreprise n'est pas « *en mesure* » de commenter les détails et surtout « *le calendrier du début de l'exploitation du gazoduc* ».

Nord Stream 2 AG devra transférer du capital et du personnel à cette nouvelle filiale, qui devra ensuite présenter à nouveau une documentation complète pour la certification.

Traduction : le gaz de Nord Stream 2 sera absent pendant l'hiver prochain en Europe et le gazoduc, au mieux, ne pourrait commencer à fonctionner qu'à la mi-2022.

Et cela est certainement lié à l'aspect politique, car les régulateurs allemands attendent de facto l'émergence de la nouvelle coalition au pouvoir en Allemagne, qui comprend les Verts néolibéraux, viscéralement anti-Nord Stream et anti-Russie.

L'exécutif européen de l'énergie n'a pas mâché ses mots sur un scénario tout à fait possible : « *Si l'Allemagne n'obtient pas son pétrole et son gaz naturel par voie terrestre maintenant, elle ne peut pas façonner une position de repli, car il n'y a pas suffisamment de capacité de GNL ou de pétrole d'ailleurs pour approvisionner l'UE cet hiver. Ils vont geler. Une grande partie de leur économie sera obligée de s'arrêter. Le chômage va monter en flèche. Il faudrait quatre ans pour construire une capacité de GNL pour le gaz naturel, mais qui la construira pour eux ?* »

L'Allemagne n'a aucune marge de manœuvre pour dicter ses conditions à Gazprom et à la Russie. Le gaz que Gazprom ne vendra pas à l'Europe du Nord sera vendu à l'Europe de l'Est et du Sud via Turk Stream, et surtout aux clients asiatiques, qui ne font pas de chantage et paient bien mieux que les Européens.

Ce qui est également clair, c'est que si par une décision politique malencontreuse le gaz de Nord Stream 2 est finalement bloqué, les amendes à percevoir par Gazprom auprès du consortium européen qui a mendié la construction du gazoduc pourraient dépasser 200 milliards d'euros. Le consortium est composé d'Engie, Shell, Uniper, Wintershall Dea et OMV.

C'est dans ce contexte que l'offre sur la table à Moscou devient encore plus qu'un changement de jeu. La recommandation audacieuse faite au Kremlin - avec un financement déjà en place - est que les ressources naturelles de la Russie, notamment le pétrole et le gaz naturel, devraient être redirigées vers la Chine, dans le cadre du partenariat stratégique Russie-Chine.

La proposition fait valoir que la Russie n'a pas besoin de commercer avec l'UE, car la Chine la devance largement dans la plupart des technologies avancées. Cela donne certainement à Moscou une longueur d'avance dans toute négociation avec un gouvernement allemand.

Lorsque j'en ai parlé au responsable européen de l'énergie, son commentaire laconique a été le suivant : « *Je doute qu'ils aient envie de se suicider* ».

Tout est la faute de Poutine

Il serait excessif d'attendre des politiciens allemands et européens la clairvoyance du gouvernement serbe, qui envisage d'importer 3 milliards de mètres cubes de gaz naturel russe par an pendant 10 ans. Depuis des années, Gazprom a démontré les aspects pratiques, fiables et économiques des contrats à long terme.

Le ministre russe des Affaires étrangères, Sergueï Lavrov, commentant la crise des migrants à la frontière entre la Pologne et la Biélorussie, a noté comment « *la Pologne se comporte de manière scandaleuse, tandis que les dirigeants de Bruxelles appliquent deux poids deux mesures qui sont si apparents et exposés qu'ils ne peuvent pas ne pas comprendre qu'ils se mettent dans l'embarras* ».

Le cas de Nord Stream 2 ajoute des couches supplémentaires à l'embarras de l'UE, car il concerne le bien-être des populations qui vivent déjà à l'intérieur de la forteresse Europe. Qu'ils se gèlent, en effet – ou qu'ils paient des fortunes virtuelles pour du gaz naturel qui devrait être facilement disponible.

Comme nous le savons tous, l'Allemagne, Nord Stream 2, l'Ukraine, la Biélorussie, tout est lié. Et selon un fou ukrainien qui profite d'une [plateforme atlantiste](#), tout est de la faute de Poutine, coupable de mener une guerre hybride contre l'UE.

Ce sera à la « *détermination de la Pologne et de la Lituanie* » de « *contrer la menace du Kremlin* ». Le cadre idéal dans ce cas devrait être le Triangle de Lublin – qui unit la Pologne et la Lituanie à l'Ukraine. Ce sont les linéaments du nouveau rideau de fer, érigé par les atlantistes, de la Baltique à la mer Noire, pour « isoler » la Russie. Comme on pouvait s'y attendre, les atlantistes allemands sont un élément crucial du dispositif.

Bien entendu, pour réussir, ces acteurs devraient « *également chercher à obtenir un plus grand engagement des États-Unis et du Royaume-Uni* », chaque mouvement venant compléter « *le rôle de l'OTAN en tant que garant ultime de la paix dans la région* ».

Alors voici, mortels de l'UE : une « tempête parfaite d'agression russe au cours des prochains mois d'hiver » est pratiquement inévitable. Regardez-la sur vos écrans pendant que vous gelez bien.

Pepe Escobar

Article original en anglais :



[Frozen Deutschland. Suspending Nord Stream 2? "A Perfect Storm of Russian Aggression"](#)

[Strategic Culture Foundation](#) 17 novembre 2021

Traduit par [Réseau International](#)

La source originale de cet article est [Strategic Culture Foundation](#)

Copyright © [Pepe Escobar](#), [Strategic Culture Foundation](#), 2021

Articles Par : [Pepe Escobar](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca