



Attentat terroriste de Gwadar : le «deux poids, deux mesures» des médias traditionnels

Par [Andrew Korybko](#)

Mondialisation.ca, 18 mai 2019

[Eurasiafuture.com](#) 11 mai 2019

Région : [Asie](#)

Thème: [11-Septembre et terrorisme](#),
[Désinformation médiatique](#)

La plupart des médias internationaux mentionnent l'attentat de samedi qui a touché l'hôtel Pearl Continental de Gwadar comme ayant été mené par des « hommes armés » ou des « militants », alors qu'il s'agit bel et bien de terroristes ; la BBC signale qu'ils ont choisi leur cible pour tuer des investisseurs chinois et d'autres nationalités.

On assiste ici de nouveau à une pratique du « deux poids, deux mesures » où les attentats terroristes « politiquement corrects » se voient qualifiés en « fusillades » ou en « actes militants », et les actions de résistance « non politiquement correctes » sont dénommées « terrorisme ».

Plusieurs terroristes ont essayé de débarquer dans l'hôtel Pearl Continental, dans le port de Gwadar, terminus du Couloir économique Chine-Pakistan (CPEC) samedi après-midi, mais une tragédie de grande ampleur a heureusement pu être évitée, les services de sécurité ayant réussi à évacuer presque tous les clients. La BBC [indique](#) que l'« Armée de Libération du Baloutchistan » (ALB) a revendiqué la responsabilité de l'attentat, et cité l'organisation décrivant sa volonté de « cibler les investisseurs chinois et d'autres pays ». L'incident constitue un acte de terrorisme patent, à l'image des attaques très dévastatrices qui ont été menées le mois dernier contre plusieurs hôtels et églises [au Sri Lanka](#), mais [les médias internationaux font usage](#) de leur « deux poids, deux mesures » habituel : la plupart d'entre eux décrivent les assaillants comme des « [hommes en arme](#) » ou des « militants », et ne les nomment pas pour ce qu'ils sont de fait : des terroristes.

La raison en est simple : cet attentat terroriste est « politiquement utile » aux USA et à l'Inde, du fait qu'il s'en est pris à des civils chinois et à des infrastructures dans le cadre de [la Guerre hybride contre le CPEC](#) ; et les deux pays alliés s'appliquent ensemble à appliquer une pression impressionnante sur l'espace médiatique mondial. L'objectif de l'attentat est évident : enrayer les investissements et les visites de la part d'investisseurs étrangers dans ce port, qui tient une place géostratégique très importante dans l'[État pivot mondial](#) qu'est devenu le Pakistan. Il s'agit également de déclencher une sur-réaction de la part des services de sécurité contre les Baloutches locaux ; on pourra plus tard ré-utiliser ces faits dans une campagne de fake news, à l'instar de celle qui est [menée contre le Xinjiang](#), où les mêmes médias n'hésitent pas à propager des histoires de « camps de concentrations » et d'« épuration culturelle » ; et ces campagnes pourraient constituer le terreau préparatoire à la mise en œuvre de sanctions pour « raisons humanitaires ». Bien sûr, tout ceci se verrait réalisé en parallèle de la [Guerre hybride à deux niveaux](#) ciblant le Pakistan, prétendant que le pays ne connaît aucune menace terroriste d'aucune sorte, et que toute forme d'opposition à l'État - y compris si elle est armée et s'en prend à des civils - est

« *légitime* », surtout si elle est menée par les minorités Pachtoune ou Baloutche.

Et le revers de la médaille, c'est que les actions de résistance « *non politiquement utiles* », comme les actions des [Cachemires](#) et des Palestiniens contre leurs occupants respectifs Indiens et « *Israéliens* » (ce n'est pas une coïncidence que ces deux pays soient entrés dans un partenariat militaro-stratégique et constituent tous les deux des alliés des USA) se voient qualifiées de « *terrorisme* », malgré le fait qu'elles ne ciblent que des soldats et des unités para-militaires. Autre pratique du « *deux poids, deux mesures* », la tradition des médias internationaux de faire l'éloge des principales économies mondiales qui investissent dans les régions sous-développées du « *Grand sud* », mais qui affublent de « *légitimité* » la croisade terroriste de l'ALB contre les investissements des [Routes de la soie](#) chinoises au Baloutchistan Pakistanais, du fait que l'attentat sert aux desseins stratégiques étasuniens. Cela étant dit, c'est jusqu'aux consommateurs les moins avertis de ces médias d'informations qui doivent sentir qu'ils se font manipuler, avec la situation actuelle : les attentats terroristes du mois dernier contre les hôtels du Sri Lanka condamnés à l'unisson par le monde, face à l'attentat contre l'hôtel de Gwadar, totalement tenu sous silence.

Andrew Korybko

Article original en anglais : [The Gwadar Terrorist Attack Exposed The International Media's Double Standards](#), Eurasifuture, le 11 mai 2019

Traduit par Vincent pour [le Saker Francophone](#)

Andrew Korybko est un analyste politique américain, établi à Moscou, spécialisé dans les relations entre la stratégie étasunienne en Afrique et en Eurasie, les nouvelles Routes de la soie chinoises, et la [Guerre hybride](#).

La source originale de cet article est [Eurasiafuture.com](#)
Copyright © [Andrew Korybko](#), [Eurasiafuture.com](#), 2019

Articles Par : [Andrew Korybko](#)

A propos :

Andrew Korybko est le commentateur politique étasunien qui travaille actuellement pour l'agence Sputnik. Il est en troisième cycle de l'Université MGIMO et auteur de la monographie Guerres hybrides: l'approche adaptative indirecte pour un changement de régime(2015).

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca