



## Bataille d'Ukraine : Pourquoi les Etats-Unis et leurs satellites ont-ils besoin d'agiter la menace nucléaire contre la Russie ?

Par [Karine Bechet-Golovko](#)

Mondialisation.ca, 26 octobre 2022

[Russie politics](#)

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [Nucléaire \(guerre et énergie\)](#)

La facilité avec laquelle les médias français (à l'unisson), reprenant le discours atlantiste, envisagent une frappe nucléaire à Kherson est non seulement malsaine, mais inquiétante. Cette rhétorique, propagée sous couvert des propos de l'ambassadeur d'Ukraine en France, cache mal cette provocation nucléaire atlantiste, dont la Russie s'inquiète et qui pourrait avoir des conséquences significatives, non seulement pour la suite du conflit, mais en ce qui concerne les relations internationales pour une longue période à venir. Car si les relations entre les pays atlantistes et la Russie sont déjà au plus mal, nous atteindrions alors un point de non-retour. Pour les générations à venir.

Difficile de trouver ces derniers jours un média français, qui ne soulève pas avec tout le sérieux de circonstance la question du recours à l'arme nucléaire par la Russie à Kherson. Kherson, où l'armée russe a arrêté toutes les offensives de l'armée atlantico-ukrainienne ces derniers temps, lui causant des pertes significatives et en hommes et en armements. Kherson, que la Russie a intégré dans son territoire national.

À la une

**TF1 INFO**

Une frappe nucléaire russe sur Kherson "pas à exclure", selon l'ambassadeur d'Ukraine en France

Il y a 2 jours



**Midi Libre**

"Une frappe nucléaire tactique" russe sur la ville de Kherson ? Un scénario plausible pour l'ambassadeur d'Ukr

Il y a 1 jour



**Le Figaro**

Guerre en Ukraine : une attaque nucléaire russe à Kherson ? « Pas à exclure » selon l'ambassadeur ukrainien en France

Il y a 1 jour



Plus d'actualités →

<https://www.lefigaro.fr> International ▾

**Les Russes pourraient effectuer une frappe nucléaire sur ...**

Il y a 3 jours — Les Russes pourraient effectuer une frappe nucléaire sur Kherson ou détruire le barrage de Kakhovka, selon l'ambassadeur d'Ukraine en France. Par Le Figaro.

**Quel serait alors l'intérêt pour l'armée russe de recourir à l'arme nucléaire sur**

**son propre territoire, sur sa propre population ?** Aucun, en revanche provoquer une explosion nucléaire à Kherson, qui serait ensuite imputée à la Russie entrerait parfaitement dans l'intérêt du clan atlantiste : la Russie deviendrait un Etat criminel pour avoir utilisé l'arme nucléaire (puisque son utilisation n'est manifestement légitime que pour les Etats-Unis, qui ne portent aucune responsabilité pour ce crime) ; la Russie perdrait des alliés, déjà peu courageux, sur la scène internationale ; un grand show politico-médiatique serait lancé, à côté duquel le crash du Boeing de la Malaysia Airlines dans le Donbass, ayant conduit à l'arrêt net de l'avancée de l'armée du Donbass, serait un conte pour les enfants ; et ainsi, en fin de compte, les Etats-Unis tenteraient, de surcroît avant les élections intermédiaires, de réduire à néant les efforts de la Russie pour renverser la situation, qui commencent par ailleurs à porter leurs fruits (les référendums d'intégration, les bombardements de sites stratégiques et énergétiques en Ukraine, le renfort d'hommes, etc.).

**Le but de cette provocation nucléaire pour le clan Atlantiste serait de produire un choc, psychologique et politique, d'une telle intensité, qu'il remanierait et brouillerait totalement les cartes concernant la Bataille d'Ukraine.**

C'est bien dans cette logique, que la Russie prévient des dangers de la tentation de l'utilisation d'une bombe sale par l'armée atlantico-ukrainienne à Kherson - ou ailleurs. Sans même parler du désastre humain et écologique suite à la contamination pour une longue période, cela sonnerait également l'entrée dans une très longue période glacière entre les Atlantistes et la Russie. Ces derniers 5 jours, de nombreux coups de téléphone ont eu lieu entre le ministre russe de la Défense et son homologue [américain](#), puis avec la [France](#), la Grande-Bretagne et la Turquie. Le Chef de l'état-major russe a lui aussi, hier, passé la journée au téléphone avec ses homologues russes. La diplomatie est également entrée dans la danse, pour tenter de faire revenir tout ce petit monde à la raison. Voici un rapide résumé de la situation présentée hier après-midi sur le site d'information [Tass](#).

En ce qui concerne les déclarations du ministère russe de la Défense :

**« Le ministère russe de la Défense a mis ses forces et ses moyens en état d'alerte pour agir « dans des conditions de contamination radioactive », car il dispose d'information concernant la volonté de Kiev d'utiliser une « bombe sale ». (...) Le ministère de la Défense dispose d'informations, selon lesquelles Kiev envisage de faire exploser une « bombe sale » en Ukraine pour intimider les résidents locaux et accuser Moscou d'utiliser des armes nucléaires tactiques. Le plan de la partie ukrainienne, selon le ministère, est de faire passer l'explosion d'une « bombe sale » comme le « fonctionnement anormal d'une arme nucléaire russe de faible puissance ». Selon le ministère, deux organisations ukrainiennes ont des « instructions précises » pour créer ces armes et leur travaux « sont au stade final ».**

De plus, comme l'a dit Kirillov, **le ministère de la Défense dispose d'informations sur les contacts de l'Office du Président de l'Ukraine avec des représentants de la Grande-Bretagne « sur la question de l'obtention éventuelle d'une technologie pour créer des armes nucléaires ».** L'Ukraine, a souligné le général, possède des matières premières pour la « bombe sale » dans ses centrales nucléaires, y compris Tchernobyl, et des entreprises minières, ainsi que la base scientifique nécessaire à Kiev et Kharkov. »

En ce qui concerne le ministère russe des Affaires étrangères, Sergueï Lavrov a fait plusieurs déclarations :

« Les informations sur la préparation d'une « bombe sale » par Kiev ont été révérifiées, et ce n'est pas une vaine accusation de Moscou, a souligné Lavrov. Selon lui, la Russie a l'intention de soulever cette question à l'ONU.

Le ministre des Affaires étrangères a également assuré que la partie russe disposait d'informations sur des organisations ukrainiennes spécifiques impliquées dans la « bombe sale ». Il ne les a pas nommées.

Les déclarations publiques de méfiance de l'Occident à l'égard des avertissements russes ne signifient pas que les informations de Moscou sont prises à la légère dans les discussions internes, a déclaré le ministre. »

En effet, tous les pays atlantistes, en chœur et bien disciplinés, ont immédiatement déclaré n'être au courant de rien et les [Etats-Unis](#), avec la France et la Grande-Bretagne se sont fendus d'une déclaration commune ne laissant aucun doute, quant à leur intention d'aller jusqu'au bout :

« Personne ne serait dupe » si Moscou prenait prétexte de l'emploi par Kiev d'une « bombe sale » évoqué par le gouvernement russe, affirment Paris, Londres et Washington dans une déclaration conjointe. Dans ce texte, les trois ministres des affaires étrangères « rejettent les allégations, à l'évidence fausses, de la Russie selon lesquelles l'Ukraine se prépare à utiliser une bombe sale sur son propre territoire. Personne ne serait dupe d'une tentative d'utiliser cette allégation comme prétexte à une escalade ».

La Russie s'est adressée à l'ONU, demandant une réunion du Conseil de sécurité sur cette question pour aujourd'hui, mardi 25 octobre. Selon [Nebenzia](#), le représentant de la Russie à l'ONU, l'utilisation d'une bombe sale serait considérée par la Russie comme un acte de terrorisme nucléaire.

L'escalade du conflit continue son cours, puisqu'il ne peut être question de concession, comme le reconnaissent les Etats-Unis eux-mêmes - c'est l'existence de *leur* monde, qui est en jeu.

Karine Bechet-Golovko

La source originale de cet article est [Russie politics](#)  
Copyright © [Karine Bechet-Golovko](#), [Russie politics](#), 2022

Articles Par : [Karine Bechet-Golovko](#)

recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)