



Bombes de propagande sur Tbilissi et vrais projectiles sur les journalistes

Par [Astrit Dakli](#)

Mondialisation.ca, 15 août 2008

[Il manifesto](#) 15 août 2008

Région : [Russie et CEI](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Guerre USA OTAN](#), [Militarisation](#)

Rarement comme à l'occasion de cette brève guerre le monde des médias internationaux est apparu incapable de poursuivre l'objectivité de l'information.

Autant les journalistes ont couru de grands risques sur le terrain (*quel terrain, pourquoi ne dit-on pas où ils ont été tués, NdT*) –et la mort de quatre d'entre eux, plus dix blessés, en l'espace de quelques jours est le témoignage de cet effort extrême- autant l'information transmise aux lecteurs et spectateurs a été partielle et viciée par des a priori politiques.

Les médias occidentaux, à de rares exceptions près (*lesquelles ? NdT*) ont épousé le point de vue géorgien, en rapportant comme « faits » les informations données par les sources de Tbilissi et comme « Moscou dit que... » ce qui provenait de sources russes : ceci alors même que les nouvelles d'origine géorgienne étaient manifestement irréelles et propagandistes, alimentées par les proclamations ininterrompues et torrentielles de Saakashvili, qui a toujours gardé l'initiative des accusations et des dénonciations, sans même se préoccuper de démentir les accusations russes contre lui.

Pour les médias occidentaux, Tbilissi a été plusieurs fois « bombardée », Gori répétitivement « occupée », ou, alternativement, « rasée au sol » ; les colonnes de cuirassés russes ont à plusieurs reprises « entouré la capitale » géorgienne, ou « coupé le pays en deux ». Peu d'organes de presse ont informé que l'armée géorgienne a abandonné, sans qu'un seul coup de feu ait été tiré (*contre elle, NdT*), les villes de Zugdidi et Senaki, très loin de la zone de combat.

Une curieuse dynamique a poussé journaux et télés occidentales à « adhérer » automatiquement à la crédibilité de la Géorgie, amie des Usa et donc en tant que tel pays libre et démocratique ; et à se méfier des informations provenant de la Russie, critiquée par les Usa comme pays autoritaire et non libre. Peu d'entre eux ont fait état du fait qu'il n'existe pas en Géorgie de médias indépendants (ni les télés, contrôlées par l'Etat, ni les plus grands journaux, tous propriétés d'amis du président) et que la liberté d'information est sévèrement limitée par le pouvoir politique – si bien qu'il y a eu ces 12 derniers mois de nombreuses manifestations de protestation, qui ont culminé en octobre dernier par une quasi insurrection. Et pourtant, paradoxalement, c'est justement les terribles pertes humaines subies par les journalistes sur le champ de bataille d'Ossétie qui montrent que la liberté d'information est peut-être plus respectée en Russie qu'aux Etats-Unis. En Irak, les journalistes ont très peu eu la possibilité de se déplacer, totalement « embedded » et sous censure ; ceux qui allaient sur le front irakien ont délibérément été visés et tués. Sur le champ de bataille géorgien (*osséto-géorgien, NdT*) tous les journalistes touchés (un russe,

deux géorgiens et un hollandais ont été tués, presque tous les blessés sont russes) pouvaient se déplacer, de chaque côté du « front », en toute autonomie et liberté, arrivant à être présents au plus fort des affrontements -avec des risques terribles- pour envoyer leurs reportages aux rédactions. Malheureusement, la vérité de leurs récits a été presque toujours humiliée par la vérité fabriquée dans les bureaux de presse des gouvernements (*même pour les rédactions des journaux italiens « de gauche » ?! NdT*)

Edition de vendredi 15 août 2008 de **il manifesto**

<http://www.ilmanifesto.it/Quotidiano-archivio/14-Agosto-2008/art44.html>

Traduit de l'italien par Marie-Ange Patrizio

La source originale de cet article est [Il manifesto](#)

Copyright © [Astrit Dakli](#), [Il manifesto](#), 2008

Articles Par : [Astrit Dakli](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca