



# Ce que nous réserve la nouvelle administration Trump

Par [Pepe Escobar](#)

Région : [États-Unis](#)

Mondialisation.ca, 27 janvier 2017

[Sputnik News](#) 19 janvier 2017

La nouvelle ère Trump s’amorce. Attendez-vous très bientôt à toute une série de rebondissements géopolitiques et géo-économiques imprévisibles.

J’ai [soutenu](#) que la stratégie déployée par Henry Kissinger, le gourou de Trump en matière de politique étrangère, pour contrer le redoutable trio favorisant une intégration eurasienne (Russie, Chine et Iran), est une version remixée du classique *Diviser pour régner*, en séduisant la Russie pour l’éloigner de son partenariat stratégique avec la Chine, tout en continuant de harceler l’Iran, le maillon le plus faible du trio.

C’est ce qui se joue d’ailleurs, comme les débordements de certains des membres du cabinet proposé de Trump le démontrent, lorsqu’ils comparaissent devant le Sénat des USA. Dans le royaume du baratin, certaines factions rappellent justement la politique chinoise de Nixon, conçue par Kissinger, en se disant très emballés par la perspective de pouvoir contenir au moins une de ces puissances « *susceptibles de se liguier contre les USA* ».

Kissinger et le Dr. Zbig « *Grand échiquier* » Brzezinski sont les deux plus grands *dalangs*(maîtres de marionnettes) occidentaux autoproclamés de l’arène géopolitique. Par opposition à Kissinger, Brzezinski, le mentor d’Obama en matière de politique étrangère, fidèle à sa russophobie, propose une politique de *diviser pour régner* misant sur la séduction de la Chine.

Cela dit, après avoir examiné ma thèse, une source influente du milieu des affaires de New York, très proche des véritables Maîtres de l’Univers au demeurant discrets, qui a correctement prédit la victoire de Trump des semaines à l’avance, a été cinglante à l’endroit de ces précieux *dalangs*. Mais elle s’est surtout proposée d’expliquer en détail comment les Maîtres de l’Univers ont exposé la nouvelle normalité directement à Trump. Appelons-la « X ».

## La Chine sous haute surveillance

« X » commence par dire ce que les porte-parole habituels de l’État profond aux USA, qui vénèrent leurs idoles, n’osent jamais affirmer, du moins en public : « *Il est important de ne pas donner trop de poids à Kissinger ou à Brzezinski, qui ne sont que des façades pour ceux qui prennent les décisions, et dont le rôle consiste à recouvrir ces décisions d’une patine d’intellectualité. Leur contribution ne signifie pas grand-chose. J’utilise leurs noms à l’occasion, car je ne peux nommer ceux qui rendent vraiment les décisions.* »

C'est à partir de là que « X » définit la nouvelle normalité : « *Trump a été élu avec le soutien des Maîtres, pour qu'il penche la balance en faveur de la Russie. Les Maîtres ont leurs pions dans les médias et au Congrès, qui poursuivent une campagne de dénigrement contre la Russie. Ils disposent aussi de leur marionnette Brzezinski qui s'en prend également à la Russie, en déclarant que 'l'influence mondiale des USA dépend de sa coopération avec la Chine'. L'objectif est de forcer la Russie à coopérer et à placer ses jetons en faveur de Trump à la table des négociations. C'est la technique du bon flic et du méchant flic. Donald est perçu comme le bon flic qui souhaite de bonnes relations avec la Russie, tandis que le Congrès, les médias et Brzezinski jouent le rôle du mauvais flic. On aide ainsi Trump dans ses négociations avec la Russie, Poutine étant conscient de la position 'précaire' de son ami, ce qui devrait l'amener à faire des concessions majeures comme on dit.* »

Ce qui nous amène à parler de la façon dont Taïwan - et le Japon - se sont retrouvés dans le bain. « *En parlant aux Taïwanais, Donald montre aux Russes que son virage, c'est du sérieux. Mais on a décidé de mettre aussi le Japon dans le bain, en tant que prédateur s'en prenant à l'industrie américaine, par une attaque contre Toyota, bien méritée d'ailleurs. C'est que les Maîtres ont jugé plus prudent de modérer la position, par crainte que notre renforcement du Japon contre la Chine ne soit perçu comme une trop grande provocation.* »

Il faut donc s'attendre à ce que la Chine, comme l'a prévu Kissinger, à qui « *il est important de ne pas trop donner de poids* », demeure constamment sous haute surveillance : « *Les Maîtres ont décidé de réindustrialiser les États-Unis et veulent ramener les emplois de Chine. Ce qui est souhaitable du point de vue des Chinois, car pourquoi vendraient-ils le fruit de leur travail aux américains, pour un dollar qui n'a pas de valeur intrinsèque en n'obtenant pratiquement rien en retour? Chaque travailleur chinois devrait avoir une voiture dans son garage et la Chine va devenir un plus grand producteur de voitures que l'UE, les USA et le Japon réunis. Sa richesse, la Chine la gardera à l'intérieur de son territoire.* »

Pourquoi la Chine plutôt que la Russie? « *La Russie étant un pays de ressources naturelles, qui possède un complexe militaro-industriel gigantesque (la seule raison pour laquelle on la respecte secrètement), elle n'est pas engagée dans des pourparlers commerciaux difficiles, car elle n'exporte pratiquement rien d'autre que des ressources naturelles et du matériel militaire. Les Maîtres veulent ramener les emplois délocalisés du Mexique et d'Asie (Japon, Taïwan, etc.), comme l'a démontré la sortie de Trump contre le Japon. La principale raison sous-jacente est que les USA ont perdu le contrôle des mers et ne sont pas en mesure de sécuriser leurs composantes militaires, en cas de guerre majeure. Cette réalité indéniable dissimulée à l'arrière-scène est tout ce qui importe désormais.* »

En quelques mots seulement, « X » décrit l'inversion d'un cycle économique : « *Les Maîtres ont empoché de l'argent du transfert des industries en Asie (Bain Capital en a fait sa spécialité) et Wall Street a fait pareil en profitant des taux d'intérêt plus bas sur les capitaux recyclés des déficits commerciaux. La question est maintenant devenue stratégique et ils vont faire de l'argent en misant sur le retour des industries qui réduiront leurs investissements en Asie pour les ramener aux États-Unis, où nous reconstruisons la capacité de production.* »

« X » est un adepte de la stratégie commerciale d'Henry Ford et c'est ce qui le motive à parler de ce thème crucial qu'est la défense nationale. D'après lui, « *Ford a doublé les salaires qu'il payait et a fait plus d'argent que n'importe quel autre fabricant. La raison en était que le salaire de subsistance du mari permettait à la mère d'avoir de nombreux enfants, ce qui était psychologiquement bon pour la productivité dans ses usines*

*automobiles, tout en permettant à ses employés d'avoir les moyens d'acheter ses voitures. Il a ainsi reconnu que dans la société, il doit y avoir une distribution équitable de la richesse, ce que Steve Jobs, qui l'admirait, n'a pas su faire. »*

*« La productivité de masse de Henry Ford était une merveille, et c'est ce qui a permis aux États-Unis de gagner la Seconde Guerre mondiale. Amazon ne contribue en rien à la défense nationale, car il n'assure qu'un service de marketing sur Internet basé sur des programmes informatiques, pas plus que Google d'ailleurs, qui ne fait que mieux organiser les données. Aucun des deux ne contribue autrement que de façon bien négligeable à construire un meilleur missile ou sous-marin. »*

### **C'est le Pentagone qui compte**

Tout se rapporte donc à la réorganisation de l'appareil militaire des USA. « X » est revenu sur ma référence à un [rapport du CNAS](#), que j'avais cité dans mon article initial : *« Ce qui ressort d'entre ces lignes est très important. C'est que nous sommes en sérieuse difficulté, car nos armements accusent un retard technologique de plusieurs générations par rapport à la Russie, ce qui va dans le sens de la déclaration de Brzezinski, selon laquelle nous ne sommes plus une puissance mondiale. »*

Voici une [analyse](#) exhaustive et approfondie de la façon dont la Russie a réussi à mettre en place la meilleure force armée du monde. D'autant plus qu'elle ne tient même pas compte du système de défense antimissile S-500, qui est en train d'être déployé et qui scellerait l'espace aérien de la Russie au grand complet. La prochaine génération (S-600?) promet d'être encore plus performante.

*« X » ose aussi aborder un sujet tabou de l'État profond, à savoir comment la Russie, au cours de la dernière décennie, est parvenue à devancer les USA, au point de lui avoir « ravi le titre de plus grande puissance militaire ». Mais la partie est loin d'être terminée, qu'on ait affaire ici à des vœux pieux ou non : « Nous espérons que le secrétaire à la Défense James Mattis comprendra cela et que le sous-secrétaire à la Défense possède les compétences en technologie de pointe, la capacité organisationnelle et la clairvoyance qu'il faut pour comprendre que les armes de la Troisième Guerre mondiale, ce sont les missiles offensifs et défensifs et les sous-marins, et non pas la puissance aérienne, les blindés et les porte-avions. »*

Réaliste, « X » reconnaît que les néocons et les néolibéraux-cons, qui représentent la majorité des factions de l'État profond aux USA, tiennent au statu quo belliciste et n'abandonneront jamais leur hostilité acharnée à l'endroit de la Russie. Mais il préfère parler de changement : *« Laissons Tillerson réorganiser le département d'État en améliorant son efficience à la Exxon. Il pourrait faire ses preuves à cet égard. Lui et Mattis se sont peut-être dégonflés, mais s'ils avaient dit la vérité au Sénat, ils auraient risqué de ne pas être confirmés à leur poste. Ce qu'ils ont dit n'a ainsi aucune importance. Mais il faut noter ceci à propos de la Libye. La CIA avait pour but d'éloigner la Chine de l'Afrique, tout comme l'AFRICOM. C'était un des secrets de notre intervention en Libye. »*

On ne peut pas dire que cela a fonctionné. L'OTAN et l'AFRICOM ont fait de la Libye une terre désolée sous la coupe des milices et la Chine n'a pas encore quitté le reste de l'Afrique.

*« X » reconnaît aussi ceci : « La Syrie et l'Iran sont des lignes à ne pas franchir pour la*

*Russie. Tout comme l'est de l'Ukraine à partir du Dniepr. » Il est pleinement conscient que Moscou n'autorisera aucun stratagème de changement de régime à Téhéran. Il sait aussi que « les investissements chinois dans le pétrole et le gaz naturel iraniens font en sorte que la Chine ne permettra pas à Washington de renverser le gouvernement iranien. »*

Les choses se corsent vraiment lorsqu'il est question de l'OTAN. « X » est convaincu que la Russie « va envahir la Roumanie et la Pologne, si les missiles en Roumanie ne sont pas retirés et si la Pologne ne renonce pas à son engagement d'en déployer. Ce qui est en cause, ce ne sont pas les missiles défensifs inefficaces des USA que l'on compte placer dans des silos, mais plutôt leur substitution par des missiles nucléaires offensifs. La Russie ne tolérera pas pareil risque. Cette question n'est pas négociable. »

Contrairement au parti de la guerre aux USA, pour qui la « menace perpétuelle » fait l'objet d'une propagande perpétuelle, Moscou observe la réalité sur le terrain depuis les années 1990 : le démantèlement de l'allié slave historique qu'est la Serbie; l'annexion à l'OTAN des pays du pacte de Varsovie et d'anciennes républiques soviétiques, sans oublier les tentatives d'y inclure aussi la Géorgie et l'Ukraine; la multiplication des révolutions de couleur par les USA; le fiasco du « Assad dégage », un changement de régime qu'on voulait imposer à la Syrie, en armant notamment des salafo-djihadistes; l'imposition de sanctions économiques; la guerre des prix du pétrole et les raids sur la valeur du rouble; et le harcèlement incessant de l'OTAN.

« X », qui est bien conscient de ces faits, ajoute ceci : « Les Russes ont toujours voulu la paix. Mais ils n'entreront pas dans le jeu des Maîtres de l'Univers, faisant de Trump le bon et le Congrès, la CIA et ainsi de suite le méchant, en tant que stratagème de négociation. C'est ainsi qu'ils voient les choses. Ils ne considèrent pas tout ce cirque comme réel. »

Le cirque ne pourrait être qu'une illusion, ou encore du *wayang*, un théâtre de marionnettes balinaïses, comme je l'ai suggéré. « X » y va d'une interprétation limpide du jeu de l'ombre qui se dessine du point de vue de Moscou, en laissant passer « plusieurs mois, pour voir si Poutine peut parvenir à une détente avec Trump qui entraînera la création d'une Ukraine orientale autonome, la signature d'un traité de paix en Syrie en laissant Assad en place, et le retrait des forces de l'OTAN derrière leurs lignes de défense établies sous Ronald Reagan. »

Qui aura le dessus? Les Maîtres de l'Univers ou l'État profond? Attendez-vous à des secousses.

**Pepe Escobar**

Article original en anglais : [Here's How the Trump Presidency Will Play Out](#), Sputnik News, 19 janvier 2017

Traduit par Daniel, édité par Diane, relu par nadine pour [le Saker Francophone](#)

**Pepe Escobar** est l'auteur de [Globalistan : How the Globalized World is Dissolving into Liquid War](#) (Nimble Books, 2007), [Red Zone Blues : a snapshot of Baghdad during the surge](#) (Nimble Books, 2007), [Obama does Globalistan](#) (Nimble Books, 2009), [Empire of Chaos](#) (Nimble Books) et le petit dernier, [2030](#), traduit en français.

La source originale de cet article est [Sputnik News](#)

Copyright © [Pepe Escobar](#), [Sputnik News](#), 2017

---

Articles Par : [Pepe Escobar](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)