



C'est la maladie qui rend la santé douce et bonne

Comment Héraclite, le Faiseur d'énigmes, peut nous enseigner comment combattre le Covid-19.

Par [Pepe Escobar](#)

Mondialisation.ca, 07 avril 2020

Thème: [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Il était connu comme « le Faiseur d'énigmes ». Et même « l'Obscur ». Héraclite d'Ephèse était unique en son genre.

Du plus profond de son cœur d'aristocrate dédaigneux, ce maître du paradoxe méprisait tous les soi-disant sages et les foules qui les adoraient. Héraclite était le véritable précurseur de la distanciation sociale.

Nous devons malheureusement l'étiquette réductionniste « présocratique » aux historiens du XIXe siècle, qui ont vendu à la modernité l'idée que ces penseurs n'étaient pas si prééminents parce qu'ils vivaient avant Socrate (469-399 av. J.-C.) au cours des VIe et Ve siècles avant J.-C., sous les latitudes variées de la Grèce, de l'Italie et de la Turquie actuelles.

Pourtant, Nietzsche l'a reconnu : les Présocratiques ont inventé tous les archétypes de toute l'histoire de la philosophie. Et comme si cela ne suffisait pas, ils ont aussi inventé la science. Leur Grandmaster Flash était, sans équivoque, Héraclite.

Perpétuelle énigme

Seuls quelque 130 fragments de la pensée de Héraclite ont survécu.

Commençons par « La nature aime se cacher ». Héraclite a établi que la nature et le monde sont ambigus par excellence, dans un film noir sans fin. Comme la nature est un nid d'énigmes, il ne pouvait utiliser que des énigmes pour l'examiner.

Il est tentant d'imaginer Héraclite comme un double du célèbre oracle de Delphes, qui « ne dit pas, ne cache pas, mais fait signe ». Il est certainement un précurseur de Twin Peaks (les hiboux ne sont pas ce qu'ils semblent être). La légende veut que le seul exemplaire de son livre ait été consigné dans un temple à Ephèse au début du 5e siècle avant J.-C., peu après la mort de Pythagore, afin que la foule n'y ait pas accès. Héraclite, membre de la famille royale d'Ephèse, ne se serait pas contenté de moins.

Donc, en tant que race, nous sommes essentiellement un groupe de personnes malavisées. « *Les hommes se trompent sur la connaissance du monde visible, un peu comme Homère qui fut pourtant le plus sage de tous les Grecs* », a écrit Héraclite. « *Des enfants, occupés à tuer des poux, le trompèrent en lui disant : ce que nous avons pris, nous le laissons, ce que nous n'avons pas pris, nous le portons* ».

Héraclite comparait notre sort à celui des bêtes, des ivrognes, des dormeurs profonds et même des enfants – « *Les opinions sont des jouets d'enfants* ». Nous sommes incapables de discerner les vrais logos.

L'histoire, à de rares exceptions près, semble lui avoir donné raison.

Il y a deux mantras clés de Héraclite.

1) « *Toutes choses naissent selon la lutte* ». La base de tout est donc l'agitation. Tout est en mouvement. La vie est un champ de bataille. (Sun Tzu approuverait).

2) « *Toutes les choses sont une* ». Cela signifie que les opposés s'attirent. C'est ce que Héraclite a découvert lorsqu'il a voyagé à l'intérieur de son âme – sans l'aide de substances lysergiques. Pas étonnant qu'il ait dû faire face à une tâche sisyphéenne en essayant de nous expliquer cela, à nous, simples enfants.

Et cela nous amène à la métaphore de la rivière. Tout dans la nature dépend d'un changement sous-jacent. Ainsi, pour Héraclite, « *pour ceux qui entrent dans ces fleuves, toujours les mêmes, d'autres, et d'autres eaux toujours surviennent* ». Ainsi, chaque rivière est composée d'eaux sans cesse changeantes.

Si vous entrez dans le Gange ou l'Amazone un jour, ce sera tout à fait différent que d'y entrer un autre jour.

D'où le fameux mantra *Panta rhei*, « *Toutes les choses coulent* ». Flux et stabilité, unité et diversité, sont comme le jour et la nuit.

Un fleuve peut être constitué de plusieurs eaux, et même s'il y a plusieurs eaux, c'est toujours un seul fleuve. C'est ainsi que Héraclite a réconcilié le conflit et l'unité dans l'harmonie – tout un concept de la philosophie orientale.

Aucun fragment ne le dit explicitement. Mais ce qui est fascinant, c'est que le flux dans l'unité et l'unité dans le flux ressemblent à des parties mouvantes des logos, le principe directeur du monde, que personne avant lui n'avait réussi à comprendre.

Près de ton feu

Toutes les choses coulent. Et cela nous amène à la guerre – et une fois de plus Héraclite rencontre Sun Tzu : « *La guerre est le père de toutes les choses, de toutes le roi* ».

Cela nous amène aussi au feu. Le monde est « *le feu toujours vivant* » et « *le feu pour toutes choses, comme des biens pour l'or et l'or pour les biens* ». Ici, Héraclite semble assimiler l'or, en tant que véhicule d'échange économique, au feu, en tant que véhicule de changement physique. Il aurait méprisé la monnaie fiduciaire ; Héraclite était définitivement en faveur de l'étalon-or.

Pas étonnant que Héraclite ait fasciné Nietzsche parce qu'il proposait essentiellement une théorie cyclique de l'univers – l'éternelle récurrence de Nietzsche – où tout se transforme en feu dans des explosions cosmiques en série.

Héraclite était un Taoïste et un Bouddhiste. Si les contraires sont finalement les mêmes, cela implique l'unité de toutes choses.

Héraclite a même prévu la réaction que nous devrions avoir à l'égard du Covid-19 : « *C'est la maladie qui rend la santé douce et bonne ; la faim, la satiété ; la lassitude, le repos* ». Lao Tzu approuverait. Dans le cadre du recyclage cosmique en série de Héraclite, la maladie donne à la santé toute sa signification.

Cette attitude collective pourrait expliquer en grande partie le succès relatif des sociétés orientales dans la lutte contre le Covid-19 par rapport à l'Occident.

Et une fois de plus, toute cette interconnectivité héraclitéenne ne pourrait pas être plus orientale – du Tao au Bouddhisme. Pas étonnant que les grands maîtres de la civilisation occidentale, Platon et Aristote, n'aient pas compris.

Platon a déformé Héraclite comme s'il n'y avait pas de lendemain. Platon a basé son analyse sur Cratylus, un philosophe qui a mal compris Héraclite en premier lieu. Parce que Platon et Aristote ont essentiellement régurgité l'interprétation réductionniste de Cratylus, tout le monde les a suivis eux par la suite, pas le Faiseur d'énigmes original.

Pour Platon et Aristote, il était impossible de comprendre Héraclite parce qu'ils semblaient avoir pris au pied de la lettre « *On ne se baigne jamais deux fois dans le même fleuve* ».

Héraclite a en fait découvert, pour que toute l'humanité puisse voir, que les rivières et tout le reste dans la nature changent constamment. Ils sont tous en mouvement, même lorsqu'ils semblent immobiles. Appelez cela une définition de l'histoire.

Au moins, l'interprétation erronée de Platon a soulevé une question clé dont nous débattons toujours 2 500 ans plus tard : Comment est-il possible d'avoir une certaine connaissance d'un monde en perpétuel changement ? Ou, comme l'a célèbrement dit Nietzsche : Il n'y a pas de faits, seulement des interprétations.

Ainsi, à cause de la mécompréhension de Platon, Héraclite, le produit authentique, est devenu secondaire dans l'histoire de la pensée. Le Faiseur d'énigmes s'en serait fichu. C'est à nous de lui rendre justice en ces temps angoissés.

Pepe Escobar

Article original en anglais :



['It Is Disease that Makes Health Sweet and Good'](#)

L'article en anglais a été publié initialement par [Asia Times](#)

Traduit par [Réseau Internaional](#)

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Pepe Escobar](#), Mondialisation.ca, 2020

Articles Par : **Pepe Escobar**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca