



Comment éviter l'apocalypse nucléaire?

Par [William Perry](#)

Mondialisation.ca, 08 novembre 2019

[IDN / tandfonline.com](#)

Région : [États-Unis](#)

Analyses: [Nucléaire \(guerre et énergie\)](#)

Dans une interview donnée au *Bulletin of Atomic Scientists*, l'ancien secrétaire américain à la Défense William Perry, directeur émérite de Nuclear Threat Initiative et fondateur du William J. Perry Project destiné à sensibiliser le grand public sur le danger des armes nucléaires, expose ses propositions pour éviter l'apocalypse nucléaire.

Il maintient notamment qu'il est nécessaire, par des simulations réalistes ou des œuvres de fiction, de montrer la catastrophe nucléaire telle qu'elle pourrait se produire, afin que les dirigeants prennent conscience du danger réel de la situation ainsi que les mesures adéquates pour s'en éloigner.

De même, il estime indispensable que Washington adopte une politique de no-first-use, afin d'éviter le risque d'une erreur de calcul résultant dans guerre nucléaire accidentelle.

Enfin, il estime que les projets actuellement étudiés par plusieurs Etats pour développer les armes nucléaires tactiques ou de faible puissance ne sont qu'une manière de préserver une technologie militaire obsolète et désormais bien plus nocive que bénéfique à la sécurité internationale.

Résumé en français par l'[IDN](#)

[Lire l'article en anglais](#)

INTERVIEW



Former Defense Secretary William Perry: Why we must describe doomsday to keep it from happening

John Mecklin



William Perry

The William J. Perry Project is a nonprofit organization that the former US Defense Secretary founded in 2013 to engage and educate the public about the dangers of nuclear weapons in the 21st century. Among its various offerings, the project's website¹ includes video presentations of two scenarios in which nuclear weapons are used, one involving a terrorist attack on Washington, DC² and the other a nuclear war between India and Pakistan.³

In this interview, Perry – chair of the *Bulletin's* Board of Sponsors and an emeritus director of the Nuclear Threat Initiative – explains why he believes that public dissemination of realistic (and therefore horrifying) scenarios of nuclear war can help reduce the likelihood it will occur. “What we’re really trying to do is find ways of averting doom,” Perry says. “But we think the first step in that is recognizing that these are very real possibilities.” Here, Perry also discusses specific changes in US policy – including a pledge that the country would not use nuclear weapons first in a conflict – that he believes will preserve US national security while reducing nuclear risk. The interview includes comments from Robin Perry, executive director of the William J. Perry Project.

John Mecklin: I noticed that your William Perry Project includes a number of nuclear scenarios; a terrorist bombing of Washington D.C., a war between India and Pakistan. I was wondering if you can explain for our readers, why do you do that? Why put out scenarios

that describe how a nuclear conflict or war could happen and what the effects might be?

William Perry: Because there are some actions we could take to reduce the likelihood of those events happening. We won't take those actions, unless we believe that there's a real possibility that they will happen. So in a sense, our videos or work on this could characterize us as prophets of doom. What we're really trying to do is find ways of averting doom. But we think the first step in that is recognizing that these are very real possibilities.

JM: The probabilities are really hard to estimate on what particular kind of nuclear scenario might happen or might not, but is there one that you consider more likely than the others? Or does that just change over time, depending on the world situation?

WP: It's very much a function of what's going on in the world, but one of the very serious, significant scenarios is where we might blunder into a nuclear war with Russia, or with North Korea, simply by a political miscalculation. The probability of that happening is very much dependent on what's going on in the world. For example, with North Korea, that seemed like a very real possibility in 2016. But since the meetings between Kim Jong Un and Trump – while they haven't come to any resolution of the problems – at least they have stopped the threatening rhetoric. And the threats posed between United States and North Korea created an environment in which a political miscalculation was possible. So a blunder that results from a political miscalculation like that example, it's very dependent on what's going on in the world, what the relations are between United States and Russia, between the United States and North Korea. As they get more relaxed, that probability goes down. As they get more tense, the probabilities go up.

The clear example I think, historically, is the Cuban Missile Crisis. The Cuban Missile Crisis created this situation where the possibility of a nuclear catastrophe resulting from a political miscalculation was actually quite high. But it didn't become high until that set of events

CONTACT John Mecklin  jmecklin@thebulletin.org

© 2019 Bulletin of the Atomic Scientists

Articles Par : **William Perry**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca