



## Comment, le 10 octobre 2006, l'armée américaine a perdu sa deuxième guerre d'Irak

Par [ACDN](#)

Mondialisation.ca, 31 octobre 2006

[ACDN- Action des citoyens pour le désarmement nucléaire](#) 31 octobre 2006

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [IRAK](#)

Le 23 octobre 2006, ACDN a diffusé et placé sur son site une information renvoyant à une [vidéo](#) accessible sur Internet. Cette vidéo montrait un incendie et une série d'explosions - dont une gigantesque et aveuglante- supposés s'être produits le 18 octobre sur une base américaine de Bagdad.

Nous nous interrogeons :

« Pour autant que ce reportage ne soit pas truqué, l'énormité de l'explosion et le nuage en forme de champignon dont elle est suivie ne laisseraient guère de doute sur la nature nucléaire de cette explosion. Il n'est guère croyable que cette information ait pu être gardée secrète pendant 5 jours. Si elle devait se vérifier -une tâche qui relève de la responsabilité des journalistes-, ce serait la première explosion atomique sur une ville, provoquée par un acte de guerre, depuis celle de Nagasaki le 9 août 1945. »

Faute de trouver dans la presse ou les médias français la réponse à nos questions, nous avons mené une enquête collective aboutissant à cette conclusion provisoire :

- les images empruntées à une chaîne arabe sont authentiques ;
- elles remontent en fait à la soirée du 10 octobre 2006 (la date du 18 étant celle où la vidéo avait été placée sur YouTube par le blogueur Eric Stewart) ;
- malgré certains de ses aspects, l'explosion la plus importante pourrait avoir résulté, elle aussi, d'explosifs « conventionnels » - ou prétendus tels, car dans le lot, il pouvait y avoir des bombes au phosphore comme celles dont Israël vient de reconnaître l'emploi au Liban, et il y avait bien plus certainement des munitions avec pénétrateur à l'Uranium « Appauvri », puisque l'infanterie, la cavalerie, l'artillerie et l'aviation américaines en sont dotées ;
- cependant, des observateurs américains sérieux, ayant eux aussi envisagé l'hypothèse de l'explosion d'une arme nucléaire tactique et même de plusieurs (au moins deux), maintiennent leur hypothèse ;
- un nouveau document filmé cette fois par des marines, de plus près et sous un autre angle, tendrait à conforter cette hypothèse ;

- ✘ des contrôles de radioactivité auraient peut-être permis de trancher la question, mais plus le temps passe, plus ils deviennent improbables, d'autant que l'armée et le gouvernement américains n'ont sûrement pas l'intention de les autoriser ;
- ✘ l'ensemble de l'événement représente un désastre pour l'armée américaine ;
- ✘ il a été soigneusement occulté par la machine de propagande américaine, qui l'a réduit à un simple fait divers tout en profitant du fait que l'attention internationale était tournée vers une autre explosion survenue le 9 octobre : celle de la première bombe atomique nord-coréenne ;
- ✘ les agences de renseignements américaines ont su établir le caractère nucléaire de l'explosion nord-coréenne mais ne se sont pas penchées, en tout cas publiquement, sur la nature de celles de Bagdad ;
- ✘ il y aurait quelque ironie de l'histoire à ce que les particules de plutonium détectées une semaine plus tard par les américains aient voyagé depuis Bagdad pour prouver que Pyongyang était un danger nucléaire pour la planète, et Washington le sauveur de l'humanité.

Nous reviendrons sur les raisons pour lesquelles il n'y a rien d'absurde à penser que les explosions de Bagdad aient pu être nucléaires. Ces conclusions provisoires laissent en tout cas intacte notre conclusion définitive du 23 octobre :

« En tout état de cause, dans un Moyen-Orient à feu et à sang et dans un monde où prolifère la tentation de se procurer des armes de destruction massive, la nécessité de procéder au désarmement nucléaire de toutes les nations devient d'une urgence absolue. »

[ACDN](#), 26 octobre 2006.

Voir également:

[Le désastre de la base avancée « Falcon »](#) (article et vidéo)

La source originale de cet article est [ACDN- Action des citoyens pour le désarmement nucléaire](#)

Copyright © [ACDN](#), [ACDN- Action des citoyens pour le désarmement nucléaire](#), 2006

Articles Par : [ACDN](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)