



Depardieu est devenu russe: Pas si fous ces Gaulois!

Par [Alexandre Latsa](#)

Mondialisation.ca, 11 janvier 2013

[RiaNovosti Tribune Libre](#)

Région : [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Histoire, société et culture](#)

Le 3 janvier 2013 est apparu [un texte](#) assez surprenant sur le site du Kremlin, annonçant que le président Poutine attribuait la nationalité russe à l'acteur français Gérard Depardieu.

Ce décret présidentiel vient après une polémique entre l'acteur et les autorités françaises suite à l'adoption d'un projet de loi pour taxer à hauteur de 75% les très hauts revenus dans l'Hexagone.

L'acteur avait alors fermement critiqué ce projet de loi, avant de choisir d'émigrer en Belgique, puis de rendre son passeport pour avoir vu son acte qualifié de « minable » par le premier ministre français Jean Marc Ayrault. L'affaire a rebondi lorsque les autorités russes ont invité l'acteur à s'installer dans le pays, en lui promettant que le régime d'imposition de 13% ne serait pas modifié. Dernier rebondissement de cette affaire donc : l'attribution souveraine par le président de la nationalité russe à l'acteur. Celui-ci a ensuite écrit une incroyable [lettre d'amour](#) au peuple russe et à son président, affirmant également: « *qu'en Russie il faisait bon vivre* ». Le 5 janvier au soir, l'acteur russe a donc [reçu](#) son nouveau passeport à Sochi et dès le lendemain il s'est vu proposer un poste de ministre de la culture d'une région du centre de la Russie européenne, qu'il a humblement refusé.

Le mainstream médiatique français s'est évidemment déchaîné de façon compulsive dans les jours qui ont suivi cette déclaration positive sur le président russe. Pour Rue89 Obélix serait désormais [l'ami des Tyrans](#), pendant que chez Médiapart on se [félicite](#) du départ d'Obélix et « qu'un citoyen français qui affirmait que la Russie était une grande démocratie n'allait pas nous manquer ». Pour le [Nouvel Obs](#), être naturalisé par le peu recommandable maître du Kremlin prouverait que le premier ministre français a raison et que « Depardieu serait donc bien un minable » (sic) [ou encore](#) que la véritable patrie d'Obélix « serait surtout son compte en banque » et enfin que cette faveur d'un [quasi-dictateur](#) (SIC) « rendait l'acteur indéfendable ». Certains donneurs de leçon et autres moralistes autoproclamés ont même estimé nécessaire de [rappeler](#) à l'acteur que non la Russie n'était pas une démocratie, on aimerait cependant les entendre avec autant de ferveur sur la situation en Arabie Saoudite, en Corée du nord ou au Zimbabwe... Enfin pour [le Figaro](#) l'acteur aurait de « *sulfureuses relations* » en Eurasie, puisqu'il a fait l'éloge du président de la république de Tchétchénie Ramzan Kadyrov et est aussi proche de la famille présidentielle ouzbèke. Le Figaro rappelle cependant que l'acteur fait aussi de la « *publicité pour des banques d'oligarques kazakhs ou encore la compagnie aérienne arménienne Armavia, et promet également la cuisine azerbaïdjanaise* ».

On aurait souhaité que le Mainstream médiatique français rappelle qu'Obélix n'est

cependant pas encore grand prince d'Eurasie mais plutôt que ses liens avec l'ex-espace soviétiques sont anciens et [réels](#). Celui-ci a par exemple [acheté](#) l'année dernière des vignobles en Crimée, fait des [dons](#) à des hôpitaux de Saint-Pétersbourg en 2011, a tourné dans la série Raspoutine et est surtout très populaire en Russie, notamment par sa présence régulière lors de galas et événements mondains en Russie. Il a même été membre du jury du festival du film de Moscou.

On s'étonne du reste de l'émoi que suscite chez certains journalistes le départ de Gérard Depardieu de France, lui qui ne fait que suivre la route de la très grande majorité des fortunes et célébrités françaises: Yannick Noah, Johnny Halliday, Florent Pagny, Alain Delon, Paul Loup Sulitzer, Marion Bartoli, Richard Gasquet, Gilles Simon, Jo-Wilfried Tsonga, Sébastien Loeb, Amélie Mauresmo ou encore les familles Meunier (Carrefour), Castel (Nicolas, Vichy Célestins), Weirtheimer (Chanel), Mulliez (Auchan et Décathlon), Bernard Arnault ou encore de Christian Clavier exilé à Londres. La liste n'est pas exhaustive.

En outre, beaucoup de Français ne savent pas que nombre de stars françaises séjournent régulièrement en Russie, que ce soit [Alain Delon](#), Patricia Kaas, Pierre Richard, Mireille Mathieu ou [Lara Fabian](#), preuve s'il en est que le pays leur sied un minimum et que la culture française à un public fidèle en Russie. Quand aux proches de Masha Méril, ils ont eux tout simplement [accepté](#) les passeports russes offerts par les autorités russes. Mais on pourrait aussi se demander pourquoi aucun journaliste n'a jugé utile de répondre aux propos de David Cameron qui il y a 6 mois incitait [ouvertement et publiquement](#) les Français et les entreprises françaises à venir s'exiler fiscalement en Angleterre en affirmant simplement que: « *nous déroulerons le tapis rouge pour souhaiter la bienvenue aux entreprises françaises qui paieront maintenant des taxes en Grande-Bretagne et financeront nos services publics et nos écoles* ». Mais évidemment, la Belgique et l'Angleterre ne sont pas la Russie et dire du bien de Poutine et de la Russie est un sacrilège moral qui déclenche systématiquement la fureur des médias, ce sans aucune logique ni aucun discernement.

En Russie, quelques rares voix dissidentes se sont aussi élevées contre cette décision du Tsar Poutine, preuve s'il en est que chacun peut s'y exprimer. C'est le cas par exemple du très rebelle Edouard Limonov qui s'est [félicité](#) de cette naturalisation par son pire ennemi en espérant qu'Obélix l'accompagne tous les 31 du mois aux manifestations contre le Kremlin, un vœu dont on peut imaginer qu'il restera pieux. Mais Edouard Limonov, qui a été naturalisé français lors de la cohabitation de 1987, sait sans doute mieux que quiconque de quoi il parle, lui qui vient également justement de rendre son passeport français pour pouvoir se présenter aux dernières élections en Russie. Quand au journaliste [Matvei Ganapolski](#) sur la radio d'opposition Echo Moskvyy il affirme « *qu'on n'oubliera et on ne lui pardonnera jamais cette phrase: c'est une grande démocratie* ».

Pour d'ailleurs bien se rendre compte du ridicule des attaques contre Obélix, il est maintenant reproché à l'acteur de vouloir acheter une maison dans le sud de Moscou sous prétexte que le district hébergerait un [hôpital psychiatrique](#) ou encore d'avoir accepté une maison en Mordovie sous prétexte que le territoire hébergerait une colonie pénitentiaire. La région russe est même qualifiée de « [Pétaouchnok](#) » russe, l'auteur de cette brillante analyse ayant visiblement oublié de mentionner que cette simple région est à elle seule presque de la taille de la Belgique. Gérard Depardieu est même désormais accusé d'être un [agent](#) du KGB, on se demande ou cela va encore pouvoir aller. Mais pour certains [analystes](#), c'est aussi son rejet de la ville et son attrait pour la Russie profonde (la Mordovie et les bouleaux) qui lui vaut la haine de beaucoup de commentateurs qui s'intéressent d'habitude plus à la Russie manifestante, urbaine et occidentalisée qu'à la

Russie des campagnes et des traditions.

Cette affaire donne cependant à réfléchir et pas seulement sur l'agression médiatique médiocre qui vise le plus célèbre Gaulois tout autant qu'une décision souveraine et légale du président démocratiquement élu du plus grand pays du monde. Les questions à se poser concernent à mon avis plutôt le village gaulois duquel Obélix lui-même a fini par partir. La triste vérité est que la France est devenue un pays fiscalement étouffant, et aussi un pays à l'économie ralentie avec plus de [9 millions](#) de personnes ne travaillant pas à temps plein, soit 30% de la population active, et que Depardieu ne fait que rejoindre les quelques millions de Français déjà présents à l'étranger. Celui-ci n'est sans doute pas du reste parti pour des raisons uniquement fiscales, mais [aussi](#) pour fuir un climat politique et moral simplement [détestable](#), et ne parlons pas du climat médiatique.

Mais quoi d'étonnant finalement à cela puisque nos élites poussent depuis des décennies à la création d'une Europe sans frontières, dans laquelle chacun est libre de s'installer et vivre où il veut? On ne peut du reste que s'étonner des discours à consonances patriotiques accompagnant les critiques du départ de Depardieu, alors même que la notion de patrie est vilipendée en France au moins autant que celle de frontière. Certains hommes politiques français ont du reste dans cette affaire pu montrer leur vrai visage. Daniel Cohn-Bendit a carrément traité notre Obélix national de « [crétin fini](#) » pendant que Jean Christophe Cambadélis lui [rappelait](#) avec humour (?) que « *Depardieu voulait déjà devenir belge. Donc je me suis dit que Poutine n'était pas la Grande Catherine et que Depardieu n'était pas Diderot ou Voltaire* ». Plus récemment d'ailleurs c'est [Brigitte Bardot](#) qui pour d'autres raisons vient de menacer de demander elle aussi la nationalité russe et de quitter la France à jamais. Le ministre de l'économie Benoît Hamon a déclaré en [plaisantant](#) qu'elle « *pourra demander Gérard Depardieu en mariage, ce sera formidable!* » ce qui lui a valu en retour d'être traité « d'imbécile écolo » par la célèbre actrice. De nombreux autres élus se sont eux [lâchés](#) sur Twitter comme on dit, je laisse les lecteurs seuls juges.

On se demande ce que la planète doit penser d'un tel niveau d'échanges entre les politiques et les artistes français. Une chose est certaine: les Français n'aiment pas qu'on insulte leurs artistes et le gouvernement français va sans doute payer très cher cette affaire. Notre gouvernement aurait du reste sans doute préféré que ce projet de loi sur la fiscalité ne devienne pas un sujet de conversation planétaire, faisant par ricochet de la France le pays le plus impopulaire chez les riches de ce monde. La question que tout le monde se pose est désormais de savoir si l'on va assister à un exil de riches (et de moins riches) Gaulois vers la Russie de Poutine.

L'hexagone n'a du reste pas vraiment de quoi se réjouir, ayant perdu Depardieu et risquant de perdre Brigitte Bardot, la patrie de Voltaire n'a en retour l'année dernière hérité que des FEMEN, pendant que certains leaders écologistes français [souhaitent](#) tout simplement que les Pussy Riot soient naturalisées françaises et même élevées au rang de citoyennes d'honneur de la ville de Paris. Pour les lecteurs qui ne savent pas de qui on parle, je leur conseille de lire [ceci](#). Un son de cloche par ailleurs absolument identique à celui de nos [syndicalistes](#) nationaux, notamment le leader de FO Jean Claude Maillard qui a déclaré « *Je trouve cela triste de dire, comme il l'a dit, que la Russie est une grande démocratie. Je préfère Pussy Riot à Gérard Depardieu dans le cas présent* ». Préférer les Pussy Riot à l'un des plus grands acteurs français est une pirouette mentale dont de toute évidence seuls [certains membres](#) de la gauche plurielle française ont le secret, sans doute tout comme Panoramix seul a la formule de la potion magique.

Depardieu et Bardot contre les Femen et Pussy Riot? On peut se demander si la république y gagne au change ou si, par Toutatis, le ciel n'est pas simplement tombé sur la tête de certains journalistes, politiques et syndicalistes. Comme le relève très bien Jacques Sapir ([ici](#) et [la](#)): « *la réalité russe s'avère, une fois de plus, bien différente des apparences. L'affaire Depardieu, en réactivant les fantasmes de toute nature ainsi que le fond antirusse d'une partie de la presse française, ne contribue pas à un examen objectif de cette réalité* ».

La source originale de cet article est [RiaNovosti Tribune Libre](#)
Copyright © [Alexandre Latsa](#), [RiaNovosti Tribune Libre](#), 2013

Articles Par : [Alexandre Latsa](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca