



Des Israéliens contre la guerre face à l'Iran. Quoi dire des allégations du gouvernement Harper ?

Par [Fida Dakroub](#)

Mondialisation.ca, 16 octobre 2012

Région : [Le Canada](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)
Analyses: [L'IRAN](#)

Préambule

Dans un article précédent [1], nous avons pris en critique le deuxième point de l'annonce d'Ottawa, accusant le régime iranien de fournir une aide militaire au régime Assad ; nous avons démontré, comment Ottawa, en rompant avec Téhéran, s'impliquait de plus en plus dans la Sainte-Alliance contre la Syrie et l'Iran. Dans l'article présent, nous prenons en critique le premier point indiquant que « le Canada considère le gouvernement de l'Iran comme étant la menace la plus importante à la paix et à la sécurité mondiales à l'heure actuelle [2] » ; et cela en critiquant les allégations d'une telle annonce, et en désignant l'implication du gouvernement Harper dans la Sainte-Alliance contre l'Iran et la Syrie.

Généralités

Malgré les annonces « pacifistes » d'Ottawa qui firent évoquer l'*Illiade* d'Homère et la Guerre de Troie, nous, dès le premier instant, prîmes parti pour la vraie cause de la paix ; en Syrie pour les Syriens, en Iran pour les Iraniens, au Proche-Orient pour les Juifs et les Arabes, et dans le monde pour les peuples de tous les pays. En effet, dès le premier instant, nous percions à jour l'annonce du ministre canadien des Affaires étrangères, John Baird, qui, commençant à psalmodier la cause de la paix mondiale, cherchait à débroussailler l'opinion publique pour une guerre à venir contre l'Iran ; à canaliser le choc des Canadiens – en adoptant un discours « pacifiste », mais basé malheureusement sur une vision manichéenne – ; à forger leur opposition en suscitant une menace imminente pour la paix mondiale, en provenance d'un État voyou – ici l'Iran –, une menace qui sert en effet à détourner l'attention loin de la folie de la coalition politique actuelle à Tel-Aviv qui sollicite la guerre ; à détourner l'attention loin des jérémiades de Ménélas Benyamin Netanyahu [3], qui suppliait son « frère » Agamemnon Stephen Harper [4] à chevaucher avec lui dans une nouvelle *Illiade*, cette fois-ci contre l'Iran, en dépit de l'opposition et des hurlements d'Arès Barack Obama [5] ; à former enfin une opinion publique en faveur d'une nouvelle *Illiade* ; pour sacquer Troie et prendre en captivité son roi Priamos ; pour établir la *démocratie démocratique* en Syrie, en la tournant en un émirat islamiste jihadiste, tel qu'il fut indiqué dans moult reportages de première classe ; pour lever une nouvelle *Illiade* comme la guerre de Troie n'a pu jamais en produire ; pour hurler enfin avec Zeus Cronide [6] :

Va, songe menteur, vers les nefes rapides des Achéens. Entre dans la tente de l'Atréide Agamemnon et porte-lui très fidèlement mon ordre. Qu'il arme la foule des Achéens chevelus, car voici qu'il va s'emparer de la ville aux larges rues des Troyens. Les immortels qui habitent les demeures Olympiennes ne sont plus divisés, car Hère les a tous fléchis par ses supplications, et les calamités sont suspendues sur les Troyens [7].

Israël prend part à la danse de guerre

Au moment même où le gouvernement Harper appela à l'établissement de la *démocratie démocratique* en Syrie, il laissa entreprendre, sous le commandement de la Sainte-Alliance, une Iliade contre la Syrie qui, depuis dix-neuf mois, s'engageait dans une confrontation sanglante contre les jihadistes d'al-Qaïda et les islamistes wahhabites, premiers ennemis de toute *démocratie démocratique*. En plus, au moment même où l'on accusa l'Iran d'être « la menace la plus importante à la paix et à la sécurité mondiales à l'heure actuelle », on s'aveugla sur les menaces que proférait la coalition actuelle en Israël à ses voisins.

Quels calculs profonds ! Quel paradoxe historique !

Dire que la coalition actuelle à Tel-Aviv n'appelle pas à la destruction de ses voisins ne manque pas assez de souplesse que de naïveté à la Palin [8], et cela pour deux raisons :

premièrement, dans la réalité concrète des choses, la division manichéenne du monde en deux camps, celui du bien et celui du mal, ne reflète en effet qu'une vision enfantine de la réalité, et seuls ceux qui ne s'élèvent pas, par leur méthode de penser, à un stade plus avancé, croient à telle division, et agissent par conséquent comme s'ils étaient élus par Zeus Cronide pour guerroyer contre Hadès et déraciner le mal de notre monde ;

deuxièmement, les médias monopoles font encore témoins de dizaines de menaces de destruction proférées ostensiblement aux pays voisins par les rois de la coalition actuelle à Tel-Aviv. À titre d'exemple, le 7 avril 2008, le ministre israélien des Infrastructures, Benyamin Ben Eliezer, menaçait de détruire l'Iran : « Israël adoptera « une riposte dure » et détruira l'Iran si Téhéran lance une attaque contre l'État hébreu [9] ». Il ajouta : « une attaque iranienne contre Israël déclencherà une riposte dure qui provoquera la destruction de la nation iranienne [10] ». M. Ben Eliezer fit ces déclarations, d'une rare virulence, à l'occasion d'une réunion à son ministère organisée dans le cadre du plus grand exercice militaire de l'histoire d'Israël.

Dans une déclaration plus récente, le 2 février 2012, le ministre israélien de la Défense, Ehud Barak, menaçait, lors d'une conférence sur la sécurité, d'attaquer l'Iran : « si les sanctions échouent, l'Iran devra faire face à des attaques aériennes [11] ». Un peu plus tôt, le vice-Premier ministre Moshe Yaalon eut déclaré que l'Iran devait être stoppé « un jour ou l'autre ». À plus forte raison, MM. Netanyahu et Barak estimèrent, dans ces conditions, qu'Israël devait attaquer pour éviter une « nouvelle Shoah[12] ».

En plus, le 11 septembre 2012, M. Netanyahu menaçait à nouveau d'attaquer l'Iran : « si la communauté internationale refuse de fixer une ligne rouge à Téhéran en matière nucléaire elle ne peut demander à Israël de rester sans réaction [13] ». Ajoutons à toutes ces danses de guerre la caricature de M. Netanyahu à l'ONU, le 27 septembre, où il brandit le dessin d'une bombe prête à exploser sur lequel il traça, au feutre, une ligne rouge située juste en-dessous de l'« étape finale » [14].

Ces mises en garde brutales de responsables israéliens, ces menaces continues de rayer la nation iranienne, ces comportements de type hystérique de la part de la coalition actuelle à Tel-Aviv, viennent conforter *Yedioth Ahronoth*, qui affirma dans un éditorial qu'Israël pourrait « renvoyer l'Iran à l'âge de la pierre [15] ». Il eût suffi ici de retourner aux archives des médias monopoles pour récupérer des données pertinentes sur le sujet ; ce que M. John Baird n'eût pas fait, le jour où il rendit public son Iliade du Sept-Septembre. Il eût fallu

encore lui rappeler que servir la cause de la paix mondiale nécessite la condamnation des cris et des hurlements de guerre en provenance de tous les camps ; car on ne peut pas psalmodier la paix le matin et apaiser Arès le soir, en lui chantant un péan [16]. Pourtant, M. Baird insista que le régime iranien « menaçait régulièrement l'existence d'Israël et tenait des propos antisémites racistes en plus d'inciter au génocide [17] ».

Les menaces iraniennes entre le futur simple et le conditionnel présent

Au lieu de laisser entreprendre dans l'Illiade de Ménélas Benjamin Netanyahu contre l'Iran, le gouvernement Harper eût pu tout simplement, et sans recours à la *Nouvelle grammaire française* de Grevisse [18], vérifier le temps dans lequel les menaces iraniennes furent conjuguées ; fût-ce le futur simple, qui appartient au mode indicatif et s'emploie principalement pour exprimer une action à venir, ou le conditionnel présent, qui s'emploie principalement pour exprimer un événement ou un état soumis à une pré-condition ?

Autrement dit, en proférant des menaces à rayer l'État hébreu, les responsables iraniens utilisaient toujours le conditionnel présent et non le futur simple, comme l'indiquaient les archives des médias iraniens, arabes et occidentaux alternatifs – nous exclûmes ici les médias monopoles qui faisaient clairement partie de la propagande de guerre contre l'Iran – : « *Si* et seulement *si* Israël attaque l'Iran, il sera rayé », ce fut précisément ce que les dirigeants iraniens déclaraient à plusieurs reprises. À plus forte raison, les dirigeants iraniens n'appelaient pas à la destruction de l'État hébreu sans avoir mis leurs menaces dans ce contexte précis, qui fut celui d'une attaque israélienne possible contre l'Iran. Ce qui mit les déclarations iraniennes et celles israéliennes abordées ci-devant au même niveau de danger et de menace à la paix mondiale ; et les déclarations des rois de Tel-Aviv devinrent ainsi aussi dangereuses et menaçantes que celles des dirigeants iraniens.

Hélas ! Le gouvernement Harper eût pu condamner et dénoncer les cris et les hurlements de guerre en provenance des deux camps, du Royaume d'Israël et de l'Empire perse, voire d'Israël et de l'Iran, au lieu de frapper seulement l'Iran par la foudre de Jupiter, car ce fut dans ce contexte précis qu'il fallait aborder les menaces proférées des deux camps, et non pas, certainement, dans le contexte de la bonhomie du gouvernement Harper.

Or, en pleine crise économique mondiale qui frappe depuis presque cinq ans, l'impérialisme trouve un exutoire dans une campagne contre la Syrie, dans une guerre d'expansion au Moyen-Orient, dans une nouvelle Illiade contre l'Iran. Plus les dirigeants occidentaux et les médias monopoles accusent l'Iran d'être « la menace la plus importante à la paix et à la sécurité mondiale à l'heure actuelle », plus les faits confirment qu'il s'agit bien, comme nous le pensons, de préparations de la part des centres de pouvoir impérialistes pour une agression contre l'Iran, où les Canadiens, sous le règne du gouvernement Harper, joueraient un rôle important, non comme des agents de la paix, mais comme « des acteurs crédibles des rapports de force entre les puissances internationales [19] ».

Ce que les Israéliens disent d'une guerre face à l'Iran

En lisant les allégations d'Ottawa contre l'Iran, nous crûmes, pour quelques instants, que le prophète Élia eut abandonné le robuste de genièvre, dans le désert, pour assister au besoin de son peuple Israël, après qu'il eut entendu la voix de l'ange du Seigneur lui disant : « *Lève-toi et mange, car tu as un long chemin devant toi !* [20] ».

Or, une série de questions se pose ici : est-ce que tous les Israéliens appuient une guerre

d'agression contre l'Iran ? Applaudissent-ils, tous, les hurlements de guerre de Ménélas Benyamin Netanyahu et de son ministre de la Défense, Ehud Barak surnommé Ajax le Grand [21] ? Et ces déclarations de M. Baird, qui s'adressa aux Gentils [22] comme un « inspirés parlant à des inspirés », est-ce que tous les Israéliens les reçurent comme Daniel eut reçu le repas de Habacuc, en s'exclamant : « *Vous Vous êtes souvenu de moi, ô Dieu, et Vous n'avez pas abandonné ceux qui Vous aiment* [23] » ?

Certainement pas ! En Israël comme en Iran, à l'Est comme à l'Ouest, des voix s'élèvent contre la guerre, contre l'agression et contre la destruction d'autres nations. À titre d'exemples, des milliers d'Israéliens ont protesté, durant le mois d'août, afin de mettre des bâtons dans les roues de la machine de propagande de guerre possible face à l'Iran.

Selon *Yedioth Ahronoth*, environ 200 personnes ont protesté devant la résidence du ministre de la Défense à Tel-Aviv. Parmi les manifestants, il y avait des figures distinguées de la Gauche telles que Dov Khenin (membre du Knesset), Eldad Yaniv et Doron Tsabari qui exprima son choc :

[I was] shocked after reading all the Friday newspapers. What I read was that a decision to go to war has been made against the position of the entire security echelon. We are approaching an abyss. This will be a crazed war. I can't predict the future and I don't know whether (Prime Minister) Netanyahu plans to attack or not, but if he says he is going to war I believe him. That's why I am here, because I'm concerned [24].

J'ai lu dans les journaux que la décision d'aller en guerre a été prise sans prendre en considération l'échelon de la sécurité. Nous approchons de l'abîme. Ce sera une guerre folle. Je ne peux pas prédire l'avenir et je ne sais pas si Netanyahu prévoit attaquer ou non, mais s'il dit qu'il va à la guerre, je le crois. C'est pourquoi je suis ici, parce que je m'inquiète [25]. (t.d.a.).

Dans un article publié dans *Haaretz*, le journaliste israélien Amir Oren fait appel à des manifestations anti-guerre plus organisées et plus déterminées par leur objectif :

... the opponents of war must organize a protest that is loud and clear, sober and not defeatist, whose reasons are rooted in concern over damage to Israel's security. This protest should be led by moderate and centrist forces such as the Council for Peace and Security [26].

... les opposants à la guerre doivent organiser une manifestation qui serait forte, claire, sobre et non défaitiste, et elle devait être motivée par de soucis concernant les dégâts [qu'une telle guerre pourrait créer] à la sécurité d'Israël. Une telle manifestation devrait être dirigée par des mouvements modérés et centristes, tels que le Conseil pour la paix et la sécurité. (t.d.a.).

Le 16 août, environ 400 Israéliens ont signé une pétition sollicitant le ministère de la Défense de ne pas obéir aux ordres hypothétiques concernant le bombardement de l'Iran [27]. Selon Chaim Gans, un professeur de droit à l'Université de Tel-Aviv, une guerre contre l'Iran serait illégale et les conséquences d'une telle action seraient totalement dévastatrices [28].

Le 23 août, Trois cent militants ont manifesté et élevé leur voix contre une guerre face à l'Iran. Ils ont manifesté devant le ministère de la Défense et le siège militaire situés à Tel-

Aviv. Ils ont invité tous ceux qu'ils pouvaient, mêmes les membres du Knesset (le parlement israélien), et ont distribué des dossiers de presse à tous les organes de presse qu'ils connaissaient [29]. Le même jour, des centaines de militants du Bloc de la paix (Gush Shalom), une organisation pacifiste israélienne, ont manifesté devant le ministère de la Défense à Tel-Aviv, devant *merkaz hakarmel* à Haïfa et devant la résidence du premier ministre à Jérusalem [30]. Le Bloc a déclaré aussi que :

Netanyahu and Barak are leading the people of Israel and the peoples of the entire region to a war whose hazards and severity might prove utterly unprecedented.

Netanyahu and Barak break all records of political and military adventurism, placing Israeli citizens, Jews and Arabs alike, at risk of destruction [31].

Netanyahu et Barak entraînent le peuple d'Israël et les peuples de toute la région en une guerre dont les risques et l'atrocité pourraient se révéler tout à fait sans précédent. À plus forte raison, ils ont battu tous les records avec leur aventurisme politique et militaire, et cela en risquant la destruction des citoyens israéliens, Juifs et Arabes (*t.d.a*).

Tous ces cris anti-guerres dans les rues de Jérusalem, de Tel-Aviv et de Haïfa, toutes ces voix israéliennes refusant la guerre contre l'Iran et opposant à la folie du premier ministre israélien Netanyahu et de son ministre de la Défense Barak, toutes ces manifestations, peu importe le nombre des participants, contrecarrent les allégations d'Ottawa contre Téhéran.

Non à la guerre contre l'Iran !

Nous le répétons : après les mesures d'Ottawa contre Téhéran qui étaient tout à fait incompréhensibles, après les concentrations de navires de guerre atlantiques dans le golfe Persique, après le déploiement de systèmes anti-missiles autour de l'Iran qui se confirment tous les jours par des reportages de première classe, après que l'Union européenne et les États-Unis, si hostiles envers l'Iran, aient imposé de nouvelles sanctions économiques pour affamer le peuple iranien, nous ne pouvons plus douter que l'impérialisme ne prépare une grande offensive contre l'Iran.

Peuples de tous les pays, activistes et militants pour la paix, surtout aux États-Unis, en Europe de l'Ouest, en Israël, en Turquie, élever la voix, opposer-vous aux fous qui nous entraînent vers une nouvelle Shoah, cette fois-ci contre toute l'humanité, car une guerre contre l'Iran déclencherà certainement une troisième guerre mondiale ; élever la voix encore une fois en criant : Non à la guerre contre l'Iran !

Fida Dakroub, Ph.D

Page officielle de l'auteur : www.fidadakroub.net

Notes

[1] Dakroub, Fida. (28 septembre 2012). « Ottawa rompt avec Téhéran : la propagande impérialiste contre l'Iran et la Syrie ». Publié sur Mondialisation.ca. Récupéré le 4 octobre 2012 de

<http://www.mondialisation.ca/ottawa-rompt-avec-teheran-la-propagande-imperialiste-contre-liran-et-la-syrie/>

[2] *L'Express*. (7 septembre 2012). « Le Canada rompt ses relations avec l'Iran ». Récupéré le 12 septembre 2012 de

<http://www.lexpress.to/archives/9433/>

[3] Ménélas est un roi de Sparte. Mari d'Hélène et frère d'Agamemnon, il est l'un des héros achéens de la guerre de Troie.

[4] Agamemnon est le roi d'Argos et de Mycènes, fils d'Atrée. Chef des Grecs pendant la guerre de Troie, retenu avec sa flotte par des vents contraires, il dut sacrifier sa fille Iphigénie à Artémis. Après la victoire, il rentra à Mycènes avec la princesse troyenne Cassandre.

[5] Arès est le dieu de la guerre et de la destruction dans la mythologie grecque. Fils de Zeus et de Héra, il est assimilé à Mars chez les Romains.

[6] Cronide est le nom donné à tous les descendants du dieu Cronos, tel que Zeus, Hadès et Poséidon.

[7] Homère, *L'Illiade*, chant II.

[8] Allusion au film « Game Change » qui traite la campagne Républicaine menée par John McCain et Sarah Palin. Le film parle avant tout d'un comportement trop personnel du Gouverneur Sarah Palin durant les semaines précédant l'élection.

[9] *Le nouvel Observateur*. (7 avril 2008). « Israël menace de détruire l'Iran en cas d'attaque ». Récupéré le 18 septembre 2012 de

<http://tempsreel.nouvelobs.com/monde/20080407.OBS8572/israel-menace-de-detruire-l-iran-en-cas-d-attaque.html>

[10] *loc. cit.*

[11] *Courrier International*. (3 février 2012). « Tel-Aviv menace d'attaquer l'Iran ». Récupéré le 18 septembre 2012 de

<http://www.courrierinternational.com/breve/2012/02/03/tel-aviv-menace-d-attaquer-l-iran>

[12] *Le Figaro*. (14 février 2012). « Israël : l'option d'une attaque contre l'Iran se précise ». Récupéré le 18 septembre 2012 de

<http://www.lefigaro.fr/international/2012/02/14/01003-20120214ARTFIG00303-israel-l-option-d-une-attaque-contre-l-iran-se-precise.php>

[13] *Le Figaro*. « Nétanyahou menace d'attaquer l'Iran ». *loc.cit.*

[14] *Reuters*. (27 septembre 2012). « Benjamin Netanyahu appelle à fixer une « ligne rouge » à l'Iran ». Récupéré le 7 octobre de

<http://fr.reuters.com/article/topNews/idFRPAE88Q08620120927>

[15] *Yedioth Ahronoth*. (9 septembre 2012). "Experts: Israel could send Iran back to Stone Age". Récupéré le 18 septembre 2012 de

<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4278765,00.html>

[16] Chez les Grecs archaïques, Péan ou Péon est d'abord un dieu guérisseur. Dès Homère, le péan est également un chant solennel et collectif à Apollon, en imploration ou en action de grâce. Par la suite, le péan peut être chanté en l'honneur d'autres dieux, comme Arès, dieu de la guerre. Il est traditionnellement chanté avant une bataille, au départ d'une flotte, après une victoire.

[17] *L'Express*. « Le Canada rompt ses relations avec l'Iran ». *loc. cit.*

[18] Grevisse, Maurice ; André Goosse. (1995). *Nouvelle grammaire française*. De Boeck et Duculot : Paris, 1995.

[19] Nadeau, Christian. (3 juin 2010). « Stephen Harper est-il vraiment l'ami d'Israël ? ». Publié dans *Le Devoir*. Récupéré le 8 octobre 2012 de

<http://www.ledevoir.com/international/actualites-internationales/290095/stephen-harper-est-il-vraiment-l-ami-d-israel>

[20] *Élia*, (19 : 5).

[21] Dans la mythologie grecque, Ajax, fils de Télamon (roi de Salamine) et de Péribée, est un héros de la guerre de Troie. Il ne doit pas être confondu avec son homonyme Ajax fils d'Oïlée. On le surnomme « Ajax le grand » à cause de sa haute stature, mais aussi pour le distinguer de son homonyme, dit « Ajax le petit ». Priam, l'apercevant du haut des remparts de Troie, le décrit ainsi comme un « guerrier achéen, noble et grand, qui dépasse les Argiens de la tête et de ses nobles épaules » (*Illiade*, III, 226-227).

[22] Gentils, du latin *Gentiles* ou les « nations », est la traduction habituelle de l'hébreu *Goyim*, « nations », qui finit par désigner les non-Juifs. Les auteurs chrétiens ont aussi employé ce mot pour désigner les païens. Nous l'utilisons ici dans sa dénotation latine, les « nations ».

[23] Dans le *Livre de Daniel*, l'Ange du Seigneur prit Habacuc par le haut de la tête, le porta par les cheveux, et il le déposa à Babylone, au-dessus de la fosse aux lions dans laquelle le roi perse Darius emprisonnait Daniel. Et Daniel dit: « Vous Vous êtes souvenu de moi, ô Dieu, et Vous n'avez pas abandonné ceux qui Vous aiment », *Daniel* (14 :37).

[24] Morad, Gilad. (12 août 2012). "Protesters say 'no to war in Iran". Publié dans *Yedioth Ahronot*. Récupéré le 13 octobre 2012 de

<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4267700,00.html>

[25] *loc. cit.*

[26] Oren, Amir. (12 août 2012). "Obama must speak out against war with Iran". Publié dans *Haaretz*. Récupéré le 13 octobre 2012 de

<http://www.haaretz.com/opinion/obama-must-speak-out-against-war-with-iran-1.457522>

[27] *Russia Today*. (17 août 2012). "Israelis oppose war with Iran despite govt's hawkish stance". Récupéré le 11 octobre 2012 de

<http://rt.com/news/israelis-oppose-iran-war-936/>

[28] *loc. cit.*

[29] *MIR*. (s.d). « Les Israéliens protestent contre une guerre face à l'Iran ». Récupéré le 11 octobre 2012 de

<http://mirfrance.org/mirfr/content/les-isra%C3%A9liens-protestent-contre-une-guerre-face-%C3%A0-l%E2%80%99iran>

[30] *Gush Shalom*. (s.d). "Stop the war against Iran". Récupéré le 11 octobre 2012 de

<http://zope.gush-shalom.org/home/en/events/1345723261>

[31] *loc. cit.*

Docteur en Études françaises (The University of Western Ontario, 2010), Fida Dakroub est écrivain et chercheur en théorie bakhtinienne. Elle est aussi militante pour la paix et les droits civiques.

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Fida Dakroub](#), Mondialisation.ca, 2012

Articles Par : [Fida Dakroub](#)

recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca