



Diplo et complot

Par [Clara Piraud](#)

Mondialisation.ca, 24 juin 2015

[Le blog de Bruno Adrie](#)

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#)

J'ai adressé ce courrier électronique au journal Le Monde Diplomatique après avoir lu leur dossier « Vous avez dit « complot » ? » du numéro de juin 2015 (<http://www.monde-diplomatique.fr/2015/06/A/53058>). Celui-ci examinait le « conspirationnisme » de manière très peu pertinente à mon sens, balayant à coups de propos méprisants des travaux documentés et des réflexions construites, un traitement que le journal lui-même a pourtant l'habitude de subir. Je ne cherche pas à soutenir et encore moins à imposer une « théorie » en particulier, mais simplement à appeler à une rigueur et une honnêteté intellectuelles, qui, comme le souligne Frédéric Lordon (auteur du seul article du dossier qui mérite d'être lu, de mon point de vue), demandent que l'on ne voie pas des complots partout, mais que l'on ne refuse pas non plus de les envisager. D'une manière plus générale, il me semble essentiel de s'efforcer de penser sans préjugés, en tâchant au mieux d'envisager le réel tel qu'il est. Tel se veut l'esprit de mon courrier.

Cher Monde Diplomatique,

Je vous écris pour vous faire part de ma profonde déception à la lecture de votre dossier sur le « conspirationnisme » ou la « théorie du complot ».

J'ai tout d'abord été surprise que ces termes ne vous dérangent pas et ne donnent même pas lieu à une (re)définition précise de votre part. Vous surfez sur la vague de la *doxa* sans vous poser de questions, ce qui est étonnant de la part d'un journal qui cultive sa différence dans le paysage médiatique français. Vous stigmatisez une sorte de maladie (« Il est difficile de se prétendre *immunisé* face au conspirationnisme » (Marina Maestrutti, p. 21)) en mettant dans le même sac à peu près toutes les réflexions qui cherchent à y voir plus clair dans le brouillard et la mascarade que nous traversons.

Votre dossier m'a semblé manquer cruellement de fond. Il fourmille de formules vagues et injustifiées pour désigner complots et complotistes. Au hasard : « *Assurément, la plupart des théoriciens du complot versent dans la paranoïa et surestiment le rôle des puissances occultes* » (p. 1), « Si certains arguments nécessitent la mobilisation de connaissances pointues pour être contredits [...], d'autres paraissent *d'emblée plus saugrenus* » (Benoît Bréville, p. 20), « des raisonnements *relativement ordinaires, mais poussés un peu trop loin* » (Marina Maestrutti, p. 21). J'en conclus que vous vous estimez capables de fixer la limite entre le bon sens et la paranoïa, entre le raisonnable et l'insensé, entre la contestation légitime et la théorie du complot. Il est vrai que vous êtes un journal sérieux, documenté ; il faut vous reconnaître cette *autorité*. Mais alors, pourquoi ne pas argumenter, donner des éléments concrets et

tangibles pour contrer ce « conspirationnisme » jugé délirant ? Vous ne faites que mépriser ces thèses à coup de formules railleuses (« pour notre expert », « le grand prêtre du 11-Septembre » (Julien Brygo, p. 18)). Êtes-vous donc devenus architectes ? ingénieurs ? Où sont les données qui vous permettent de ricaner du travail de Architects & Engineers for 9/11 Truth ? Vous vous contentez de balayer leurs conclusions d'un revers de main en qualifiant leur travail de « pseudo-universitaire » et doté d'une « *apparence* scientifique et rationnelle » (Benoît Bréville, p. 20). Votre arrogance fait froid dans le dos !

Par ailleurs, vous vous contredisez lourdement quand vous reconnaissez l'existence d'opérations sous faux drapeau par le passé (mais comment faire autrement ?), mais refusez de simplement *considérer* cette possibilité pour des événements plus récents. Vraiment surprenant de la part d'un journal qui s'illustre d'ordinaire par son audace et son esprit critique. Vous avez tracé une ligne et, comme ces théoriciens du complot que vous dépeignez si féroce, refusez la contradiction, et ne prenez même pas la peine d'étayer votre propos puisque la plupart des gens y adhèrent déjà.

Je ne vous demande pas de choisir une voie, de prendre position, mais simplement de rester ouverts, d'envisager les possibilités, et, surtout, de vous montrer cohérents. Vous m'apparaissez soudain comme un journal extrêmement fermé et, qui plus est, méprisant à l'égard de ceux qui essaient de penser (quand bien même leurs conclusions ne seraient pas de votre goût).

Il ne sert à rien de vous dire que je suis étudiante en master de philosophie, puisque « personne n'est à l'abri », comme vous le dites si bien. Je tiens juste à vous préciser que je vois dans cette discipline que j'étudie un moyen d'apprendre, non pas ce que l'on doit penser, mais *comment* penser. Et ce n'est certainement pas ce que vous avez fait ou poussé vos lecteurs à faire dans ce dossier.

Clara Piraud

Copyright © Clara Piraud – Tous droits réservés

La source originale de cet article est [Le blog de Bruno Adrie](#)

Copyright © [Clara Piraud](#), [Le blog de Bruno Adrie](#), 2015

Articles Par : [Clara Piraud](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif.

Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca