



Election Fraud in America: Are Republicans and Democrats Benefiting from False « Free and Fair » Elections?

President Carter: Bush Didn't Win in 2000

Par [Washington's Blog](#)

Mondialisation.ca, 06 novembre 2016

[Washington's Blog](#)

Région : [USA](#)

Analyses: [U.S. Elections](#)

This article which is of utmost relevance to US Elections 2016 was first published in April 2014.

[Many commentators](#) - including both liberal and conservative Supreme Court justices such as [Sandra Day O'Connor](#) - believe that the Supreme Court wrongfully threw the election to Bush. Many have called it the ["worst Supreme Court decision in history"](#).

Liberals also believe that the "Brooks Brothers Riot" against the recount was a [dirty trick](#) by [high-level Republican operatives](#) (and [see this](#)):

- 4. Kevin Smith, former house republican Conference analyst
- 5. Steven Brody, Former aide to Sen. Fred D. Thompson (R-Tenn)
- 6. Matt Schlapp, Bush Campaign Staff, Austin
- 7. Roger Morse, Aide to Rep. Van Hilleary (R-Tenn)
- 8. Duane Gibson, Aide to Chairman Don Young (R-Alaska)

3. Rory Cooper, staff member, National Republican Congressional Committee

2. Garry Malphrus, Majority Chief Council



9. Chuck Royal, Assistant to Rep. Jim Demint (R-SC)

10. Layna McConkey, Former legislative assistant to former Rep. Jim Ross Lightfoot (R-Iowa)

1. Tom Pyle, office of House Majority Whip Tom Delay (R-Tex)

But the elephant in the room which most Democrats refuse to consider is election fraud. This is odd, given that there is [substantial evidence](#) that election fraud has been widespread in the U.S. in recent years.

Why won't they admit that election fraud is widespread?

Perhaps because they benefit from the false *appearance* of free and fair elections. As Sonoma State University and Project Censored Director Peter Phillips [noted](#) in 2005:

There is little doubt key Democrats know that votes in 2004 and earlier elections were stolen. The fact that few in Congress are complaining about fraud is an indication of the totality to which both parties accept the status quo of a money based elections system. Neither party wants to further undermine public confidence in the American "democratic" process (over 80 millions eligible voters refused to vote in 2004).... Future elections in the US will continue as an equal opportunity for both parties to maintain a national democratic charade in which money counts more than truth.

A more cynical view: the Democratic "leadership" may simply hope to be able to outspend the Republicans in the election fraud arm's race.

La source originale de cet article est [Washington's Blog](#)
Copyright © [Washington's Blog](#), [Washington's Blog](#), 2016

Articles Par : [Washington's Blog](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca