



Épreuve de force en Ukraine

Les États-Unis, désespérés, se tournent vers la guerre pour préserver leur primauté déclinante.

Par [Mike Whitney](#)

Mondialisation.ca, 03 mars 2023

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [UKRAINE](#)

L'avenir de l'humanité se jouera sur un champ de bataille en Ukraine. Ce n'est pas une exagération. Le conflit entre les États-Unis et la Russie déterminera si l'intégration économique mondiale se développera au sein d'un système multipolaire en pleine évolution ou si « l'ordre fondé sur des règles » parviendra à écraser tout opposant à son modèle centré sur l'Occident. C'est ce qui se passe en Ukraine aujourd'hui. En fait, tous les documents récents préparés par le gouvernement et relatifs à la sécurité nationale identifient la Russie et la Chine comme les plus grandes menaces pour l'hégémonie des États-Unis. Par exemple, jetez un coup d'œil à ce bref extrait du rapport du Congressional Research Service de 2021 intitulé « [Renouvellement de la concurrence entre grandes puissances : Implications pour la Défense - Questions pour le Congrès](#) » :

« L'objectif des États-Unis d'empêcher l'émergence d'hégémons régionaux en Eurasie... est un choix politique qui reflète deux jugements : (1) qu'étant donné la quantité de personnes, de ressources et d'activité économique en Eurasie, un hégémon régional en Eurasie représenterait une concentration de pouvoir suffisamment importante pour pouvoir menacer les intérêts vitaux des États-Unis. (...)

Du point de vue de la grande stratégie et de la géopolitique des États-Unis, on peut noter que la plupart des personnes, des ressources et de l'activité économique du monde sont situées non pas dans l'hémisphère occidental, mais dans l'autre hémisphère, en particulier en Eurasie. En réponse à cette caractéristique fondamentale de la géographie mondiale, les décideurs américains ont choisi, au cours des dernières décennies, de poursuivre, en tant qu'élément clé de la stratégie nationale américaine, l'objectif d'empêcher l'émergence d'hégémons régionaux en Eurasie »¹.

Voilà qui résume bien la politique étrangère des États-Unis : « empêcher l'émergence d'un hégémon régional » à tout prix. Jetez maintenant un coup d'œil à ce résumé de la stratégie de défense nationale des États-Unis pour 2022 par Andre Damon sur *World Socialist Web Site* :

« Ces documents, qui n'ont pas été sérieusement discutés dans les médias américains, mettent en évidence la fausseté fondamentale selon laquelle le renforcement massif de l'armée américaine cette année est une réponse à « l'agression russe ». En réalité, dans la pensée des planificateurs de guerre de la Maison Blanche et du Pentagone, les augmentations massives des dépenses

militaires et les plans de guerre contre la Chine sont créés par « des changements dramatiques dans la géopolitique, la technologie, l'économie et notre environnement ».

Ces documents indiquent clairement que les États-Unis considèrent la montée économique de la Chine comme une menace existentielle, à laquelle il faut répondre par la menace de la force militaire. Les États-Unis considèrent la subjugation de la Russie comme un tremplin essentiel vers le conflit avec la Chine »².

Ces deux extraits ne constituent en aucun cas un résumé exhaustif des objectifs de la politique étrangère des États-Unis, mais ils en constituent une esquisse assez efficace. En résumé : La guerre en Ukraine ne concerne pas l'Ukraine. Les objectifs stratégiques clairement énoncés par les États-Unis sont les suivants : Affaiblir la Russie, renverser son dirigeant, prendre le contrôle de ses vastes ressources naturelles et passer à l'endiguement de la Chine. En d'autres termes, l'escalade de l'agression de Washington en Ukraine est un passage éclair visant à contenir les centres émergents de puissance économique afin de préserver sa position déclinante dans l'ordre mondial.

C'est la partie d'échecs géopolitique qui se joue sous le couvert d'une « guerre contre l'agression non provoquée de la Russie ». Les gens ne doivent pas se laisser bernier par cette tromperie absurde. Cette guerre a été concoctée comme une tentative désespérée des États-Unis de défendre leur hégémonie mondiale vacillante. C'est de cela qu'il s'agit en réalité en Ukraine. Il s'agit d'un affrontement entre les oligarques occidentaux bellicistes qui ont la mainmise sur les médias et l'establishment politique des États-Unis et les économies émergentes qui utilisent le système de marché pour relier leurs ressources et leurs produits manufacturés aux pays du monde entier grâce à des infrastructures « à grande vitesse » et au développement coopératif.

Ainsi, la question que chacun doit se poser est la suivante : Voulez-vous voir plus d'intégration économique, des prix plus bas, plus de prospérité partagée et moins de guerre ou encore 80 ans de sanctions onéreuses et arbitraires, de révolutions à code de couleur, d'opérations de changement de régime, d'interventions génocidaires et de guerre à l'arme biologique (Covid-19) ? Que voulez-vous ?

Peut-être faites-vous partie des millions d'Américains qui pensent que la Chine est un ennemi des États-Unis. Peut-être ignorez-vous également le rôle joué par les États-Unis dans la création de la Chine moderne. Voici une question pour vous : Les États-Unis et les entreprises occidentales ont-ils transféré leurs activités en masse en Chine pour échapper aux coûts de production élevés aux États-Unis ?

Réponse : Oui.

Et, ont-ils trahi les travailleurs américains parce qu'ils ne voulaient pas qu'un salaire équitable interfère avec leurs profits excessifs ?

Réponse : oui.

Et ont-ils délocalisé leurs activités, externalisé la fabrication de leurs produits et fait tout ce qui était en leur pouvoir pour être gagnants tout en privant les travailleurs américains de la possibilité de gagner un salaire décent qui leur permettrait de mettre de la nourriture sur la table ?

Réponse : Absolument.

Alors qui est réellement responsable de la montée en puissance de la Chine ?

Réponse : Les entreprises occidentales sont responsables. Si les Américains veulent blâmer quelqu'un, qu'ils le fassent !

Mais maintenant, les mandarins corporatistes et autres élites sont mécontents de la Chine parce que celle-ci ne leur permet pas de prendre le contrôle de leurs marchés, de leur système financier et de leur monnaie, comme c'est le cas aux États-Unis. Alors maintenant, ces mêmes sociétés coupe-gorge veulent que nous fassions la guerre au monstre qu'elles ont créé ?

Pouvez-vous voir cela ? Pouvez-vous voir que les provocations incessantes contre la Chine n'ont rien à voir avec la sécurité nationale des États-Unis ou les intérêts américains. Nous sommes menés par le bout du nez pour nous battre et mourir pour les cadres des oligarques occidentaux voraces qui ont choisi la Chine comme prochaine cible de leur grande opération de pillage.

Mais oublions le passé pendant une minute et concentrons-nous sur l'avenir, après tout, c'est ce qui compte vraiment, non ?

Alors, quel pays a une « vision positive » de l'avenir ? la Chine ou les États-Unis ?

Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative Ceinture et Route (BRI) de la Chine, le plan d'infrastructure massif de plusieurs billions de dollars qui est la pièce maîtresse de la politique étrangère de la Chine ? Il s'agit du plus grand programme d'infrastructure de l'histoire et plus de 150 pays ont déjà investi dans ce plan. Il s'agit d'un projet axé sur le développement qui vise à accroître la connectivité grâce à des trains à grande vitesse, des voies de navigation et des ports, des gratte-ciels, des chemins de fer, des routes, des ponts, des aéroports, des barrages, des centrales électriques et des tunnels ferroviaires. En augmentant la vitesse de déplacement, les produits et marchandises de la Chine atteindront plus rapidement les marchés, ce qui générera une plus grande prospérité pour elle-même et pour les autres pays concernés. Et, n'oubliez pas, la BRI reliera des pays du monde entier dans un système à grande vitesse qui n'obligera pas ses participants à suivre un modèle économique spécifique dicté par Pékin. En d'autres termes, l'Initiative Ceinture et Route est une économie de marché libre sans la politique. C'est une situation « gagnant-gagnant » pour tout le monde, une garantie de prospérité mutuelle sans manipulation, coercition ou exploitation politiques.



Les oligarques vénaux qui dirigent les États-Unis ne peuvent même pas imaginer un projet de cette envergure ou de ce potentiel. En fait, ils ne peuvent même pas rassembler assez d'argent pour maintenir les trains sur les rails aux États-Unis. Les profits que ces parasites milliardaires tirent de leurs activités proviennent invariablement de rachats d'actions, d'évasion fiscale et d'autres tours de passe-passe, d'escroquerie à la dette qui ne profitent à personne et ne font que transférer une plus grande partie de la richesse de la nation sur leurs propres comptes bancaires bien remplis. Bien sûr, arnaquer le pays serait déjà assez grave, mais nous voyons maintenant comment cette même classe de mécréants a choisi la santé publique comme moyen d'amplifier son pouvoir politique afin d'imposer des mesures répressives et policières qui restreignent considérablement la liberté de toute la population. En bref, ils veulent un contrôle social absolu et ils ne lâcheront pas prise tant qu'ils ne l'auront pas obtenu.

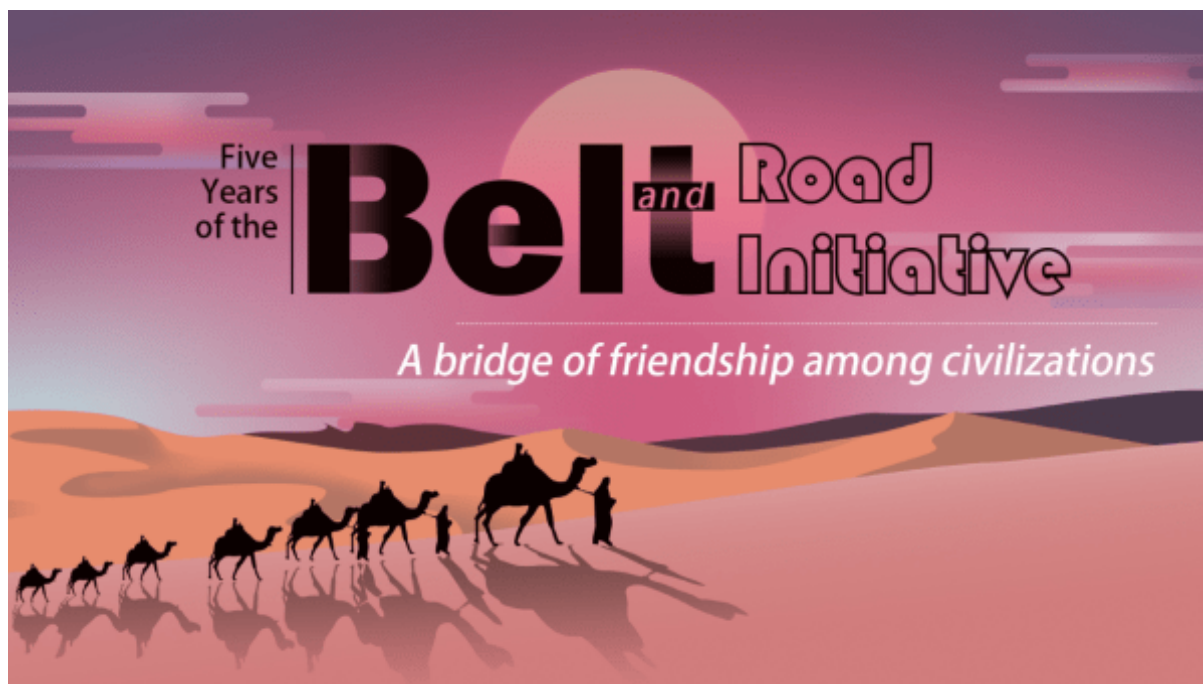
Où est la « vision positive » dans ce comportement ?

Il n'y en a pas. Les États-Unis étaient un pays d'idées, d'idéaux et de vision. Maintenant, c'est un centre de détention dirigé par des oligarques dans lequel tout espoir pour l'avenir a été impitoyablement éteint par une poignée de milliardaires mercenaires.

Au moins, dans le cas de la Chine, nous pouvons imaginer un monde meilleur, plus prospère, interconnecté et plus accessible à tous. Mais qu'en est-il des États-Unis ? Sommes-nous censés croire que faire la guerre en Europe de l'Est va améliorer nos vies ? Sommes-nous censés croire que la seule façon de « rester au sommet » est de pousser tous les autres vers le bas ? Sommes-nous censés haïr la Chine et la Russie alors même que notre propre gouvernement diabolise 80 millions d'entre nous pour avoir voté pour le mauvais candidat à la présidence, pour ne pas avoir soutenu les terroristes qui brûlent et pillent nos villes ou pour avoir cru que le peuple de Palestine orientale méritait davantage notre soutien et notre assistance que les stormtroopers nazis de Kiev ?

Le fait est que nos dirigeants ne peuvent pas imaginer consacrer des ressources publiques à un projet d'infrastructure interconnecté géant comme la BRI, car cela signifierait moins de lucre pour eux-mêmes. Ils ont donc décidé de le détruire, tout comme ils ont détruit Nord Stream. Il suffit de lire les revues de presse sur ce projet révolutionnaire. Les journalistes

occidentaux n'arrivent pas à trouver un « bon mot » à dire à son sujet. Une vaste zone du centre des États-Unis a été diaboliquement bombardée de chlorure de vinyle, d'acrylate de butyle et d'isobutylène, mais les médias occidentaux préfèrent critiquer l'ambitieux projet BRI de la Chine plutôt que de responsabiliser leurs commanditaires. Allez comprendre.



La même règle s'applique à la Russie. L'équipe Biden et ses riches alliés ne veulent pas de relations plus étroites entre l'Allemagne et la Russie, car des relations plus étroites signifient plus de prospérité pour les deux pays, et Washington ne peut pas accepter cela, c'est pourquoi ils ont fait exploser le pipeline qui était la ligne de vie de l'Allemagne vers du carburant bon marché. C'est ainsi que Washington a résolu le problème. Il a poussé l'Allemagne et la Russie vers le bas pour que les États-Unis puissent rester au sommet. Qui ne voit pas cela ?

En revanche, l'Initiative Ceinture et Route offre une vision positive de l'avenir, une idée que la majorité du monde soutient. Elle nous met sur la voie d'un monde interconnecté dans lequel les gens peuvent élever leur niveau de vie, apporter une contribution significative à leur communauté et profiter de leur propre culture et de leurs traditions sans craindre d'être sanctionnés, incarcérés ou bombardés à mort. Ceci est un extrait du *Global Times* de Chine :

« L'Initiative Ceinture et Route (BRI) proposée par la Chine est déjà devenue un bien public international bien accueilli et une importante plateforme de coopération internationale. (...)

La BRI transcende la mentalité dépassée des jeux géopolitiques, et crée un nouveau modèle de coopération internationale. Il ne s'agit pas d'un groupe exclusif qui exclut les autres participants, mais d'une plateforme de coopération ouverte et inclusive. Il ne s'agit pas d'un effort solitaire de la Chine, mais d'une symphonie jouée par tous les pays participants. (...)

Depuis que l'Initiative Ceinture et Route (BRI) a été proposée en 2013, elle a toujours été axée sur le développement et des efforts constants ont été déployés pour qu'elle soit de haut niveau, durable et centrée sur les personnes. (...)

En août, le commerce de marchandises de la Chine avec les pays participant à

la BRI avait atteint environ 12 billions de dollars et les investissements directs non financiers du pays dans ces pays avaient dépassé 140 milliards de dollars. (...) D'ici fin 2021, les entreprises chinoises auront investi 43 milliards de dollars dans la construction de zones de coopération économique et commerciale dans les pays de la BRI, créant plus de 340 000 emplois locaux, selon des données officielles. (...)

La Chine est ouverte à la participation d'autres pays et régions à la BRI et envisage de se connecter aux initiatives d'infrastructure proposées par d'autres nations afin de fournir davantage de biens publics de bonne qualité au monde entier. (...) La Chine espère joindre ses efforts à ceux de tous ses partenaires pour faire progresser le développement de haute qualité (...) en soulignant que la Chine s'efforce de créer une connexion mondiale plutôt que de la fragmenter, de s'ouvrir mutuellement plutôt que de fermer des portes, de s'intégrer mutuellement plutôt que de jouer à somme nulle »³.

Quel est le projet dirigé par les États-Unis qui rivalise avec l'Initiative Ceinture et Route ?

Il n'y en a pas. Les États-Unis allouent plus de 1000 milliards de dollars par an à l'armement meurtrier et à la fabrication de guerres, et des milliers de milliards de plus pour renflouer les banquiers de Wall Street, et des milliers de milliards de plus pour fermer toutes les entreprises du pays qui ont été forcées de se conformer aux diktats des élites milliardaires qui voulaient injecter leur bouillie toxique à la population, mais zéro pour tout projet d'infrastructure mondial qui rapprocherait pacifiquement les peuples du monde par le commerce et les loisirs.

Personne ne dit que la Chine est parfaite, du moins, pas moi. Je ne veux pas non plus vivre en Chine. Je ne le veux pas. Je suis un Américain et j'ai l'intention de mourir ici.

Mais je ne suis pas aveugle. Il est facile de voir que cette guerre contre la Russie n'a rien à voir avec une « agression non provoquée ». Ce n'est qu'un écran de fumée utilisé pour dissimuler le véritable objectif, qui est de préserver l'hégémonie mondiale des États-Unis. Ce que nous devons faire maintenant, c'est analyser honnêtement « ce qui se passe » ; essayer de comprendre « pourquoi cela se passe », et, ensuite, déterminer quel sera le résultat si les États-Unis l'emportent. En d'autres termes, voulons-nous perpétuer un système contrôlé par les oligarques qui écrase la Russie, contient la Chine, prive l'Europe de l'énergie dont elle a besoin, sabote le plan d'infrastructure Ceinture et Route et renforce les mêmes politiques ratées qui nous ont amené l'Afghanistan, la Libye, la Syrie et l'Irak ?

Est-ce que c'est ce que nous voulons ? Est-ce que VOUS voulez cela ?

Le peuple américain veut que son gouvernement coopère avec les autres nations afin de créer un monde plus prospère et plus pacifique. Ils ne veulent pas d'un nouvel ordre mondial et ils ne veulent certainement pas d'une troisième guerre mondiale.

Mike Whitney

Article original en anglais :



[Showdown in Ukraine. Hobbled US Turns to War to Preserve Its Waning Primacy](#)

L'article en anglais a été publié initialement sur le site [The Unz Review](#)

Traduction : [Réseau International](#)

Notes :

- 1.« [Renouveau de la concurrence entre grandes puissances : Implications pour la Défense – Questions pour le Congrès](#) », Congrès américain
- 2.« [Un document de stratégie nationale du Pentagone cible la Chine](#) », Andre Damon, World Socialist Web Site
- 3.« [La BRI reste ouverte, inclusive pour tous, et transcende la mentalité dépassée des jeux géopolitiques](#) », Global Times

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Mike Whitney](#), Mondialisation.ca, 2023

Articles Par : [Mike Whitney](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca