



Fragilidad de la política de globalización, toque de alarma para América latina

Par [Marta Bekerman](#)

Mondialisation.ca, 19 décembre 2016

Durante las últimas décadas, mientras una corriente hegemónica del pensamiento económico tendió a enfatizar los beneficios económicos de la globalización para el conjunto de la población, otros economistas fueron planteando su preocupación frente a sus efectos distributivos.

Tanto Dani Rodrik (Has Globalization Gone Too Far?) como Joseph Stiglitz (El malestar de la globalización) fueron advirtiendo sobre un hecho que hoy se convirtió en realidad: llevar adelante un proceso de globalización, al margen de instituciones que puedan regular y legitimar el rol de los mercados, no solo no nos permitiría avanzar hacia un proceso de integración social sino que generaría una tremenda grieta dentro de cada una de las sociedades. Es que un avance desmedido de ese tipo de globalización tendería a exacerbar los problemas de distribución y a profundizar las divisiones sociales

Acontecimientos recientes como el Brexit, la llegada de Trump a la presidencia de Estados Unidos, o el rechazo al referéndum en Italia revelan, precisamente, un proceso de hostilidad creciente ante esta globalización. La interpretación de algunos economistas neoliberales es que, en realidad, la gente está mejor con la globalización pero no lo sabe

En cambio, Rodrik, atribuye una clara responsabilidad, entre otros, a la corriente más ortodoxa de los economistas por ensalzar demasiado las virtudes de la globalización desconociendo el peso de las fallas de mercado. La imperfección de los mercados de crédito, la estrategia de ciertos monopolios o la existencia de muy bajas retribuciones salariales en distintos países tienden a impactar en forma negativa a un conjunto muy grande de la población frente a una situación de libre comercio.

Acuerdos como el NAFTA o la entrada de China a la OMC fue deteriorando la situación de sectores menos calificados en países como Estados Unidos. Se fue así generando una división entre aquellos que tienen los conocimientos para aprovechar la globalización y los que no los tienen, es decir una situación de crecientes niveles de desigualdad que potenciaron a los efectos provocados por los cambios tecnológicos.

Esta subestimación de la fragilidad política resultante del proceso de globalización, junto a los problemas vinculados a la inmigración y a las pobres respuestas brindadas por los partidos socialdemócratas en los países del Norte, ha llevado a la emergencia de posturas nacionalistas y racistas. Esto explica porque el desafío político frente a la globalización no proviene de sectores de izquierda sino que está siendo liderado por políticos como Trump o Le Pen.

Frente a lo que se presenta como un vacío intelectual frente a la realidad actual por parte de amplios sectores políticos, cabe destacar la aparición de nuevas advertencias y propuestas de políticas, como las generadas por Thomas Piketty y Tony Atkinson, o a las vinculadas a reformas globales del sistema planteadas por Stiglitz. Lo que distingue a estas últimas alternativas es que, lejos de profundizar las divisiones de la sociedad, se proponen, desde una perspectiva de inclusión social, replantear un balanceo entre la globalización y las autonomías nacionales. Estas propuestas no pueden ser ignoradas y deben ser materia de una profunda discusión para definir las estrategias económicas que deben plantearse hoy los países de América latina frente a los dramáticos cambios que están teniendo lugar en la escena internacional.

Marta Bekerman

Martha Bekerman: *Docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA)*..

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Marta Bekerman](#), Mondialisation.ca, 2016

Articles Par : [Marta Bekerman](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca