



France - Le nouveau messie

Par [Philippe Huysmans](#)

Mondialisation.ca, 07 octobre 2021

[Le Vilain Petit Canard](#)

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#)

Analyses: [Élections en Europe](#)

Pour être un observateur attentif de la politique française depuis des décennies, j'ai de plus en plus l'impression que si l'histoire ne se répète pas, elle a une fâcheuse tendance à repasser les plats. C'est normal, me direz-vous, puisqu'après tout, c'est dans les plus vieilles casseroles qu'on fait les meilleurs bouillons.

Ainsi, la stratégie du pouvoir pour écarter systématiquement toute opposition réelle a été soit de la diaboliser, soit de façonner des opposants en carton dont on sait que le moment venu, il sera facile de les battre.

Un des cas les plus emblématiques reste certainement l'élection de 2002, chef-d'oeuvre du genre, qui avait opposé au second tour Jacques Chirac et Jean-Marie Le Pen au grand dam de Lionel Jospin qui s'était fait débarquer au premier tour. Exit donc le candidat gênant, et une victoire écrasante pour Chirac, trop heureux de se voir reconduire sur un score digne du parti communiste soviétique à l'époque de Brejnev (82,21%).

L'élection de 2012 marque l'entrée dans la danse de Marine Le Pen, suite au retrait de papounet le menhir qui commençait à se faire vieux et avait compris assez tôt que jamais il n'accéderait à la fonction suprême. Pareil pour sa fille, en fait, si elle était restée sur la ligne du Front National. Mais on lui a fait miroiter que si elle adoptait une trajectoire rentrante, notamment concernant la communauté juive, la shoah, et finalement le sionisme, elle pourrait prétendre à la respectabilité et rejoindre les candidats présidentiables. Fatale erreur, elle n'avait pas réalisé que le projet était en réalité de détruire une fois pour toutes la droite patriotique, en la forçant à tous les renoncements, en détruisant méticuleusement son assise idéologique.

L'élection de 2017 reste la parfaite illustration de ceci. On commence par liquider le candidat vraiment dangereux (François Fillon) sur base d'un dossier bidon, puis on oppose les ânes habituels au « miracle » Macron, ce nouveau génie des Carpates tellement si jeune et si mignon. Restent Marine Le Pen, Mélenchon (looser officiel depuis 40 ans), et Benoît Hamon qui a le charisme d'une tartiflette crue. Tout se passe comme prévu, Marine Le Pen se retrouve au second tour et se fait laminier en beauté notamment à l'occasion d'un débat qui restera dans les annales comme une démonstration éclatante de l'impéritie crasse de la tête de gondole du Front National. Incompétence ou soumission, à ce niveau-là de similitude, ça devient difficile à distinguer. Cette fois, les patriotes n'ont pas *perdu*, ils ont été faits *cocus*.

Est-ce que les candidats opposés à Macron avaient la moindre chance, sachant que l'ensemble des médias avait pris fait et cause pour lui? Non, aucune, c'était le candidat du sérail, propulsé par l'oligarchie qui se trouve posséder l'ensemble de la presse écrite et des

instituts de sondage.



Source : capture Twitter

Aujourd'hui, sur fond de grogne sociale, mais aussi dans le contexte d'un véritable coup d'État opéré par les gouvernements occidentaux au titre d'une prétendue crise sanitaire, les choses auraient pu se dérouler bien autrement, tant le président Macron est détesté par une majorité de la population.

Est-ce que Macron sera candidat en 2022?

À vrai dire cela paraît peu probable, tant le rejet de sa personne est fort. Disons qu'il est légèrement carbonisé et qu'il sent le soufre, ses bons maîtres n'hésiteront pas à le sacrifier comme un vieux Kleenex. Il n'a jamais été autre chose qu'un président jetable, à qui l'on donne l'ordre de mener des réformes plus impopulaires les unes que les autres, avant de retourner à l'écurie peindre une autre haridelle en cheval de course. Gageons qu'il trouvera bien à se recaser dans le privé, pourquoi pas dans la banque ou au conseil d'administration d'une société pharmaceutique, par exemple.

Identifier les priorités

S'il y a quelque chose qui m'effraie dans cette campagne présidentielle, c'est à quel point il reste facile de distraire l'opposition véritable en agitant, une fois de plus, le hochet du grand remplacement. Est-ce que le grand remplacement est un fantasme? Sûrement pas, c'est une réalité de plus en plus tangible, et de plus en plus mal acceptée par une majorité de Français confrontés à la précarité et à l'insécurité. Mais est-ce que c'est *la* priorité? Ne pas oublier que l'immigration massive n'est pas une fatalité, elle a été voulue par les gouvernements successifs, un peu partout en Occident. C'est une création du pouvoir, un outil au service d'un but : détruire les nations au profit de populations déracinées ne pouvant se réclamer de nulle part, un immense troupeau d'esclaves-consommateurs sous la férule de la bourgeoisie des milliardaires. Le modèle c'est le communisme pour les masses et l'ultralibéralisme pour l'oligarchie, le pire des deux mondes.

Pendant ce temps, depuis 19 mois nous assistons à l'instauration d'une véritable tyrannie,

d'un pouvoir en roue libre s'affranchissant de toutes les barrières démocratiques avec le soutien des médias à la botte.

Si l'on ne comprend pas que l'instauration de la dictature n'est que le moyen d'imposer l'instauration du modèle de société que j'évoquais plus haut, on est perdus. Si vous n'êtes pas capables en l'état de vous opposer au grand remplacement, vous pensez sérieusement que vous serez à même de vous opposer à quoi que ce soit une fois en dictature?

Zemmour comme sauveur de la France

Si voter changeait quelque chose il y a longtemps que ça serait interdit, disait Coluche. C'est également mon opinion. Néanmoins, si vous persistez à penser que cette mascarade pourrait déboucher sur une issue positive, il y a quand même lieu de vous poser deux ou trois questions.

Une phrase, frappée au coin du bon sens, circule ces temps-ci sur internet et dit en substance que si celui qui incarne *la résistance* est adoubé par la presse, alors il ne peut pas être *la résistance*. Et de fait, si l'on en juge par la couverture médiatique du personnage, on a un peu de mal à croire qu'il serait autre chose qu'un rouage du système.



Source : capture Twitter

Ensuite sur le côté sauveur du personnage, avez-vous pris la peine d'écouter ses positions à part son dada de l'immigration zéro? Il est plus à droite que Macron, et pour l'augmentation de l'âge de la pension. Sur la pseudo crise sanitaire, c'est pire encore, l'intéressé soutenait le pass sanitaire, et s'il jugeait que l'obligation vaccinale à peine déguisée est inélégante, il n'était pas contre une bonne grosse obligation vaccinale pour tous dans la loi. Ca ne vous paraît pas un peu rédhibitoire?

Sa propension à n'attaquer frontalement que Marine Le Pen sans jamais égratigner le pouvoir en place incarné par Macron ne vous pose pas de problème? Ses diatribes sur l'immigration zéro alors que c'est un européiste convaincu vous paraissent crédibles, sachant qu'en droit français, les accords internationaux, dont la constitution européenne, viennent au-dessus même de la constitution, dans la hiérarchie des normes?

Parlera-t-on de [ses soutiens](#), qui ressemblent à s'y méprendre à ceux qui avaient propulsé Macron sur le devant de la scène? Parlera-t-on des dizaines de milliers de comptes qui ont surgi sur les réseaux sociaux comme des champignons après l'averse, tous tenus par la « jeunesse enthousiaste » qui supporte le candidat miraculeux? Qui peut se payer ce genre de campagne de communication alors qu'il n'est même pas officiellement candidat?

Croire qu'il serait autre chose que l'arme ultime d'un système aux abois est, selon moi, la meilleure recette pour une méga gueule de bois au lendemain des présidentielles.

Conclusion

Ma conclusion n'est pas pour plaire, parce que je crois qu'il n'y en a aucune s'agissant d'un jeu truqué qui tient lieu de divertissement populaire afin de maintenir l'illusion démocratique. On ne joue pas avec les tricheurs, on renverse la table.

Et sachez que les libertés qu'on vous *prend* aujourd'hui, personne ne vous les *rendra*. Il faudra les reconquérir de haute lutte ou se résigner à l'oppression. La *seule* chose dont le pouvoir a une sainte trouille, c'est la solidarité. Quand les citoyens se souviennent qu'unis, ils peuvent aisément balayer la tyrannie. Les manifs c'est bien, la grève générale c'est mieux! À quand la désobéissance civile généralisée? Que pourrait faire le pouvoir contre ça?

Moi je me rappelle qu'un petit homme haut comme trois pommes et épais comme un Tuc a su obliger le plus puissant empire colonial de l'époque à accorder son indépendance à l'Inde, avec juste ça !

Philippe Huysmans

Note aux lecteurs : Veuillez cliquer sur les boutons de partage ci-dessus ou ci-dessous. Suivez-nous sur Instagram, @crg_globalresearch. Faites suivre cet article à vos listes de courriels. Faites un crosspost sur votre site de blog, vos forums internet, etc.

Tous les articles de Mondialisation.ca et de Global Research sont désormais accessibles en 27 langues en activant le menu de traduction du site Internet dans la bannière supérieure de notre page d'accueil (version ordinateur de bureau).

Philippe Huysmans : *Webmaster du Vilain Petit Canard, citoyen de nationalité belge, marié et père de deux enfants. Je vis en Belgique et j'exerce la profession d'Informaticien à Bruxelles.*

La source originale de cet article est [Le Vilain Petit Canard](#)

Copyright © [Philippe Huysmans](#), [Le Vilain Petit Canard](#), 2021

Articles Par : [Philippe Huysmans](#)

A propos :

Webmaster du Vilain Petit Canard, citoyen belge. Il vit

en Belgique et exerce la profession d'Informaticien à Bruxelles.

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca