



Friedman veut faire du « Poutine bashing » et se prend les pieds dans le tapis.

Par [Moon of Alabama](#)

Mondialisation.ca, 20 septembre 2016

moonofalabama.org 14 septembre 2016

Région : [États-Unis](#)

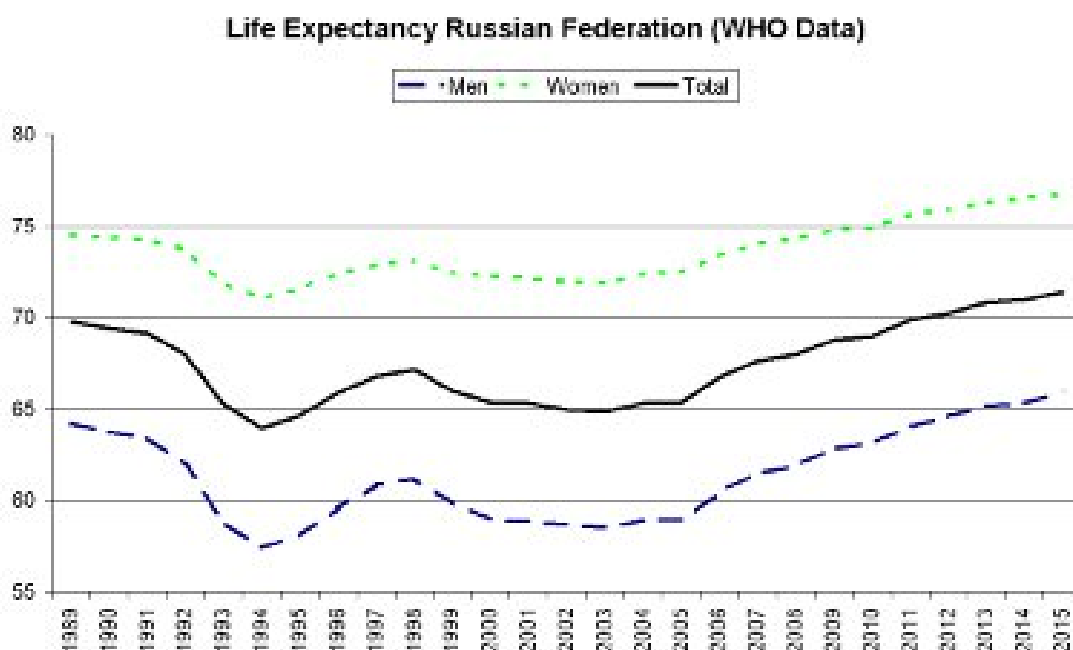
Analyses: [Élections USA](#)

Avec sa bêtise et son arrogance habituelles, Tom Friedman rejoint le cirque du *bashing* de Poutine, comme une centaine de chroniqueurs avant lui, et relie Poutine à Trump pour atteindre sa vraie cible. Mais, comme d'habitude, Friedman ne fait que la démonstration d'un rare manque de connaissance et de compréhension des réalités.

Ainsi, selon lui, Poutine est mauvais, parce que :

Un rapport de 2015 de The Moscow Times indique que «l'espérance de vie en Russie a augmenté beaucoup plus lentement que dans le reste du monde, au cours des 20 dernières années, selon une étude de l'Institut américain de météorologie et d'évaluation sanitaires». Cela coïncide presque exactement avec la période où Poutine a dirigé le pays. Selon l'article : «Au cours de la période 1990-2013[l'espérance de vie] n'a augmenté que de 1,8 année, en Russie, alors que l'augmentation moyenne mondiale était de 6,2 années, ce qui a repoussé la Russie derrière les 100 pays où l'espérance de vie était la plus élevée, en le plaçant à la 108^e position - entre l'Irak et la Corée du Nord.»

Voici le graphique sur l'espérance de vie en Russie.



[Agrandir l'image](#)

On peut clairement distinguer deux périodes avec des tendances très différentes : dans les années 1990, les étudiants de Harvard ont donné à la Russie des cours de *vol qualifié* [*en bande organisée, NdT*] au nom du *laissez-faire* [*En français dans le texte, NdT*]. L'espérance de vie a alors [dégringolé](#) de 63,76 années pour les hommes en 1990, à 58,53 en 2003. Elle a commencé à se redresser en 2005 et augmente depuis. En 2010, l'espérance de vie des hommes était revenue à 63,09 et en 2015 elle avait atteint 65,92.

Quelle est la part de responsabilité de Poutine là-dedans ?

Poutine est devenu président par intérim de la Fédération de Russie le 31 décembre 1999. Dans les années 1990, il était la plupart du temps Premier vice-président du gouvernement de Saint-Pétersbourg - une position qui lui donnait peu de pouvoir sur la santé de la nation russe, c'est le moins qu'on puisse dire. Poutine n'est donc absolument pas responsable de la chute de l'espérance de vie en Russie. Par contre il était aux responsabilités quand elle a commencé à remonter et il y est toujours, par conséquent, s'il est responsable de quelque chose, c'est de la spectaculaire augmentation de l'espérance de vie des Russes.

En 2015, la Russie se [plaçait](#) au 110e rang dans la liste des pays de l'OMS pour l'espérance de vie. Ce n'est pas génial, mais c'est beaucoup mieux que 15 ans plus tôt, quand Poutine est arrivé aux responsabilités. Pendant les quinze ans que Poutine a passé au sommet de l'État, l'espérance de vie en Russie a augmenté de près de 7 années, soit environ 12%.

L'augmentation de l'espérance de vie d'une nation est loin d'être le signe d'un leader *fort* (quel qu'il soit). Mais c'est le signe que l'administration d'un pays est assez bien dirigée et fonctionne bien.

Ne vous attendez pas à cela aux États-Unis si la candidate favorite de Tom Friedman, Hillary Clinton, remporte la présidence. En ce qui concerne les connaissances et la décence, Friedman et Clinton ne valent pas mieux l'un que l'autre. Comme quelqu'un qui vit en ce moment un échec personnel, un certain Colin Powell, l'a si bien [dit](#) :

«Tout ce qu'Hillary Clinton touche, tourne au fiasco tant elle est arrogante.»

Il suffit de voir l'exemple (de Friedman) que je viens de citer. Si j'avais à choisir entre Poutine et Hillary Clinton, je choisirais sans hésitation Poutine.

Article original en anglais : [Friedman Attempts « Bash Putin » Stick - Screws Up For Hubris And Stupidity](#), Moon of Alabama, 14 septembre 2016

Traduction : Dominique Muselet

La source originale de cet article est [moonofalabama.org](#)
Copyright © [Moon of Alabama](#), [moonofalabama.org](#), 2016

Articles Par : **Moon of Alabama**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca