



## Génocide des Palestiniens face au casse-tête yéménite

Par [Amar Djerrad](#)

Mondialisation.ca, 28 janvier 2024

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Crimes contre l'humanité](#), [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [LA PALESTINE](#), [Yémen](#)

Les Yéménites ont bouleversé l'échiquier occidental-sioniste en introduisant des propositions sensées et judicieuses de façon telle qu'ils ont obligé les Anglo-Saxons à répondre par l'incohérence et l'absurdité, mettant ainsi à nu leur cynisme. Que peuvent-ils opposer comme contre-argument à ceux qui prônent la justice et l'arrêt d'un génocide ? Beaucoup d'analystes y voient les prémises d'une déchéance occidentale !

### Le Yémen : un petit pays, une grande humanité !

On s'étonne qu'un petit pays défie la puissance US en devenant un véritable casse-tête. Ce n'est pas nouveau au regard de leurs échecs passés contre des pays dits « faibles ». C'est devenu presque une règle : plus on est fort technologiquement, militairement – mais atteint du syndrome d'Hubris – plus on perd le sens de la mesure, plus on est vulnérable face à un adversaire, qui n'a pas ces atouts, mais répond par des tactiques décisives jusqu'à vous épuiser ! Quelques actions vigoureuses du faible peuvent mettre le puissant dans une humeur d'échec affligeante. « Quand la force occupe le chemin, le faible entre dans la brousse avec son bon droit » (proverbe africain). Pour Pierre Perret « on a souvent besoin d'un plus petit que soi... pour lui casser la gueule ».

Même « l'alliance » composée de supposés 10 membres (dont le Bahreïn) pilotée par les États-Unis ne sera pas d'un grand secours, car elle vise à impliquer des pays dans un engrenage belliqueux, qui profite exclusivement à cette entité sioniste et aux USA. Cette « coalition » est clairement une tromperie et non une coopération se limitant aux « patrouilles et renseignements » pour « sauvegarder le commerce maritime international » ; manœuvre parfaitement saisie par les sept autres pays occidentaux. Le monde sait parfaitement que la plupart des navires passent librement, sauf ceux venant en aide aux sionistes ! Il sait aussi que les actions yéménites sont raisonnables puisqu'ils défendent le droit des opprimés !

Seuls les USA et le Royaume-Uni, en leur qualité de « représentants de la communauté internationale » ont pris l'initiative d'attaquer le Yémen pour satisfaire le régime israélien, en plus du soutien militaire au milieu du génocide à Gaza, sans avoir été provoqués, pour le contraindre d'arrêter ses actions en mer rouge contre les intérêts israéliens.

Les Houthis ont prévenu, maintes fois, qu'ils vont riposter à toute attaque sur leur territoire en visant tous les navires de guerre ennemis (9) par l'utilisation des missiles balistiques.

Mais à qui parle-t-on ?

Ces attaques décidées unilatéralement pour venir en aide à une entité colonialiste, raciste et génocidaire, sont une offense, un pied de nez, un doigt d'honneur à la morale, au droit et au reste des peuples !

Le Yémen fait partie de l'axe vers lequel convergence le commerce international venant de Chine, de l'Inde, de Russie, de l'Iran et autres. Même les câbles Internet mondiaux qui traversent le détroit de Bab al-Mandab sont à leur portée.

## Réactions Houthis

Les conséquences sont annoncées, par le vice-ministre des Affaires étrangères, Hussein al-Ezzi, ainsi : « Washington et Londres doivent se préparer à payer un lourd tribut. Notre pays a subi des frappes aériennes, navales et sous-marines sournoises et massives. Il ne fait aucun doute que ces attaques leur coûteront cher », tout en insistant qu'il s'agit d'une « coalition américano-britannique » strictement.

La riposte commence déjà si l'on se fie aux déclarations des responsables yéménites qui ne cessent pourtant de rappeler et de prouver que leurs actions ne visent que les navires à destination de leurs ports afin de leur infliger des pertes suffisamment sérieuses pour les dissuader à poursuivre le génocide et le blocus en nourriture et médicaments à Gaza.

Le numéro un d'Ansarullah a expliqué que la position yéménite consistant à empêcher le passage des navires se dirigeant vers la Palestine occupée est « une position efficace et a infligé de grandes pertes à l'économie de l'ennemi », rassurant toutefois les autres navires en disant : « Il n'y a aucun problème pour ces navires, car ceux qui sont visés sont les navires exclusivement associés à Israël ».

Mohammed Abdel-Salam, porte-parole des Houthis, [a réagi ainsi](#) (1) :

« La coalition formée par les États-Unis vise à protéger Israël et à militariser la mer sans aucune justification ... Nos opérations visent à soutenir le peuple palestinien face à l'agression israélienne ... et ne constituent pas une démonstration de force ... Comme l'Amérique s'est autorisée à soutenir Israël ... nous avons également le droit de soutenir la Palestine. Quiconque cherche à étendre le conflit doit assumer les conséquences de ses actes ».

Mohammed al-Bakhiti, membre du Bureau politique du mouvement yéménite a déclaré que les États-Unis et la Grande-Bretagne « ont commis une erreur en faisant la guerre au Yémen et n'ont pas profité de leurs expériences antérieures ... ils se rendront bientôt compte qu'une agression directe ... est la plus grande folie de leur histoire »

## Réactions arabes et autres

Les réactions arabes et dans le monde sont unanimes pour condamner rigoureusement les bombardements illégaux anglo-américains qui ne répondent à aucune légitimité : sans être agressés, sans mandat de l'ONU, contre un Yémen qui défend un droit reconnu par les lois internationales, en conformité avec la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide !

L'Arabie Saoudite, pays pivot, n'est pas intéressée par cette « coalition » qui peut l'entraîner dans un conflit dont les intérêts ne sont pas les siens ! Elle connaît bien les effets d'une guerre avec le Yémen pour l'avoir expérimentée. C'était cette ingérence qui était à l'origine de l'enfer yéménite et syrien ! Les choses ont bien changé depuis en Arabie Saoudite de façon d'ailleurs radicale et les manigances actuelles des américano-sionistes, pour en faire à nouveau un proxy, sont un échec. En plus, ce royaume est en passe de devenir avec l'Iran (tous deux réconciliés par la Chine) une force qui compte dans le bloc BRICS+. Il reste ce chantage anglo-saxon, comme épée Damoclès, que les monarchie du Golfe doivent surmonter pour ne pas voir leurs avoirs en dollars confisqués ; meilleur moyen d'accélérer la dédollarisation.

Les autres États arabes n'ont pas rejoint cette coalition, car cela serait perçu par leur peuple comme un soutien au génocide qui peut être source de déstabilisation ! Ils condamnent ce couple agresseur et Israël tout en observant leur entrée dans les engrenages en laissant les divers groupes de résistants insaisissables les harceler. Pourquoi chercher à affronter inutilement un ennemi quand on le voit déjà s'enliser lui-même dans un conflit qu'il ne maîtrise pas. Si la situation perdure, il est fort possible que les pays arabo-musulmans prennent les mesures dissuasives qui donnent matière à réfléchir. Il suffit d'une annonce d'embargo sur l'énergie pour voir les esprits moribonds s'apaiser.

Le [colonel Corvez](#) (2) - un ancien conseiller du Général commandant la Force des Nations unies au Liban (Finul), ancien conseiller en relations internationales, actuellement conseiller en stratégie internationale - voit dans ce qui se déroule en Palestine carrément « le début de la fin d'Israël »

Les Russes perçoivent la déchéance des Atlantistes. Ils connaissent le jeu trouble des USA, du Royaume-Uni et d'Israël. Ils ne semblent pas pressés de voir la guerre en Ukraine s'arrêter en observant une autre plus délicate au Moyen-Orient. Leurs deux guerres se font à crédit avec une dette brute, américaine, de plus de 34 000 milliards de dollars et 2000 milliards qui s'ajoutent chaque année. L'estocade a été donnée par le représentant de la Russie auprès de l'ONU, V. Nebenzia, qui a confirmé, le 1er novembre, qu'Israël n'a

« aucun droit à l'autodéfense en tant qu'État d'occupation ... aujourd'hui, en voyant la destruction horribile à Gaza, qui dépasse de loin tout ce qu'ils critiquent dans d'autres contextes régionaux - les frappes contre des installations civiles, la mort de milliers d'enfants et la souffrance épouvantable des civils au milieu d'un blocus total - ils gardent le silence... »

## Conteneurs plus importants que les massacres

Alors qu'une douzaine de compagnies maritimes ont suspendu leurs opérations en mer Rouge, que les Américains et les Anglais considèrent la protection des conteneurs plus importante que les massacres des Palestiniens, avec cette agression, tous les bateaux des deux agresseurs sont déclarés officiellement cibles des Houthis. Une agression annoncée, avec culot, comme n'étant pas une volonté d'étendre le conflit, alors qu'ils sont partie prenante aux côtés d'Israël, sachant l'impossibilité d'une victoire d'Israël quels que soient les moyens et la durée ! Ils ne voient jamais leur chance de regagner la confiance des États autrement que militairement. Au Moyen Orient, ils leur faudra se battre « jusqu'au dernier Israélien » (9 millions) ou bien « jusqu'au dernier arabe du Moyen-Orient » (plus de 300 millions).

1 % de la population de Gaza a été tuée par Israël ! N'est-ce pas un génocide si l'on applique ce pourcentage par exemple aux USA (plus de 3 millions) ; au Royaume-Uni (plus de 600 mille) ; à la France (plus de 600 mille) ? Qu'auraient-ils conclu si 100 mille civils israéliens avaient été tués en 3 mois ?

La capacité des Houthis à échapper aux coûteuses défenses aériennes a surpris les USA. Ils [s'inquiètent déjà des coûts élevés](#) (3) que leur causent les Houthis.

Un missile à 2 millions de dollars contre un drone à 2/3 000 dollars ? Même s'ils interceptent tous les missiles et drones, ils seront perdants ! Exemple : 100 projectiles, coûtant 2/300 mille dollars, à détruire par 100 missiles coûtant 200 millions de dollars ? Sans compter la gestion des navires de guerre, avec les risques d'en perdre ! « Cela devient rapidement un problème, car le plus grand bénéficiaire, même si nous abattons leurs missiles et drones, est en leur faveur », a déclaré Mick Mulroy, ancien responsable et officier de la CIA.

On dit que qu'Israël veut étendre les hostilités en entraînant les États-Unis. La hantise des USA est de voir une extension qui s'ajoute à celui de l'Ukraine. Cette crainte s'observe par les déclarations réfutant une extension tout en engageant des provocations "limitées" pour faire croire qu'ils sont capables de le faire. A notre sens, il s'agit d'un bluff visant à susciter la crainte pour mieux prévenir son extension qu'ils redoutent. Une extension qui sonnera la fin d'Israël. Les menaces officieuses et théâtrales de l'utilisation de la « bombe », si nécessaire, vont dans le même sens. Il s'agit plus d'une frayeur de ce que les sionistes ne veulent pas voir leur arriver que d'une volonté.

Terminons par cette [curieuse demande des USA](#) (4) :

Washington aurait sollicité Pékin pour peser sur l'Iran afin de faire cesser les attaques Houthis ! Quel culot ! Quelle insolence ! Lambert Strether répond avec cette ironie « avant de leur faire la guerre, ou après ? ».

Et si Pékin demande aux USA d'ôter la « carte blanche » à Israël pour commettre ses crimes, de ne pas l'aider militairement et de peser sur les sionistes pour faire cesser le génocide des Gazaouis ?

Amar Djerrad

Image en vedette : drapeau Palestine Yémen. Capture d'écran. Source : Craiyon.

Notes

(1) <https://french.xinhuanet.com/20231219/dec1c737ef264e3b9ca28f199fd95e18/c.html>

(2) <https://crowdbunker.com/v/xkjVZ3DKTJ>

(3) <https://www.politico.com/news/2023/12/19/missile-drone-pentagon-houthi-attacks-iran-00132480>

(4) <https://www.nakedcapitalism.com/2024/01/links-1-25-2024.html>

La source originale de cet article est Mondialisation.ca

Articles Par : [Amar Djerrad](#)

### A propos :

Mr Djerrad Amar est un ingénieur de formation en retraite. Il réside en Algérie. Il a contribué, par ces écrits, dans plusieurs journaux algériens et sites d'informations sur des sujets politiques, géopolitiques et sociaux depuis plus de 30 ans.

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)