



Holocauste Planétaire ou Interdiction de Fission Nucléaire ? Les USA engagés dans la 'solution finale'

Par [Michael Carmichael](#)

Mondialisation.ca, 26 juin 2006

antiwar.com, Planète Non Violence

(traduction de l'anglais) 26 juin 2006

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [L'IRAN](#), [Nucléaire \(guerre et énergie\)](#)

Tenus dans l'ignorance de ces plans internationaux visant à l'élimination du danger nucléaire militaire, le peuple américain et les autres peuples, endormis par une information divertissement soporifique, semblent ne pas voir l'Holocauste planétaire qui se prépare, concocté par les bushistes.

Qui est contre l'interdiction de production de matériau fissile ?

En 2005, Mohamed ElBaradei a reçu le prix Nobel de la paix pour son travail exceptionnel en matière de contrôle international des armes nucléaires. En 2003, ElBaradei avait proposé une interdiction vérifiable de la production de matériau fissile pour fabriquer des armes nucléaires - une démarche positive dont l'objectif était de limiter sérieusement la prolifération de ces dernières.

Au cours d'un vote du Comité sur le Désarmement de l'ONU, une seule et unique nation a voté contre la proposition d'ElBaradei - l'Amérique de Georges Bush. Pour ce même vote, Israël s'est abstenu, craignant apparemment une interférence internationale avec son propre programme illégal d'armement nucléaire. La Grande Bretagne s'est elle aussi abstenue à cause d'une « relation spéciale d'amitié » entre Tony Blair et Georges Bush. Le vote final était de 147 nations pour, une nation contre et deux abstentions. Dans un vote ultérieur, cette fois à l'Assemblée Générale de l'ONU, Israël et la Grande Bretagne se sont abstenus, tandis que les Etats-Unis et Palau votaient contre l'interdiction vérifiable de fission nucléaire et 179 nations votaient pour cette proposition.

La proposition d'ElBaradei envisageait le contrôle de toute fission nucléaire et garantissait à tous les pays qui n'avaient pas d'armes nucléaires de pouvoir obtenir un approvisionnement adéquat d'uranium enrichi à usage non militaire.

Une nation a publiquement accepté la proposition d'ElBaradei : l'Iran.

Vu sous l'angle de cet évènement de portée historique, c'est maintenant parfaitement clair que les soi disantes « négociations » entre l'Iran, les américains et leurs intermédiaires, ont pour but de dissimuler, déformer, et effacer cet accord historique entre les nations, à l'exception de celles ayant voté non et s'étant abstenues. Les Etats Unis et Israël s'opposent

à la proposition d'ElBaradei pour une interdiction vérifiable de la fission nucléaire (Fissban) apparemment pour empêcher l'intrusion des inspecteurs internationaux dans l'industrie nucléaire israélienne.

Etant donné l'importante publicité faite autour des « Plans contre l'Iran » portant sur une intervention militaire massive contre l'industrie nucléaire iranienne et la menace constante de bombarder l'Iran lancée par les responsables américains de Georges Bush en passant par Condoleezza Rice, Richard Perle (une éminence grise de l'administration Bush ndt) et John Bolton (représentant des USA à l'ONU), il est également clair que la politique américaine est menée par un calcul politique manichéen.

Depuis ces deux dernières semaines, il y a eu une chaîne d'évènements liés les uns aux autres : l'exécution de Zarqawi, le sommet de Camp David sur l'Irak, le vol secret de Bush à Bagdad, et le fait que Karl Rove (autre éminence grise de Bush ndt) ait échappé de peu à une inculpation dans l'affaire Valérie Plame (agent de la CIA dénoncée, acte qui rend le dénonciateur passible de prison ndt). Ces évènements s'intègrent dans un cadre préparé pour ressusciter l'administration Bush moribonde au cours des élections à mi parcours de novembre.

La faiblesse continue de l'administration Bush, comme le montre les sondages, favorise les promoteurs d'un bombardement unilatéral de l'Iran comme une mesure pouvant renforcer la présidence. Ayant peu à perdre, Bush peut appuyer sur le bouton de la guerre dans l'espoir d'obtenir un soutien interne aux élections du 6 novembre qui décideront de son futur politique.

Des plans plus sombres sont peut être sous le coude, c'est du moins ce que laissent entendre des responsables de l'industrie des services secrets US. L'ancien responsable de la CIA Ray Mc Govern a sonné « l'alerte » sur des « atrocités orchestrées » faisant partie d'un programme secret américain de fabrication de « terreur factice ». Robert Woodward lui aussi a sonné l'alerte face à un public d'universitaires au Texas, disant que la prochaine atrocité commise sur le sol américain réduirait ce qui s'est passé le 11 septembre à une petite empreinte dans l'histoire du monde. Il y a des rumeurs de couloir persistantes de parlementaires républicains faisant circuler un mémorandum qui aspire à un retour aux jours « grisants » d'après le 11 septembre pour revivifier une présidence Bush malade - même au prix d'un nouveau 11 septembre.

Ni le peuple américain, ni les peuples des autres nations sont correctement informés sur ces plans internationaux concernant le contrôle des matériaux fissiles, qui sont des composants essentiels des armes nucléaires. Les médias mondialisés sont complices de l'augmentation des menaces que font peser sur la paix mondiale un président américain impopulaire et sa troupe d'apparatchiks loyaux néo conservateurs, qui maintenant menacent le futur de la planète d'un Holocauste de proportions gigantesques.

Publié le 20/06/06, « *Who's Against a Ban on fissile Matériel ?* » : <http://www.antiwar.com/orig/carmichael.php?articleid=9172>

Traduction bénévole pour information à caractère non commercial MD pour Planete Non Violence.

l'anglais)

Copyright © [Michael Carmichael](#), antiwar.com, Planète Non Violence (traduction de l'anglais), 2006

Articles Par : [Michael Carmichael](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca