



Jean-François Delfraissy, président du conseil scientifique d'E. Macron, serait-il devenu complotiste ?

Par [Dr Gérard Delépine](#)

Mondialisation.ca, 31 juillet 2022

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Loi et Justice](#), [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Dès mars 2020 nous avons dénoncé les mesures prétendument sanitaires (confinement et autres privations de liberté), comme inefficaces car contraires à la vérité scientifique,[1,2,3,4,5] les tests PCR chez les asymptomatiques comme une arnaque sans intérêt médical uniquement destinée à faire croire à des poussées de l'épidémie [6] et l'objectif officiel du zéro covid comme un mirage de la propagande marchande provax.

Depuis la mise sur le marché des pseudo vaccins et la propagande forcenée que martèlent les médias pour nous les imposer, nous répétons que les injections anti-covid ne sont pas des vaccins mais des médicaments, qu'elles sont totalement expérimentales et issues d'une technique jusqu'alors jamais utilisée en infectiologie, qu'elles ne protègent ni de la maladie, ni des transmissions, ni des formes graves, ni de la mort.

Ces constatations scientifiques des faits publiés par l'OMS ont été constamment traitées de fake news par de pseudo journalistes peu scrupuleux qui nous qualifient de complotistes [7] en suggérant même que nous serions d'extrême droite, voire antisémites pour nous diffamer. Malheureusement pour ces mercenaires de la désinformation la vérité est têtue et ce que nous proclamons depuis près de deux ans et demi est progressivement confirmé et reconnu même par les anciens avocats des mesures sanitaires dès qu'ils quittent le monde imaginaire des simulations biaisées pour examiner le monde réel..

Un très bel exemple d'un retour très tardif au monde réel est celui de J.F Delfraissy.[8]

Confinement déclaré indispensable puis reconnu dévastateur

Début 2020 J.F Delfraissy. avait prétendu que le confinement était indispensable malgré ses doutes qu'il a récemment confié au Parisien: « *Mais qu'est-ce qu'on a fait ?*[9]», avant de se rassurer rapidement: « *Plusieurs autres membres du Conseil scientifique doutaient, eux aussi, et on s'est remonté le moral, se répétant qu'on n'avait pas d'autre choix.* ». Attitude vraiment incroyable d'un prétendu scientifique censé analyser la balance avantage/risques d'une mesure avant de la conseiller.

Un an plus tard malgré le bilan catastrophique avéré du premier confinement [10] il récidivait avec Denis Malvy et Karine Lacombe plaidant pour une nouvelle astreinte à résidence de la population "Le confinement apparaît vraiment irrémédiable. » !

Mais l'inefficacité sanitaire et les conséquences dramatiques des confinements ont depuis été largement démontrées par tous les scientifiques indépendants des gouvernements et des organismes qui les ont imposés [11,12,13,14] .

En février 2021 dans une lettre au Lancet [15], J. Delfraissy reconnaissait enfin, avec 5 autres membres du conseil scientifique que le confinement avait été nocif et qu'il fallait changer de politique : *« il est temps d'abandonner les approches fondées sur la peur, fondées sur un confinement généralisé apparemment aléatoire ».* *« L'impact de l'enfermement général sur des économies entières a été dévastateur, le pire à venir étant le taux de chômage et la dette nationale. »* *« Les conséquences sociales et sanitaires (y compris la santé mentale) sont également colossales, en particulier pour les jeunes générations, bien qu'elles soient à faible risque en termes de morbidité et de mortalité par infection par le SRAS-CoV-2. »*

Alors pourquoi a-t-il conseillé le premier confinement et persisté ensuite dans l'erreur plusieurs fois ?

Le scandale des pass inefficaces et discriminatoires

Le conseil scientifique et son président ont présenté les pass comme des mesures permettant de retrouver les libertés sans risque alors qu'ils ne constituaient que des chantages aux libertés pour forcer à l'injection les gens qui n'en avaient aucun besoin.

Lors de son audition au sénat à la question : *« Est-ce que le pass protège réellement ?* La réponse de J. Delfraissy a été. *'non»*,

Alors pourquoi ont-ils menti aux français en prétendant le contraire ?

Le mirage du "Zéro Covid" reconnu un *« échec total. »*

Pendant près de deux ans le conseil scientifique a fait croire que les mesures sanitaires et la vaccination allaient éradiquer le virus selon la stratégie du zéro covid inventée par les Chinois. Ils nous ont promis qu'on obtiendrait l'immunité collective après la vaccination de 60% des Français, puis de 70%, puis de 90%. Mais tous les pays (sauf la Chine) qui nous avaient précédé dans cette stratégie ont reconnu qu'il s'agissait d'un mirage impossible à atteindre dans le monde réel.

Mais après deux ans d'atteintes majeures à nos libertés fondamentales cautionnées par son comité prétendument scientifique J. Delfraissy avoue : *« Le "Zéro Covid" est un échec total. ..Il faut vivre avec le virus ![16]»*

Cette stratégie n'a jamais permis d'éradiquer une épidémie avec réservoir animalier connu comme l'est le covid. Alors pourquoi l'a-t-il conseillée sinon pour vendre des prétendus vaccins ?

Les *« vaccins sûrs et efficaces »* devenus des *«vax médicaments inefficaces »*

Le comité scientifique et son président ont validé tous les mensonges de Pfizer comme celui d'appeler vaccin un médicament expérimental ne contenant aucun antigène et celui *« d'une efficacité de 95%. »* pour inciter la population à se faire injecter. Plus tard, alors que l'échec contre la diffusion virale devenait évident ils ont persisté. *« Les vaccins sont efficaces contre*

le variant delta, si l'on a eu deux injections. il faut se faire vacciner » et quelques mois plus tard ils ont persévéré en prétendant « le vaccin est toujours efficace contre le Covid-19 (...) s'il a été administré trois fois».

Encore plus choquantes ont été les déclarations de Delfraissy à Sciences-Po Lille conseillant la vaccination des plus jeunes qui ne risquent rien du covid et celle poussant à la vaccination des femmes enceintes, hérésie scientifique jusqu'ici toujours contre-indiquée.

Ce n'est qu'après la fin annoncée de son comité anti scientifique que J. Delfraissy avoue « [Ce n'est pas le bon vaccin ! Il ne protège pas contre l'infection et la contagion](#) »

Alors pourquoi ne s'excuse-t-il pas d'avoir menti pendant au moins dix-huit mois et des complications et des morts que ces médicaments expérimentaux ont causé ?

Le Pr. Delfraissy a été en pointe dans la propagande alarmiste et les décisions portant atteinte à nos libertés fondamentales en leur donnant un alibi scientifique mensonger. Il a bafoué et décrédibilisé la science en trompant les Français pour qu'ils supportent l'inacceptable.

« *SCIENCE SANS CONSCIENCE N'EST QUE RUINE DE L'ÂME* » (Pantagruel, RABELAIS)

Il reconnaît enfin que ce sont les compagnies pharmaceutiques qui ont tout pouvoir sur les décisions prétendument scientifiques en rapport à ces pseudo vaccins. Mais pourquoi ne l'a-t-il pas dénoncé plus tôt et démissionné du conseil scientifique comme l'a fait très rapidement le Pr D. Raoult ?

Le ministre proclame son désir de transparence. Pour nous en convaincre, il faudrait qu'il fasse lever le secret défense ubuesque qui pèse sur les 300 réunions et les 80 avis ou notes rédigés en deux ans et quatre mois par ce comité scientifique pour que chacun puisse en faire l'analyse.

A défaut, l'opposition parlementaire devrait l'exiger car qui peut croire que la divulgation de ces documents jusqu'à présent classés secrets [17], puisse renforcer la virulence du Sars-CoV-2 ?

La démocratie nécessite une information honnête et durant ces deux ans et demi, elle ne l'a pas jamais été.

Dr Gérard Delépine

Notes :

¹ Conseil qui disparaît ce 31 juillet 22 en même temps que la loi d'urgence.

² Delépine « Confinement, mesure sanitaire ou politique ? » Agoravox samedi 21 mars 2020 <https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/confinement-mesure-sanitaire-ou-222478>

³ Nicole Delépine, Gérard Delépine Autopsie d'un confinement aveugle Edition Fauves septembre 2020 <https://docteur.nicoledelapine.fr/autopsie-dun-confinement-aveugle/>

⁴Delépine « Ce n'est pas de confinement généralisé que la France a besoin, mais de liberté, de masques et de chloroquine » Agoravox »
<https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/ce-n-est-pas-de-confinement-222712>

⁵ <https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/confinement-cette-mesure-d-223105>

⁶ Vers le faire-part de décès des tests PCR
<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/vers-le-faire-part-de-deces-des-tests-pcr>

⁷ Le Collectif citoyen Quand la démocratie devient un complot
<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/quand-la-democratie-devient-un-complot>

⁸ Jean-François Delfraissy, né le 19 mai 1948 à Paris, est un médecin et professeur de médecine français, spécialisé dans l'immunologie.

Il est nommé président du Comité consultatif national d'éthique en 2016. Il prend en 2020 la présidence du Conseil scientifique Covid-19, institué par le ministre Olivier Véran pour conseiller le gouvernement dans la lutte contre la pandémie de Covid-19

⁹ Capture BFMTV

« Mais qu'est-ce qu'on a fait ? » : Jean-François Delfraissy sans filtre sur la gestion de la Covid-19
Capture BFMTV

¹⁰ Le confinement, tout ce que l'on ne vous a pas dit : aberration humaine, sanitaire, économique
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/le-confinement-tout-ce-que-lon-ne-vous-pas-dit-aberration-humaine-sanitaire>

¹¹ Surjit S Bhalla Lockdowns and Closures vs COVID - 19: COVID Wins Nov 1, 2020
<https://www.semanticscholar.org/paper/Lockdowns-and-Closures-vs-COVID-%E2%80%93-19%3A-COVID-Wins-Bhalla/95aeff82b572458ce69ca46b0b44118206a901b>

¹² Thomas Meunier Full lockdown policies in Western Europe countries have no evident

impacts on the COVID-19 epidemic.
<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.04.24.20078717v1.full.pdf>

¹³ Jonas Herby, Lars Jonung, and Steve H. Hanke A LITERATURE REVIEW AND META-ANALYSIS OF THE EFFECTS OF LOCKDOWNS ON COVID-19 MORTALITY SAE./No.200/January 2022
<https://sites.krieger.jhu.edu/iae/files/2022/01/A-Literature-Review-and-Meta-Analysis-of-the-Effects-of-Lockdowns-on-COVID-19-Mortality.pdf>

¹⁴ Bendavid E, Oh C, Bhattacharya J, Ioannidis JPA. Assessing mandatory stay-at-home and business closure effects on the spread of COVID-19. Eur J Clin Invest. 2021 Apr;51(4):e13484. doi: 10.1111/eci.13484. Epub 2021 Feb 1. PMID: 33400268; PMCID: PMC7883103.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33400268/>

¹⁵ Laetitia Atlani-Duault, Bruno Lina, Franck Chauvin Jean-François Delfraissy Denis Malvy Immune

evasion means we need a new COVID-19 social contract The Lancet :2021 February 18,

[https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667\(21\)00036-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667(21)00036-0/fulltext)

¹⁶ <https://www.msn.com/fr-fr/actualite/france/mais-qu-est-ce-qu-on-a-fait-jean-fran%C3%A7ois-delfraissy-sans-filtre-sur-la-gestion-de-la-covid-19/ar-AA1086Uu>

¹⁷ Le secret défense a été créé pour protéger les informations militaires ou diplomatiques nécessaires à la sécurité militaire du pays. On ne comprend pas en quoi cela s'est appliqué à un virus, pas plus que le nouveau « commando » que veut mettre en place le ministre Braun.

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Dr Gérard Delépine](#), Mondialisation.ca, 2022

Articles Par : [Dr Gérard Delépine](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca