



L'architecte Richard Gage expose les preuves de démolition contrôlée du WTC en live à la télé américaine !

11 Sep.2001 : les preuves d'explosifs en live à la TV U.S.

Par [Association Reopen 911](#)

Mondialisation.ca, 16 juin 2009

[Reopen 911](#) 16 juin 2009

Région : [États-Unis](#)

Thème: [11-Septembre et terrorisme](#)



ReOpen911.info

Invité le 28 mai 2009 sur le plateau de la chaîne de télévision américaine KMPH Fox 26 du groupe FOX TV, l'architecte et spécialiste des structures en acier Richard Gage y expose en direct les preuves de démolition contrôlée des tours du World Trade Center. Saisissant !

Regardez également l'[interview édifiante du scientifique Niels Harrit par la chaîne danoise TV2](#) après la publication le 6 avril 2009 d'une étude internationale démontrant la présence d'explosifs dans les décombres du WTC !

La version officielle de l'effondrement du WTC est désormais bel et bien invalidée par la science !

A propos de Richard Gage

Richard Gage, figure centrale du mouvement pour la vérité sur le 11-Septembre, est le fondateur de l'association « [Architectes et Ingénieurs pour la Vérité sur le 11 Septembre](#) » qui rassemble à ce jour 700 ingénieurs et architectes.

Nous pouvons constater un certain frémissement médiatique depuis quelques mois sur cette question du 11 septembre 2001 ... et ce même en France !

Chronologie des évènements médiatiques qui ont jalonné ces derniers mois :

Le 25 mars dernier, l'euro député et journaliste Giulietto Chiesa fut [invité sur le plateau de la chaîne de télévision bordelaise TV7](#) pour présenter son film documentaire [Zéro, Enquête sur le 11 Septembre](#). Plébiscité par les médias italiens et sélectionné pour le festival du

cinéma de Rome en 2007, *Zéro, Enquête sur le 11 Septembre* est une rigoureuse enquête journalistique qui met en exergue les innombrables incohérences et inexacitudes de la version officielle des attentats du 11-Septembre.



Giulietto Chiesa invité sur la télévision bordelaise TV7

Deux semaines plus tard, le 6 avril 2009, le scientifique Niels Harrit fut [l'invité du JT de TV2](#), l'une des deux chaînes danoises les plus respectées, suite à la récente publication dans la revue scientifique *Open Chemical Physics Journal* d'une étude internationale démontrant la présence d'explosifs de type nano-thermite dans les décombres du WTC. Ne passez pas à côté de cette [interview édifiante](#) sous-titrée par l'association Reopen911 ! La Télé Libre de John Paul Lepers relaya cette information explosive dans un article au sous-titre évocateur : "[9/11: SUJET TABOU EN FRANCE!](#)". Une nouvelle brèche s'ouvrait alors dans le mur de l'omerta française sur la question du 11-Septembre.



Niels Harrit, à gauche, au JT de TV2 (Danemark)

Ce fut ensuite France Inter qui courant mai consacra une série de 3 émissions sur les zones d'ombre des attentats du 11/9 (émission de Patrick Pesnot « [les Rendez-vous avec X](#) » des 9, 16 et 23 mai 2009). Pour un résumé de cette série d'émissions, lisez le très bon article de Taïké Eilée « [France Inter égratigne la version officielle du 11-Septembre](#) » publié sur Agoravox.



Le 28 mai outre-atlantique, alors que France Inter venait de clore sa série spéciale sur le 11-Septembre, l'architecte et spécialiste des structures en acier Richard Gage était l'invité de la chaîne de télé américaine KMPH, filiale du groupe ... FOX TV ! Regardez cette interview **saisissante** durant laquelle Richard Gage expose les preuves de démolition contrôlée des

tours du World Trade Center :



[11 Sep.2001 : les preuves d'explosifs en live à la TV U.S.](#)
par [ReOpen911](#)

Dans la foulée, le 3 juin 2009, la [chaîne publique américaine KBDI](#) diffusa à 5 reprises le film documentaire [9/11 Press for Truth](#), une première nationale ! Aucun média de masse aux Etats-Unis n'avait jusqu'alors osé diffuser cette minutieuse enquête journalistique de 2006 qui révèle les mensonges de la thèse officielle des attentats du 11/9. Le vent serait-il en train de tourner ? Toujours est-il que les langues commencent à se délier aux Etats-Unis ... et ce même parmi les membres de la commission d'enquête qui tour à tour prennent leurs distances avec le rapport officiel qu'ils ont pourtant co-produit. Effet Obama ?

Le dernier exemple en date est celui de [John Farmer](#), l'avocat de la Commission sur le 9/11. Il a affirmé en avril dernier, en prélude à la sortie de son livre, qu'« à un certain niveau du gouvernement, (...) il y a eu un accord pour ne pas dire la vérité sur ce qui est arrivé » (voir à ce sujet [l'article de la Télélibre](#) susmentionné).



John Farmer

Un mois plus tôt, en mars 2009, ce fut le sénateur et membre de la commission d'enquête [Bob Kerrey](#) qui, dans un article paru dans le très respectable Newsweek, affirma qu'il y a désormais de « *bonnes raisons de suspecter que nous nous sommes trompés sur certains aspects du complot du 11/9 et sur al Qaida* ». Kerrey ajouta qu'il faudrait une « *Commission permanente pour résoudre tous les mystères du 11/9* ».

Déjà à l'époque de l'enquête en 2003, un autre membre de la commission, le sénateur Max Cleland, avait démissionné qualifiant l'enquête de « [scandale national](#) » et accusant Bush de vouloir [masquer les faits](#).



Max Cleland

Même Thomas Keane et Lee Hamilton, respectivement président et vice-président de la Commission d'enquête du 11/9, ont pris leurs distances par rapport au rapport officiel en révélant dans leur livre *Without Precedent: The Inside Story of the 9/11 Commission* paru en 2006 que l'enquête « *était vouée à l'échec* » et qu'on leur avait menti (voir l'[interview de Lee Hamilton par CBC News](#)).

Y a-t-il encore des membres de la Commission d'enquête du 11-Septembre pour défendre la thèse officielle qui prend l'eau de toute part ? N'est-il pas grand temps de lancer le débat public en France ? Tôt ou tard, il devra avoir lieu comme il a déjà eu lieu dans plusieurs autres pays (1) .

Par Christo pour ReOpenNews

(1) Voir notamment le [débat contradictoire diffusé par la 1ère chaîne de télé russe ORT](#) le 12 septembre 2008 devant 32 millions de téléspectateurs et récemment sous-titré et mise en ligne sur l'Internet par l'association Reopen911.

La source originale de cet article est [Reopen 911](#)
Copyright © [Association Reopen 911](#), [Reopen 911](#), 2009

Articles Par : [Association Reopen 911](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation.

Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca