



La chaîne de télévision iranienne Press TV interdite d'antenne au Royaume-Uni, la guerre pour la liberté d'expression est déclarée

Par [Patrick Henningsen](#)

Mondialisation.ca, 15 octobre 2011
[infowars.com](#) 15 octobre 2011

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Guerre](#)
[USA OTAN](#)

Analyses: [L'IRAN](#)

Dans l'hypothèse où vous ne le sauriez pas, [OfCom](#), le bureau britannique des communications a décidé de bannir la chaîne [Press TV](#) des ondes britanniques cette semaine. La signification de cet acte par un régulateur d'état ne doit pas être sous-estimée. La bataille de la liberté d'expression est définitivement déclenchée.

Avec cet évènement, l'appareil d'état vient de déclarer la guerre à la capacité d'un réseau d'information étranger de diffuser une perspective qui diffère de la ligne du consensus. Notons que l'état, particulièrement au Royaume-Uni, dépense des millions par an afin de forcer un agenda de ligne de conduite et de parole. Aux Etats-Unis, il dépense des milliards pour s'assurer de la même chose.

Aujourd'hui le journal *London Telegraph* rapporte:

"La branche de la télévision d'état iranienne, qui est le porte-parole à l'étranger du gouvernement Ahmadinejad, a reçu notification de OfCom qu'elle a brisé les règles de diffusion avec son interview du journaliste qui fut emprisonné en Iran et forcé de lire un script préparé. La décision vient après une enquête d'OfCom qui a duré un an, après l'accusation de Maziar Bahari, un journaliste du magazine américain Newsweek, qui fut filmé par Press TV alors qu'il était emprisonné à Téhéran depuis près de quatre mois. Il avait été arrêté lors de la couverture médiatique des élections présidentielles iraniennes de 2009."

Avec cet évènement, un nouveau front de la guerre de l'information vient de s'ouvrir. Ceci n'est pas à propos de gagner les esprits et de diffuser l'information. C'est à propos de la capacité à diffuser l'information. C'est à propos de la préservation de la liberté d'expression et de sa plateforme médiatique où nous pouvons recevoir et diffuser toute cette information de valeur pour le public. Et nous sommes en bataille contre l'état.

Ces huit dernières années, je me suis impliqué dans la bataille, celle qu'Alex Jones et bien d'autres ont qualifié de guerre de l'information. La première étape fut d'être informé, la seconde d'être impliqué dans la création de contenu, qui jusqu'à ce jour, a compté lourdement sur la toile pour conforter sa plateforme de libre-expression. De cette plateforme, même un individu peut diffuser localement, régionalement et mondialement, disséminer des informations qui n'attendraient pas leurs audiences sans cela.

Les chasseurs d'information actives de l'internet comme cet auteur, à la recherche d'informations et de points de vue alternatifs qui diffèrent des médias de masse, ne pouvaient en croire leurs yeux quand Press TV, un réseau d'information globale de langue anglaise 24/24, fut lancée en Janvier 2007 et suivie par le lancement de sa chaîne télévisée peu de temps après. Cela semblait être le seul endroit au Royaume-Uni où on pouvait recevoir une vue différente et rafraîchissante des événements domestiques et internationaux. Pour sûr, cela avait un certain avantage.

Les raisons légales d'OfCom pour interdire le réseau sont d'ordre administratif, invoquant une faute dans le code de diffusion et quelques problèmes administratifs dans la demande de diffusion de Press TV.

[La réponse de Press TV](#) aujourd'hui à son bannissement des ondes britanniques fut défiante comme on pouvait le prédire:

“La décision du régulateur de média britannique est considérée comme étant un abus de la loi britannique sur les médias et le résultat de pressions sans cesse plus importantes sur l'organisation par certains membres de la famille royale et du gouvernement.

En tant que média alternatif international. Press TV travailla durement pour briser le silence total des médias de masse sur les violations du droit international et des droits de l'homme commis par le gouvernement britannique, chez lui et à l'extérieur.”

Le fait que Press TV est iranienne dans sa propriété et son fonctionnement a déclenché un feu nourri venant de certaines parties de l'establishment et des critiques du gouvernement, qui l'accuse d'être partielle envers un agenda iranien. Si seulement cela était un critère pour banir des ondes un réseau d'information; nous pourrions nous attendre en conséquence à ce que le réseau britannique de la BBC, ait sa licence de diffusion révoquée du jour au lendemain dans les pays étrangers autour du monde.

Il est certain que la raison principale de l'attitude agressive de l'occident envers Press TV est qu'en accord avec les dires du département d'état américain, l'Iran est fait pour être l'ennemi des Etats-Unis, de l'Europe et d'Israël. Si vous avez bien prêté attention, les tambours de guerre contre l'Iran n'ont jamais cessé de battre depuis que Dick Cheney and John Bolton (NdT: ex ambassadeur des Etats-Unis à l'ONU et farouche faucon néo-conservateur) ont commencé à les battre en 2004.

Si une guerre contre l'Iran est sur la table, l'élimination de Press TV au Royaume-Uni et aux Etats-Unis est une priorité importante pour les gouvernements de ces pays, car Press TV diffusera un point de vue différent de la BBC ou de CNN. Ceci sera alors très problématique pour l'establishment.

Les Etats-Unis et le Royaume-Uni ont bâti leur empire sur l'illusion très puissante que donne leurs médias; ces pays ne peuvent accepter qu'un pays comme l'Iran puisse gagner une audience anglophone en faisant un bien meilleur travail de reportage de l'information que ne le font la BBC et CNN. Pire même, ils ne peuvent pas accepter quoi que ce soit d'autre qu'une perspective anti-iranienne ne soit diffusée à travers la télévision.

Chris Bambery, analyste politique de Londres, explique la motivation possible derrière la décision du Royaume-Uni:

“En ce qui me concerne, Press TV possède bien plus de capacité à débattre que ce qu'il est

possible de voir sur la BBC, avec des points de vue de gens qui supportent leur parti républicain aux Etats-Unis, qui soutient les politiques de libre-marché ici dans ce pays. J'ai débattu avec ces gens et je pense que Press TV a fait un boulot formidable ici et que c'est précisément pour cela, je pense, qu'elle est mise au ban, car comme l'a dit ce journaliste, nous savons qu'il y a eu des pressions d'un certains nombres de lobbies (groupes de pression) dans ce pays, de la part du ministère des affaires étrangères et de l'intérieur de la BBC, afin de banir Press TV de diffusion."

L'état procèdera t'il contre un autre réseau d'information étranger ensuite ?

Dans la foulée puissante de Press TV, arriva en Août 2007 la chaîne de télévision anglophone Russia Today (RT), un autre réseau d'information global 24/24, qui offre une incroyable variété de différentes opinions et points de vue, jamais vus auparavant à la télévision. Cela ne prit pas longtemps pour RT de devenir la seconde chaîne de télévision d'information étrangère la plus vue aux Etats-Unis après la BBC et aussi établit un nouveau record mondial des chaînes de télévision après que leur compte YouTube excéda le demi milliard de vues.

Tout comme Press TV, le personnel d'information de RT demeura motivé à donner une grille de programme toujours plus motivante et défiante, avec son motto: "RT: questionner plus". La chaîne a conservé sa ligne fondamentalement anti-guerre, anti-mondialiste et pro-humanité; elle est très généralement résistante à la ligne usuelle de propagande qui est diffusée par la presse Murdoch, routinièrement pondue par Whitehall, Tel Aviv, la Maison blanche et le département d'état américain.

Je me suis personnellement retrouvé dans la position d'être un fan #1 de RT, je n'hésitais donc pas lorsque je fus invité par la chaîne à contribuer sur les ondes. Je ne connaissait absolument personne de l'organisation, je n'avais strictement aucun contact ou introduction de tiers. Ils ont simplement aimé ce que j'écrivais et étaient décidé à me donner du temps d'antenne en direct. A ce jour, aucun éditeur de RT n'a censuré ou tenté de censurer mes dires, ni même demandé d'altérer ou de changer mon opinion sur quelque sujet que ce soit.

Ce type de pratique d'information est très, très rare aujourd'hui dans le monde de la matrix des médias et c'est pour cette raison que les audiences du monde entier ont besoin de renforcer leur vigilance et soutenir la liberté d'expression lorsque celle-ci est attaquée par le pays hôte.

L'unité de censure officieuse du Royaume-Uni OfCom a de manière évidente reconnu la capacité de pays comme l'Iran de produire une programmation informative, fine et intelligente et de la diffuser de manière très professionnelle. En télévision, l'audience ne ment pas. L'establishment sait pertinemment qu'à la fois Press TV et RT ont attiré des millions de téléspectateurs, des téléspectateurs qui ne retourneront jamais sur la BBC, CNN, Sky News ou ITV News.

La bataille a commencé. Aujourd'hui c'est un réseau de presse "étranger" comme Press TV qu'a été bani des ondes, pris pour cible par l'état.

Demain, cela pourra être RT, et ensuite.. Qui sait ? Seront-ce des centaines de sites internet alternatifs "étrangers" comme InfoWars?

Cette dernière victoire des censeurs est un évènement rétrograde pour la Grande-Bretagne,

et cela est un coup profond au cœur même de la société libre, une société pour laquelle des générations se sont battues longuement et durement pour l'établir.

Soutenez Press TV, soutenez RT. Si vous vivez vraiment dans une société libre, alors vous devriez être capables de regarder et de soutenir le réseau d'information que vous choisissez.

N'ayez aucun doute la dessus: la guerre de l'information est bel et bien là et elle fait rage.

Article original :

<http://www.infowars.com/press-tv-taken-off-air-in-uk---war-for-freedom-of-speech-now-on/>

Traduction : [Résistance 71](#)

L'auteur Patrick Henningsen est rédacteur en chef adjoint d'[Infowars](#), Editor of [21st Century Wire](#) et analyste d'information pour TV network [Russia Today](#).

La source originale de cet article est [infowars.com](#)
Copyright © [Patrick Henningsen](#), [infowars.com](#), 2011

Articles Par : **[Patrick Henningsen](#)**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca