



La crise des Rohingyas et le problème de l'objectivité

Par [Gearóid Ó Colmáin](#)

Mondialisation.ca, 15 septembre 2017

gearoidocolmain.org 14 septembre 2017

Région : [Asie](#)

Thème: [Crimes contre l'humanité](#),
[Désinformation médiatique](#)

Cet article aurait dû s'intituler « la crise des réfugiés dans l'État d'Arakan » ou « la crise des réfugiés birmans/bengalis. Mais les lecteurs sont plus familiers avec des titres comme « la crise des réfugiés Rohingya » ou « le génocide Rohingya ». Pour quelle raison? Le 25 août, un groupe terroriste de l'Armée du Salut Rohingya d'Arakan [ARSA, *Arakan Rohingya Salvation Army*, anciennement *Harakah al-Rakin*, NdT] appuyé par l'Arabie Saoudite a pris d'assaut trente postes de police dans l'État d'Arakan au Myanmar, tuant 12 officiers de police et deux civils. Le gouvernement birman a réagi en lançant une opération militaire de contre-insurrection à grande échelle. 59 insurgés furent tués.

Les autorités birmanes ont laissé fuiter des informations qui prouvent que le chef d'ARSA, Ata Ullah, avait préparé ces attaques avec le concours d'agents extérieurs des services de renseignements pakistanais et de terroristes de l'EI en Irak. Ceux qui soutiennent l'ARSA et la cause des Rohingyas accusent les militaires birmans (Tatmadaw) d'incendier des villages rohingya (bengalis orientaux). Le Tatmadaw affirme que les villages ont été incendiés par des terroristes, infiltrés parmi les communautés d'immigrants illégaux bengalis. Des milliers de Musulmans, de Bouddhistes et de Hindous ont fui les violences. De nombreux témoins oculaires et victimes bouddhistes ont décrit des massacres commis par des terroristes bengalis à des journalistes locaux au Myanmar. Ces nouvelles n'ont pas atteint les gros titres internationaux.

Des agences des droits de l'homme financées par le Département d'État US et par l'Arabie Saoudite, notamment Human Rights Watch, ont imputé l'ensemble des violences au Tatmadaw. Ainsi que l'a démontré l'expert de la Birmanie [Rick Heizman](#), Human Rights Watch a publié des images de Bouddhistes s'enfuyant devant des terroristes bengalis, y compris un cliché montrant un homme être battu à mort par des Musulmans en prétendant que ce sont des Bouddhistes d'Arakan qui sont responsables de ces faits. Heizman définit ces faits comme de la [désinformation délibérée](#), et entend apporter ces preuves devant la Cour Pénale Internationale et de poursuivre Human Rights Watch pour crimes contre l'humanité.

Dans des articles précédents j'ai expliqué les raisons derrière la guerre médiatique en cours contre le Myanmar et les forces complexes d'origine ethnique, religieuse, historique et géopolitique qui alimentent cette violence. Aucun chercheur – pas même le gouvernement birman – ne prétend que toute la violence provient d'un seul camp. Mais tous les médias grand public, ainsi que la plupart des sources médiatiques alternatives, accusent le gouvernement du Myanmar et des « moines bouddhistes fascistes et racistes ». J'ai contesté ce consensus pendant ces deux dernières années, comme une simplification outrancière

d'un conflit ethno-religieux compliqué et je continuerai à le faire. Ce qui suit est un échange entre un journaliste bangladais et moi-même. Le Bangladesh fait d'énormes efforts pour prendre soin des centaines de milliers de réfugiés qui fuient les violences dans le nord de l'État d'Arakan. Le gouvernement de la Ligue Awami du Premier Ministre Sheikh Hasina possède une longue histoire de lutte contre l'impérialisme et, comme le Myanmar, est confronté à la sinistre possibilité d'une campagne de déstabilisation et de changement de régime soutenue par Israël et les États-Unis. Le journaliste qui m'a contacté est désigné par les lettres « BJ », ci-dessous:

BJ: Je travaille pour le quotidien anglophone à plus grand tirage du Bangladesh. Tous les reporters qui reviennent de la région frontalière me disent la même chose, 99,99% des gens auxquels ils ont parlé leur disent qu'ils fuient le gouvernement/armée. Et je sais pertinemment, au moins pour certains d'entre eux, qu'ils ne sont pas en train de « mentir/tromper intentionnellement ». Cependant, en ce qui concerne la plupart des choses, j'ai du monde une opinion assez différente de la leur. Cette affaire, je ne la connais pas assez bien de première main, mais toutes les informations disponibles autour de moi racontent le même récit. Cela dit, je conserve encore l'esprit ouvert. J'ai suivi votre travail, et crois pleinement que vous êtes un homme doué d'éthique, par conséquent, s'il vous plaît continuez de progresser dans votre travail. Si ce que vous dites est vrai, alors les gens ont besoin de le savoir, en particulier autour de moi et vite. « Si » vous avez raison, ce qui n'entend pas que je pense le contraire. En dépit de tant d'apparentes « preuves convaincantes » qui ont atteint mes oreilles, c'est précisément dans ces moments-là, hé bien, qu'il y a souvent un rat quelque part.

GOC: Quand j'étais en Syrie à la fin du mois de mars 2011, juste deux semaines après que la première attaque des Islamistes ait tué de nombreux policiers et civils, j'ai parlé à de nombreux individus professant être anti-Assad, et qui étaient vraiment aimables. Certains d'entre eux étaient membres des Frères Musulmans. J'ai dîné avec eux. Ils étaient extrêmement amicaux. Ils m'ont dit des choses, plein de choses. J'ai entendu des histoires à propos des « Shabiha », la milice du gouvernement etc., sur le manque de liberté dans le pays; comment des pays comme le Qatar et l'Arabie Saoudite seraient meilleurs. J'ai écouté et pris note de ce qu'ils m'ont dit. Puis j'ai dîné avec des gens qui sont pro-Assad. Ils étaient aussi extrêmement aimables et amicaux. Je les ai écoutés. Ils avaient une toute autre histoire. Une fois que j'avais parlé à des gens de tous bords, j'ai pris du recul et considéré les puissances mondiales impliquées, les raisons de leur hostilité envers la Syrie et l'histoire de leurs techniques de déstabilisation. C'était plus facile pour moi de placer ce qui se passait en contexte car j'avais lu de nombreux documents de recherches US en politique étrangère, et comprenais l'objectif du Sionisme au Moyen-Orient. J'avais également écrit au sujet de la guerre en Libye, et étudié les événements qui avaient mené au bombardement français de la Côte d'Ivoire l'année précédente. Quand vous étudiez de près les guerres menées par l'OTAN ou l'Occident, vous commencez à déceler des schémas et des motifs qui reviennent, comme les mouvements d'une symphonie. Beaucoup de gens ont été bernés par le Printemps Arabe parce qu'ils n'avaient pas étudié l'histoire des programmes US de « démocratisation ». Même si le gouvernement US confirme être l'instigateur des mouvements de contestation, de nombreux activistes continuent de répéter les mêmes slogans et mêmes diffusés par les agences US. L'empire US n'est pas omnipotent mais nombre de ses stratèges ont un QI plus élevé que celui de leurs détracteurs gauchistes. Les médias de masse publient régulièrement des histoires épouvantables venant de « réfugiés syriens » à propos des crimes allégués d'Assad. Mais ils n'interviewent jamais les gens qui le soutiennent et qui ont été protégés par l'Armée Arabe Syrienne des terroristes soutenus par l'Occident. Ces gens-là sont des millions. Pourquoi ne sont-ils jamais entendus? Vos reporters ont-ils

enquêté sur les manifestations pro-gouvernementales qui se sont déroulées au Myanmar, dénonçant les terroristes bengalis et leurs groupes de lobbyistes des droits de l'homme? Avez-vous examiné tous les exemples de fausses informations, de retouches d'images, etc.?

Le commencement de la guerre en Syrie était très semblable au Myanmar maintenant. Avez-vous interviewé les minorités bouddhistes de votre pays pouvant avoir des liens avec des Bouddhistes du Myanmar? Avez-vous interviewé un seul des milliers de Bouddhistes qui déclarent fuir la terreur bengalie, et qui sont désormais eux aussi dans des camps de réfugiés? Les réfugiés bengalis sont malheureux. Ce sont de pauvres gens qui sont manipulés par des criminels sans scrupules, dont la cervelle est lessivée par une idéologie sataniste importée d'Arabie Saoudite. L'identité rohingya a été concoctée par la classe dirigeante bien introduite du Bangladesh, du Pakistan et du nord de l'État d'Arakan. Les paysans bengalis sont ceux qui souffrent, pour servir leurs seigneurs des Frères Musulmans. Les Wahhabites peuvent polluer l'esprit de millions de gens. Le parti pris est une chose que la plupart des gens ne peuvent tout simplement pas surpasser. À chaque fois que j'ai interrogé des Musulmans pro-Rohingya sur les crimes contre les Bouddhistes, ils ont tout bonnement ignoré ma question. La seule conclusion que j'en tire est qu'ils considèrent les Bouddhistes comme des sous-hommes. Je trouve particulièrement troublant de voir combien la bigoterie est répandue parmi les Musulmans - même parmi ceux qui affirment totalement rejeter le racisme et qui dans de nombreux cas défendent des causes justes. Je soupçonne qu'il existe un niveau équivalent de bigoterie parmi de nombreux Bouddhistes et Hindous. La bigoterie ne résoudra pas le problème.

BJ: Des points très intéressants. Je ne peux pas diverger sur la Syrie, ni sur l'Arabie Saoudite. Ni sur le fait qu'il y a en effet une similitude entre le Bangladesh (un peuple satisfait) et la Syrie, avant le début de la guerre. Comme je vous l'ai dit M. Ó Colmáin, tous les éléments autour de moi sont criants du « récit officiel », comme c'est généralement le cas quand il se mijote quelque chose. Et même pour dire ouvertement que ce n'est peut-être pas ce qui se passe, hé bien disons que je ne l'ai pas beaucoup fait, tout simplement parce que les gens ne vont pas bien le prendre. C'est pourquoi je garderai l'esprit ouvert. Je ne sais pas pourquoi, mais il y a quelque chose de pourri là-dessous. Et c'est pourquoi je vais attendre la suite de vos travaux avec enthousiasme.

Pour ce qui est des questions qui me sont directement adressées. Personnellement, je n'ai interviewé personne. Des gens que je connais ont interviewé des Bouddhistes birmans qui sont plutôt anti-Myanmar ou d'ONGs (je considère les deux comme nuls et inutiles). Ils ont interviewé des Rohingyas et des non-Rohingyas musulmans et hindous. Et ils ont dit que l'histoire qui domine, en prenant les deux groupes ensemble, est de loin que c'est l'armée qui est coupable (mais serait-il trop difficile de prétendre être l'armée?) mais apparemment très peu de Bouddhistes ont dit que c'était l'ARSA.

Je n'ai pas entendu parler des Bouddhistes, rien du tout, je ne sais même pas s'ils sont ici.

GOC: Encore une fois, le problème est tel que vous l'avancez. Les gens qu'ils ont interviewé sont anti-Myanmar ou viennent d'ONGs. Il y a plein de gens au Myanmar qui travaillent pour des ONGs occidentales, des officines médiatiques, etc. Et ils chantent tous la même chanson. Mais il y a des millions d'autres gens dotés d'une opinion différente. Pourquoi l'opinion de la majorité des citoyens du Myanmar est-elle systématiquement invalidée? Vous dites que les gens vont mal le prendre. La vérité peut être dure à entendre, et nombreux sont les gens qui la prennent mal. Les médias occidentaux parleront du manque de « transparence » et de « démocratie » au Myanmar mais ces termes sont vides de sens. En Occident nous vivons dans des oligarchies et

toutes les décisions importantes affectant le public sont prises derrière des portes closes. Les opinions du public sont implantées par le biais de slogans répétés par des sténographes ignorants de médias cooptés. Dans notre société la recherche de la vérité est devenue un crime.

BJ: J'ai deux questions pour vous, et j'imagine que vous devrez deviner les réponses. 1) Que pense le gouvernement de la Ligue Awami de tout ceci, que projettent-ils de faire en fonction de leur compréhension de la situation. 2) Pareil, en ce qui concerne les gouvernements de l'Inde et de la Chine?

J'ai également vu beaucoup de photos prises par nos photographes directement dans les camps de réfugiés. Les conditions « ont l'air » terribles, je veux dire vraiment, vraiment mauvaises. Et bien sûr la plupart des gens ont un air un peu différent, mais beaucoup d'entre eux (peut-être 70%) ont cette touche bengalie très classique, comme les gens qui viennent de cette région.

Je demanderai peut-être à mon patron d'y aller moi-même, en fait.

GOC: Il n'y a aucun doute à propos de l'horreur des camps de réfugiés, et de l'infortune tragique dans laquelle se trouvent les réfugiés bengalis. La plupart des pays qui appellent à ce que la « communauté internationale » fasse quelque chose sont eux-mêmes responsables de la création de millions de réfugiés, et ont commis des génocides dans de nombreux pays. La Turquie et l'Arabie Saoudite sont les propagandistes-en-chef des Rohingyas! Je ne vais pas présumer pouvoir dire à un Bangladais ce que fabrique son propre gouvernement. Mais voici comment je vois la situation.

Les USA veulent écraser le Bangladesh

Les États-Unis n'ont jamais voulu du gouvernement de la Ligue Awami au pouvoir. Ils ont des liens historiques avec la Russie de l'époque soviétique; ce sont des progressistes sociaux dotés d'une forte base à gauche. Ils s'opposent aux arnaques de micro-crédit de Mohamed Yunus, et ils sont réellement déterminés à hisser le Bangladesh au niveau des pays développés par une planification stratégique étatique, comme par exemple dans leurs politiques agricoles, mues par un désir d'autosuffisance alimentaire. L'autosuffisance alimentaire est la fondation de la liberté et de l'indépendance nationale. Les USA veulent qu'aucun pays ne soit autosuffisant dans son alimentation. Il y a eu, au moins depuis 2013, une guerre discrète de basse intensité menée par les agences US contre le Bangladesh – en particulier de la part des médias et d'ONGs, mais également par des remous politiques qui ont par la suite été injustement imputés au gouvernement. Les accusations autour des droits de l'homme, les inquiétudes concernant des dirigeants syndicaux disparus qui n'ont jamais été des dirigeants syndicaux; le sujet de l'objectivité des procès sur le génocide, où beaucoup d'informations sur les complicités US dans le génocide de 1971 vont probablement ressortir.

Récemment, nous avons pu voir le complot israélien utilisant le parti pro-islamiste du BNP. Israël cherche à influencer la minorité hindoue afin de mettre un coin entre l'Inde et le Bangladesh. J'imagine qu'ils espèrent que Modi laissera faire le changement de régime au Bangladesh, si l'Inde peut y conserver une influence à travers une espèce de fusion hybride hindoue/islamiste. Regardez l'Ukraine! Des Juifs à côté de Nazis. La fusion est tendance de nos jours aux USA, en termes de changements de régimes.

Les réfugiés bengalis pourraient être utilisés dans des mouvements contestataires de masse et des insurrections contre le « régime » de Hasina. La presse française l'appelle déjà un régime! Nous sommes donc dans les premiers stades d'une guerre hybride. Sheikh Hasina est une femme

intelligente. Elle comprend que les Bengalis que les USA lui intiment d'accueillir sont pro-pakistanaï, wahhabisés et dangereux. Elle ne veut plus les voir. Donc, elle rejette le problème de l'autre côté du fleuve Naf. Mais cela ne fonctionnera pas. Il faudra qu'elle rencontre Aung San Suu Kyi, pour déterminer d'un plan.

Mais le Myanmar ne peut pas non plus résoudre ce problème car en ce qui les concerne, ce sont des immigrants illégaux pour la plupart. La Russie a de bonnes relations avec les deux pays et œuvrera à désamorcer la situation. Ils concevront peut-être des mécanismes à l'ONU à cet effet. La Chine n'a pas le temps pour ce genre de bêtises. Beijing soutiendra Naypyidaw mais apaisera également Islamabad et Dacca, tout en émettant de tièdes déclarations conciliantes à l'ONU. Islamabad, tout en jouant le jeu de l'indignation musulmane, reste en bons termes avec Naypyidaw. J'ai suggéré qu'il s'agit de l'État Profond au Pakistan, d'éléments de l'ISI [Inter-Services Intelligence, services de renseignements pakistanaï, NdT] et, pareillement au Bangladesh, d'éléments anti-AL [Awami League, Ligue Awami, NdT] et pro-islamistes du DGFI [Directorate-General of Forces Intelligence, services de renseignements bangladaï, NdT].

Il existe un réseau terroriste international opérant dans ces pays mais nombre de ses dirigeants sont à Londres, sous la protection des renseignements britanniques. L'Occident réclame désormais des résolutions à l'ONU. Les Russes et les Chinois commencent à s'interposer. Beaucoup dépend de la manière dont vont réagir les pays musulmans. La Russie dispose d'un homme au tempérament sauvage en Ramzan Kadyrov, qui agit avant de réfléchir. Poutine a besoin de le prendre à part, de lui expliquer la situation et de lui dire de se taire. Les Iraniens ont déjà mis le pied dedans, avec des déclarations très mal avisées. Ils peuvent toujours prétendre que la cause a été « piratée » par les Saoudiens! Pour ce qui est des médias alternatifs gauchistes qui crient à hue et à dia qu'un génocide est en cours, ils se tairont et prétendront qu'ils n'y avaient jamais cru de toute façon dès que l'info aura fait son tour. Je ne fais là référence qu'à ceux qui affirment être anti-impérialistes – pas les adeptes de Chomsky; ceux-là sont déjà une farce.

Qui est responsable de la violence?

Dans les dépêches des médias de masse j'ai entendu des Bengalis dire qu'ils fuyaient la violence et certains dire qu'ils fuyaient l'armée. C'est logique. L'armée a pris d'assaut les communautés bengalies, à la recherche d'armes et de terroristes. Qu'étaient-ils censés faire? Ils étaient probablement terrifiants et ont pu commettre des atrocités mais pour l'instant je n'ai vu aucune preuve de ces atrocités. Donc, il y a des gens qui fuient la violence. Ça c'est vrai. Mais qui a commencé ces violences? Les terroristes de l'ARSA. Et quelle est la position officielle du Tatmadaw? Ils sont à la recherche des terroristes. Qui met le feu aux villages? Les Bengalis disent l'armée, l'armée dit les Bengalis. Afin de discerner lequel des deux dit probablement la vérité nous avons besoin de considérer les forces en présence, à la fois dans le pays et à l'extérieur de celui-ci. Quels sont les intérêts qui profitent de ces incendies? Les activistes bengalis ont attiré beaucoup d'attention et leur récit d'oppression est d'ores et déjà imprimé dans l'esprit des gens. Tout le monde a entendu parler du terme Rohingya, qu'ils sont « le peuple le plus opprimé du monde et que le Myanmar est coupable de génocide » et ainsi de suite. Donc, si j'étais général du Tatmadaw je tannerais rudement le cuir de mes soldats s'ils donnaient à l'Occident ce que je pense qu'ils veulent, c'est-à-dire un prétexte pour imposer des sanctions ou occuper le pays avec des troupes de l'ONU, ou les deux. Le Kosovo est le précédent historique le plus

proche. Nous pourrions également considérer l'histoire des groupes terroristes islamistes. L'incendie volontaire est chez eux une technique guerrière commune. Nous savons aussi que le terrorisme sous faux drapeau est la technique standard des groupes liés à al-Qaeda. Donc, pourquoi devrions-nous rejeter les accusations du Tatmadaw qui affirment que les terroristes bengalis mettent le feu à leurs propres villages? Nous verrons peut-être des preuves concluantes d'incendies de la part du Tatmadaw. Mais nous devons garder l'esprit ouvert et écouter toutes les parties avant de juger.

Activiste sur Internet: « pourquoi Press TV publie-t-il de fausses informations sur le Myanmar? »

L'Iran veut s'affirmer en tant que leader dans le monde musulman. L'Iran est une puissance émergente et potentiellement un empire régional, doté d'une longue histoire d'hégémonie culturelle et politique dans la plus vaste région, s'étendant jusqu'à Chittagong. Le philosophe Abul Ala Maududi influence l'Ayatollah Khomeini, il y a donc aussi des liens idéologiques. Maududi avait des idées intéressantes mais il disait aussi que toutes les autres religions doivent se soumettre à l'Islam. Comment songez-vous que les Bouddhistes du Myanmar peuvent accueillir cette idée alors qu'ils ont vu le Bangladesh, l'Afghanistan et la Malaisie jadis bouddhistes devenir désormais complètement islamiques? Dans ces pays, les Bouddhistes subissent actuellement des violences et des discriminations.

Les Bouddhistes Theravada du Myanmar craignent d'être les suivants et dans le nord de l'État d'Arakan où les Musulmans composent la majorité, ils ont fait l'expérience du nettoyage ethnique. Nombreux sont les moines qui doivent être escortés jusqu'au temple par des soldats. J'espère voir un jour un reportage sur Press TV à ce sujet. Mon ami, vous dites que vous n'êtes pas conscients des Bouddhistes dans votre pays. Le Bangladesh était naguère plein de Bouddhistes. L'Islam n'est pas une religion menacée. Elle est vivante, se porte bien et progresse. Les Bouddhistes se sentent menacés et l'attitude horrible consistant à ignorer leurs craintes et à les diaboliser, nourrit la perception que les Musulmans veulent que tout le monde les tolère mais qu'ils ne toléreront pas tout le monde. Si un dialogue est ouvert entre les intellectuels bouddhistes et musulmans sur ce thème, le Myanmar et le Bangladesh seront tous deux engloutis dans la guerre civile. Je ne parle pas ici du Dalaï-Lama de la CIA. Il soutient la « cause rohingya » parce qu'il travaille pour les États-Uniens. On vous manipule tous, pour que vous vous haïssiez et que vous vous combattiez. Tout cela fait partie du pivot impérial US vers l'Asie.

Mais le problème est que désormais l'Iran alimente le même genre d'individus qu'il combat en Syrie. Mais ils ont fait la même chose en Libye, à travers une rhétorique anti-Kadhafi. L'Iran a soutenu les terroristes bosniaques et kosovars pendant les guerres en Yougoslavie. Le Parti Républicain a publié un rapport détaillé démontrant que le Président Clinton avait autorisé la livraison d'armes iraniennes aux terroristes appuyés par la CIA. Les terroristes bosniaques et kosovars ont perpétré un génocide contre les Serbes. L'Église Catholique a soutenu les fascistes croates et le Pontifex Maximus actuel soutient ceux qui haïssent les Chrétiens au Myanmar. Lucrèce avait dit, « religio peperit scelerosa atque impia facta » - la religion attire le crime et les actes impies. Lucrèce n'avait pas tort!

Lors d'une récente conférence d'intellectuels internationaux à Téhéran, j'ai rencontré un dirigeant nationaliste serbe. Il soutient l'Iran et leur pardonne pour la Yougoslavie, et l'Iran entretient désormais de bonnes relations avec les pays des Balkans. La Yougoslavie et la Libye étaient des erreurs. Le dialogue est la clé. Je sais pertinemment que des gens au plus haut niveau des corps militaires et des renseignements iraniens sont entièrement dévoués à l'anti-

impérialisme. Ainsi, l'espoir est là que l'Iran joue à l'avenir un rôle diplomatique plus constructif dans ces conflits.

La situation birmane est particulièrement complexe et je ne pense pas que l'Ayatollah Ali Khameneï ait été bien informé par les émissaires iraniens qui s'y trouvent. Ceci étant dit, les médias iraniens sont actuellement les seuls à réellement évoquer sérieusement le sujet, à l'exception de la Chine. Il n'est pas possible d'exprimer une réelle opinion sur quoi que ce soit dans les médias occidentaux de nos jours. C'est toujours possible en Iran. Et Press TV m'a assuré qu'ils veulent savoir la vérité. Donc, espérons que nous parviendrons à faire passer l'information. L'Iran est le seul pays en mesure d'être médiateur dans ce conflit et d'y prendre un rôle pré-éminent, mais ils devront aussi se soucier des gens appartenant à d'autres religions. Je n'en ai pas encore été témoin. Prenez mes deux contradicteurs lors des deux débats auxquels j'ai participé sur Press TV. Aucun d'entre eux n'a témoigné d'empathie au sujet des meurtres de Bouddhistes et de Hindous par des Bengalis. Ils s'en fichaient. Comment faut-il l'interpréter? C'est très laid. Je n'ai pas pris parti dans cette affaire. Je n'ai pas nié qu'il y a eu du terrorisme bouddhiste. Le seul moyen de rester objectif est d'interroger votre propre parti pris. Si les Tatmadaw ont jeté des bébés dans les flammes, s'il existe des preuves de tels crimes, je serai le premier à les dénoncer. Je n'ai vu aucune preuve de ce type. J'ai vu des preuves de bébés torturés et les vidéos servir à blâmer le Tatmadaw. Les armées torturent. AUCUN doute là-dessus. Mais aucune armée professionnelle ne torture quelqu'un en le filmant, pour ensuite donner le film à son ennemi pour qu'il s'en serve contre lui. Il faut examiner les preuves. J'ai vu comment al-Qaeda tue des enfants en Syrie et accuse le gouvernement, donc je n'ai aucune hésitation pour affirmer que c'est ce qu'ils font aussi au Myanmar. Mais si vous pouvez me fournir des preuves du contraire je devrai réviser ma position sur les bases de ces preuves. Je me souviens quand les premières photos de policiers morts à Benghazi en Libye ont été vues, en 2011. Les médias ont dit qu'ils avaient été abattus par Khadafi parce qu'ils refusaient de tirer sur leur propre peuple. J'avais alors affirmé qu'aucun militaire ne serait assez stupide pour filmer une exécution militaire pour trahison puis la donner à l'ennemi. Si les militaires libyens avaient voulu les tuer, ils l'auraient fait en privé en s'assurant qu'il n'y avait aucune image. Un an après que le pays le plus riche d'Afrique ait été détruit, le journal britannique The Independent a reconnu que ces hommes avaient été abattus par des rebelles appuyés par l'OTAN dans le but d'en imputer la cause au gouvernement libyen. Mais les gens ont la mémoire courte et de pauvres capacités d'analyse. Les impérialistes le savent. Maintenant, ils disposent d'un nouveau scénario et peuvent le regarder décoller sur pilote automatique. Une fois de plus, les gauchistes bien-pensants sont les turboréacteurs de l'empire.

Gearóid Ó Colmáin

Article original en anglais : [The Rohingya refugee crisis and the problem of objectivity](#)

Traduction par Lawrence Desforges, [Global Relay Network](#)

La source originale de cet article est [gearoidocolmain.org](#)
Copyright © [Gearóid Ó Colmáin](#), [gearoidocolmain.org](#), 2017

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca