



La défaite de l'empire américain

Par [Pierre Khalaf](#)

Mondialisation.ca, 22 décembre 2011

neworientnews.com 22 décembre 2011

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#), [Services de renseignements](#)

Analyses: [IRAK](#)

Lorsqu'ils ont décidé d'envahir et d'occuper l'Irak, en 2003, les États-Unis ont tenté d'imposer leur vision d'un monde unipolaire. Cette guerre avait pour but de terroriser toutes les puissances régionales et internationales qui osaient relever la tête, et de détruire les Nations unies en tant qu'organisation basée sur le partenariat dans le processus de prise de décisions.

C'est ce qu'avait affirmé Washington à la veille et après l'invasion de l'Irak. Il a aussi clairement exprimé son intention de remodeler le Moyen-Orient et de le placer sous son hégémonie en créant de nouvelles réalités régionales basées sur deux principes : protéger Israël après sa défaite au Liban (le retrait unilatéral de l'an 2000) et démembrer les deux pays réellement indépendants et soutenant la Résistance : la Syrie et l'Iran.

Certains experts américains affirment que l'invasion de l'Irak a atteint ses objectifs dans la mesure où l'entourage de George Bush a amassé des fortunes colossales à travers le pillage du pays, sans compter que les cartels du pétrole et de l'armement ont raflé des contrats faramineux. Le tout sous le parrainage de l'ancien secrétaire à la Défense Donald Rumsfeld.

Certes, le clan de la guerre, appuyé par le lobby sioniste, a des raisons de se réjouir en prenant en compte ces considérations matérielles. Mais mis à part ces maigres dividendes, l'occupation de l'Irak, suivie des guerres du Liban en 2006 et de Gaza en 2008-2009, ont été une véritable catastrophe d'ordre stratégique pour les États-Unis et leurs protégés israéliens. Les sacrifices consentis par les Irakiens, qui ont infligé des pertes énormes aux troupes américaines, ainsi que les revers subis par les Israéliens au Liban et en Palestine, ont prouvé que les peuples de l'Orient arabe, qui ont résisté et défendu leur dignité et leur indépendance, ont infligé à l'alliance impérialiste, notamment aux États-Unis, une défaite historique aux conséquences stratégiques.

La commission bipartisane Baker-Hamilton a publié, après la défaite israélienne en 2006, un rapport qui présente l'évaluation de l'establishment américain. La conclusion se résume en un seul mot : l'échec. Dès lors, la politique américaine n'avait plus qu'un seul but : contenir cet échec et limiter les dégâts en optant pour le *soft power*, qui se base sur les guerres secrètes menées par les services de renseignements et une panoplie de sanctions lesquelles ont montré leur impuissance à réaliser les buts que la force militaire a été incapable d'atteindre.

L'éclatement de la crise économique et financière qui secoue les États-Unis et l'Occident n'est pas un hasard. Elle est directement liée aux défaites successives dans les guerres qui ont coûté un trillion de dollars. Les experts s'attendent à une nouvelle crise encore plus

dévastatrice que celle qui a frappé les États-Unis en 2008 et l'Europe en 2011. Ce n'est pas un hasard non plus que la fuite américaine de l'enfer de la Résistance irakienne coïncide avec les revers de la CIA au Liban et en Iran [1]. Il est clair que le *soft power*, déployé après les défaites militaires rencontre des difficultés non moins graves que le *hard power*.

New Orient News (Liban)

Rédacteur en chef : Pierre Khalaf (*)

Tendances de l'Orient No 62, 19 décembre 2011.

[1] Voir : « [Liban : Encore un échec pour la CIA](#) » , par Pierre Khalaf, 19 décembre 2011.

Pierre Khalaf : Chercheur au Centre d'Etudes Stratégiques Arabes et Internationales de Beyrouth

La source originale de cet article est neworientnews.com

Copyright © [Pierre Khalaf](#), neworientnews.com, 2011

Articles Par : [Pierre Khalaf](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca