



La fin de l'Internet ouvert et le retour à l'âge des ténèbres

Par [Jonathan Cook](#)

Mondialisation.ca, 27 novembre 2017

Région : [États-Unis](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Loi et Justice](#)

Peut-on encore douter que l'accès à un internet relativement libre et ouvert s'achève rapidement en Occident ? En Chine et dans d'autres régimes autocratiques, les dirigeants ont tout simplement détourné l'Internet à leur guise, censurant les contenus qui menacent leur pouvoir. Mais dans l'Occident « démocratique », les choses se passent différemment. L'État n'a pas besoin d'intervenir directement - il sous-traite son sale boulot aux entreprises privées.

Dès le mois prochain, le net pourrait devenir le jouet exclusif des plus grandes sociétés, décidées à tirer le plus de profit possible de la bande passante. Pendant ce temps, les outils pour nous aider à développer une pensée critique, la dissidence et la mobilisation sociale disparaîtront au fur et à mesure que « neutralité du net » deviendra un souvenir, une étape transitoire dans la « maturation » du réseau.

En décembre, la Federal Communications Commission (FCC) américaine prévoit d'abroger les règlements déjà compromis qui sont en place pour maintenir un semblant de « neutralité du Web ». Son président, Ajit Pai, et les entreprises qui sont des fournisseurs de services Internet veulent faire disparaître ces règles, à l'instar du secteur bancaire qui s'était débarrassé de la réglementation financière pour pouvoir transformer nos économies en de gigantesques bulles spéculatives.

Cela pourrait constituer le coup de grâce à la gauche et à sa capacité de faire entendre sa voix sur la place publique.

Ce sont des dirigeants politiques - aidés par les grands médias commerciaux - qui ont ouvert la voie en fomentant de manière intéressée une panique autour des « fausses nouvelles » (*fake news*). Les fausses nouvelles, disaient-elles, se trouvent sur Internet et non dans les pages des médias commerciaux - les mêmes médias qui nous ont vendu le mythe des Armes de destruction massive en Irak, et qui ont aussi efficacement préservé un système de parti unique à deux visages [Parti Démocrate/Républicain - NdT]. Apparemment, le public ne doit être protégé que contre les blogueurs et les sites internet.

Les géants des médias sociaux ont vite répondu. Il devient de plus en plus clair que Facebook s'immisce dans la diffusion d'informations des militants progressistes. Il ferme déjà des comptes et limite leur portée. Cette tendance ne fera que s'accélérer.

Google a modifié ses algorithmes de manière à ce que le classement des sites d'importance

à gauche s'effondre. Il devient de plus en plus difficile de trouver d'autres sources d'information parce qu'elles sont activement cachées.

Google a accéléré ce processus cette semaine en « déclassifiant » RT et Spoutnik, deux sites d'information russes qui offrent un contrepoids important – y compris avec leur parti-pris pro-russe – à la propagande anti-russe lancée par les médias occidentaux. Autant dire que ces deux sites seront censurés sur Internet pour la grande majorité des utilisateurs.

RT est loin d'être une source d'informations parfaite – aucun média public ou privé ne l'est – mais c'est une voix vitale pour avoir des informations en ligne. Il est devenu un refuge pour beaucoup de gens qui cherchent des alternatives, souvent beaucoup plus honnêtes, pour critiquer à la fois la politique intérieure occidentale et l'ingérence occidentale dans les contrées lointaines. Bien sûr, il a son propre programme politique, mais contrairement à l'idée que se font de nombreux progressistes occidentaux, sur une vaste éventail de sujets, il donne une image beaucoup plus exacte du monde que les médias occidentaux.

Et il y a une raison à cela. Les médias commerciaux occidentaux sont là pour confirmer les préjugés qui ont été inculqués à leurs publics tout au long de leurs vies – le principal étant que les États occidentaux agissent à juste titre comme des policiers bien intentionnés, quoique parfois maladroits, qui essaient de maintenir l'ordre dans d'autres États malveillants ou indisciplinés à travers le monde.

Les médias et la classe politique peuvent facilement puiser dans ces préjugés pour nous persuader de toutes sortes de contrevérités qui font avancer les intérêts occidentaux. Pour ne prendre qu'un seul exemple – l'Irak. On nous a dit que Saddam Hussein avait des liens avec Al-Qaïda (il n'en avait pas et ne pouvait pas en avoir), que l'Irak était doté d'armes de destruction massive (il ne l'était pas, comme les inspecteurs en désarmement de l'ONU ont essayé de nous le dire), et que les États-Unis et le Royaume-Uni voulaient promouvoir la démocratie en Irak (mais pas avant d'avoir volé son pétrole). Il y a peut-être eu de l'opposition en Occident à l'invasion de l'Irak, mais peu étaient motivés par l'idée que ces éléments du récit officiel pouvaient facilement être dénoncés comme autant de mensonges.

RT et d'autres sources d'information non occidentales en anglais fournissent un point de vue différent sur les événements importants, des angles d'analyse non obscurcies par un programme patricien occidental.

Ces sites et les sites progressistes sont progressivement réduits au silence et mis sur liste noire, nous ramenant dans les bras des propagandistes commerciaux. Peu de progressistes ont élevé la voix au nom de RT, oubliant les avertissements de l'histoire, comme le poème anti-nazie de Martin Niemöller « D'abord ils sont venus chercher les socialistes ».

Les règles actuelles de la « neutralité du réseau » jouent déjà en défaveur des progressistes et dissidents, comme le montrent clairement les développements que j'ai décrits plus haut. Mais sans ces règles, les choses vont empirer. Si les changements sont approuvés le mois prochain, les fournisseurs d'accès Internet (FAI), les sociétés qui nous connectent à Internet, seront également en mesure de décider ce que nous pouvons voir ou pas.

Une grande partie du débat a porté sur l'impact de la suppression des règles sur les entreprises commerciales en ligne. C'est pourquoi Amazon et les sites pornographiques comme Pornhub ont été à la tête de l'opposition. Mais cela éclipse la menace la plus importante qui pèse sur les sites progressistes et les principes de la liberté d'expression

déjà très vacillantes.

Les FAI seront beaucoup plus libres de déterminer le contenu que nous pourrons voir en ligne. Ils pourront ralentir les vitesses d'accès aux sites « non rentables », ce qui est le cas par définition pour les sites militants. Mais ils pourront aussi imposer une censure à la chinoise, soit de leur propre initiative, soit sous la pression politique. Le fait que cela puisse être justifié par des motifs commerciaux, et non politiques, ne changera pas grand-chose.

Ceux qui cherchent à trouver de vraies informations pourront trouver des solutions de rechange. Mais c'est une maigre consolation. La grande majorité des gens utiliseront les services offerts et ignoreront le reste.

S'il faut trop de temps pour accéder à un site Web, ils cliqueront ailleurs. Si une recherche Google ne leur montre que les résultats approuvés par les entreprises commerciales, ils liront ce qui est proposé. Si leur fil Facebook refuse de leur fournir du contenu « non rentable » ou « faux », ils n'en seront pas plus contrariés. Contrairement à tous ceux qui se demandent ce que l'avenir nous réserve.

Jonathan Cook

Article original en anglais :



[From an Open Internet, Back to the Dark Ages](#), publié le 23 novembre 2017

Traduction par VD pour [le Grand Soir](#)

La source originale de cet article est [Mondialisation.ca](#)
Copyright © [Jonathan Cook](#), [Mondialisation.ca](#), 2017

Articles Par : [Jonathan Cook](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation.

Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez

demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca