



La grande illusion

Par [Jean Bricmont](#)

Mondialisation.ca, 13 juin 2007

[Stopusa](#) 13 juin 2007

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [IRAK](#)

Deux tiers des Français pensent que la France décline et c'est sans doute principalement pour cela que Sarkozy a été élu président de la République. De plus, la principale façon dont les médias ont préparé son accession à la présidence, c'est par une propagande incessante, depuis des années, sur le thème du déclin de la France, ainsi que sur celui, relié, de la sécurité.

Il y a plusieurs façon de réagir à ce sentiment ; l'une est de montrer que les statistiques utilisées pour « prouver » ce déclin sont très sélectives (voir, par exemple, sur le chômage des jeunes, La désinformation économique joue un rôle majeur dans l'élection française ; par [Mark Weisbrot](#), http://www.cepr.net/index.php?option=com_content&task=view&id=1158&Itemid=163). Mais on peut également répondre en se demandant quelles solutions les déclinistes ont à proposer.

Ceux-ci mélangent habilement deux problèmes : le déclin de la France par rapport aux pays émergents, surtout en Asie, et celui de la France par rapport à d'autres pays industrialisés, principalement les États-Unis et l'Angleterre. La première forme de « déclin » est une très bonne chose : elle signifie seulement qu'une partie du Tiers Monde se développe. Mais, comme ils savent très bien qu'il est difficile d'imiter la Chine et l'Inde, les déclinistes proposent d'imiter le modèle anglo-saxon, qui est supposé éviter le déclin par une série de mesures de flexibilisation du travail, de destruction des acquis sociaux et des services publics, de mesures sécuritaires et de réarmement moral.

Envisageons donc la situation de leur pays favori, les États-Unis. Ceux-ci ont dépensé des centaines de milliards de dollars pour envahir l'Irak ; ils y ont eu des milliers de morts, des dizaines de milliers de blessés, et ils y sont complètement coincés ; ils ne peuvent pas gagner, parce qu'ils ont réussi à se mettre à dos l'immense majorité des Irakiens, et ils ne peuvent pas s'en aller, parce que ce serait la fin de leur empire. Donc, ils vont s'enliser en Irak pendant de nombreuses années, y perdre encore plus d'hommes, d'argent et de prestige, tout en causant des souffrances inouïes et inutiles au peuple irakien. Et pourquoi sont-ils allés en Irak ? Entre autres, à cause de manipulations de l'opinion sur la question des armes de destruction massive. Ils ont des services de renseignement qui espionnent le monde entier, une presse « libre » avec des moyens gigantesques, des universités regorgeant de spécialistes sur tous les conflits et problèmes de la planète. Malgré tout cela, ils n'ont pas été capables de comprendre des choses élémentaires, que même un enfant voyageant aux Moyen-Orient pouvait comprendre, à savoir qu'ils y sont détestés principalement à cause de leur soutien à Israël, et que toute intervention de leur part dans

la région provoquerait un rejet massif. Si ce mélange d'incapacité, d'ignorance et d'arrogance n'est pas le symptôme d'une société en déclin, lequel n'est pas qu'une question de PNB ou de taux de chômage, alors on ne voit pas très bien ce qui pourrait en être un. La France, par contre, qui avait encore en 2003 une élite « vieillissante, dépassée, inadaptée au monde etc. », mais capable de penser, ne s'est pas engagée dans cette folie.

Mais ce n'est pas tout : le reste du monde, et la France en particulier, est sans cesse supposé « imiter les États-Unis ». Bien ; imaginons que, par un coup de baguette magique, le reste du monde imite réellement les États-Unis. D'où viendraient alors le pétrole et les autres matières premières que les États-Unis importent en abondance et sans lesquels leur société ne pourrait pas survivre très longtemps ? D'où viendraient les travailleurs immigrés, souvent « clandestins », c'est-à-dire privés de droits, ou les produits importés à bas prix (et non payés, c'est-à-dire financés par des déficits croissants), qui permettent aux travailleurs ayant perdu leurs emplois industriels de maintenir plus ou moins leur niveau de vie ? D'où viendraient finalement les cerveaux que les États-Unis pillent au reste du monde, parce qu'attirer par des haut salaires des gens déjà formés coûte beaucoup moins cher que financer un véritable système d'éducation de masse ?

Le fait est que le modèle américain est inimitable, parce que sa simple survie suppose l'existence d'un monde extérieur aux États-Unis, et qui ne leur ressemble pas. Il est vrai que la situation est assez semblable en Europe, mais c'est précisément notre degré de proximité du « modèle américain » qui est la meilleure mesure de notre déclin. De plus, la France et l'Europe n'ont pas la puissance de l'Amérique et ont, encore moins qu'eux, la possibilité de maintenir temporairement une situation intenable à long terme.

Il est par ailleurs assez comique de voir que Sarkozy, qui est supposé incarner « la France qui gagne », fait un tabac chez les pensionnés. Son programme, comme celui de Bush, n'est pas tourné de façon réaliste vers l'avenir, mais attire au contraire ceux qui regrettent le bon vieux temps, où l'Europe et les États-Unis avaient un pouvoir bien plus grand qu'ils n'en ont aujourd'hui. Le fantasme de la puissance est également un signe de décadence.

L'élection de Sarkozy est incontestablement une victoire pour les États-Unis et pour Israël. Mais cela risque fort d'être une victoire à la Pyrrhus, parce que les véritables batailles de notre temps ont lieu en dehors de l'Europe, en Asie, en Amérique Latine et au Moyen-Orient, et là les Américains perdent sur tous les fronts. Nous vivons dans un monde que nous ne dominons plus et auquel il faudra bien s'adapter autrement que par la nostalgie du passé.

La source originale de cet article est [Stopusa](#)
Copyright © [Jean Bricmont](#), [Stopusa](#), 2007

Articles Par : [Jean Bricmont](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits

d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation.

Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca