



## La mission secrète des médias dominants

« Révélations » médiatiques : l'OTAN a armé les rebelles libyens

Par [Julie Lévesque](#)

Mondialisation.ca, 25 février 2012

25 février 2012

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Guerre](#)

[USA OTAN](#)

Analyses: [Le «Printemps arabe»](#), [LE](#)

[MAGHREB](#)

Après avoir moussé la propagande de guerre contre la Libye de Mouammar Kadhafi, les médias dominants occidentaux feignent désormais la neutralité en « révélant » des faits ayant déjà été l'objet de nombreux reportages dans la presse alternative dès le début des combats l'an dernier : les pays de l'OTAN ont armé l'insurrection en Libye, assurant ainsi leur victoire, et les bombardements de l'Alliance ont tué des civils.

Le *New York Times* constitue LA référence médiatique occidentale. Pourtant, le quotidien est tristement célèbre pour avoir eu des liens étroits avec la CIA. En octobre 1977, Carl Bernstein écrivait dans le *Rolling Stone* : « De toutes ces associations [avec la CIA], les plus précieuses étaient de loin celles avec le *New York Times*, CBS et *Time Inc.* » (Carl Bernstein, [The CIA And The Media. How Americas Most Powerful News Media Worked Hand in Glove with the Central Intelligence Agency and Why the Church Committee Covered It Up](#), *Rolling Stone*, 20 octobre 1977.)

La propagande de la journaliste du *Times*, Judith Miller, sur les armes de destruction massive irakiennes, pivot de la propagande de guerre contre l'Irak avant l'invasion de 2003, constitue une preuve plus récente de la désinformation véhiculée par ce quotidien faisant figure d'autorité dans la sphère médiatique.

En décembre dernier, une fois le gouvernement fantoche de l'OTAN installé en Libye, le *New York Times*, simulant la neutralité journalistique, « révélait » ce qu'il avait ignoré avant la chute du régime de Kadhafi : « Un nombre inavoué de civils victimes des frappes de l'OTAN en Libye. » (C. J. Chivers et Eric Schmitt, [In Strikes on Libya by NATO, an Unspoken Civilian Toll](#), *New York Times*, 17 décembre 2011.)

Le bombardement par l'OTAN d'infrastructures civiles avait déjà fait l'objet d'un reportage vidéo de notre correspondant en Libye, Mahdi Darius Nazemroaya, quatre mois auparavant, en août 2011 : « [Détrompez-vous : L'OTAN a commis des crimes de guerre en Libye](#) ».

Tactique semblable à celle du *Times* du côté de la BBC. Elle « révélait » en janvier 2012 comment les forces spéciales britanniques s'étaient mêlées aux rebelles libyens sur le terrain dans le cadre d'une mission clandestine. Dans un article intitulé « La vérité sur la mission secrète de la Grande-Bretagne pour vaincre Kadhafi », la BBC prétend nous apprendre en 2012 que « des forces spéciales britanniques ont été déployées sur le terrain dans le but d'aider les alliés de la Grande-Bretagne, souvent appelés le Conseil national de

transition ou CNT ». (Mark Urban, [Inside Story of the UK's secret mission to beat Gaddafi](#), BBC, 19 janvier 2012.)

Dix mois auparavant, le 7 mars 2011, le Centre de recherche sur la mondialisation publiait sur son site anglophone le texte de Michel Chossudovsky « [Insurrection et intervention militaire: Tentative de coup d'État des États-Unis et de l'OTAN en Libye?](#) », indiquant la présence des commandos britanniques en sol libyen. Publié près d'un an plus tard, le récit de la BBC est loin du scoop.

Les médias canadiens suivent aussi cette tendance. Cette semaine, *The Gazette*, quotidien montréalais, publiait également un texte plus approprié aux manuels d'histoire qu'aux manchettes de journaux, « La guerre secrète de l'OTAN contre Kadhafi », où l'on nous « informe » qu'« [o]fficiellement, les forces internationales ne devaient pas prendre partie » mais qu'« en réalité elles ont joué un rôle clé dans la victoire des rebelles ». (David Pugliese, [NATO's secret war against Gadhafi](#), Postmedia News, 21 février 2012)

Il suffit de jeter au coup d'œil au mois de [mars 2011 dans le dossier de Mondialisation.ca](#) sur le « printemps arabe » pour voir que les médias indépendants ont publié ces informations depuis longtemps.

Si des organisations à budget restreint et des réseaux étrangers à grande écoute comme [Russia Today](#) ont eu accès à ces informations cruciales et les ont publiées avant même l'intervention de l'OTAN, comment des institutions comme la BBC et le *New York Times*, aux ressources considérables, peuvent-elles les avoir ignorées?

La seule explication possible est qu'elles l'ont fait sciemment dans le but de tromper l'opinion publique. Si ces informations avaient été révélées à l'époque dans les médias *mainstream* occidentaux, la fabrication du consensus favorable à l'intervention militaire de l'OTAN en Libye aurait probablement échoué. Avant et pendant l'intervention de l'OTAN, ces faits auraient nuit à la propagande de guerre diabolisant le gouvernement libyen, glorifiant le soulèvement armé et l'intervention « humanitaire » de l'OTAN. Publiés aujourd'hui, ils n'ont plus d'impact et ne visent qu'à camoufler la propagande de guerre en simulant l'objectivité.

Le but de ce simulacre de neutralité vise à conférer à ces médias une aura de crédibilité. Toutefois, une telle tactique de manipulation de l'opinion publique a, pour ainsi dire, des « effets collatéraux ». Cette duperie représente une preuve concrète de la « mission secrète » des médias occidentaux dominants : faire de la propagande de guerre en alliant la censure à la manipulation orwellienne de l'horreur et de la vertu, en créant un univers manichéen de bons et de méchants où les pays occidentaux, autrefois colonialistes et esclavagistes, sont devenus les libérateurs, les sauveurs de l'humanité. La réalité est tout autre.

Cet acte constitue non seulement un véritable « [viol psychique des foules](#) » mais également une violation flagrante du droit international.

L'Article 20 du [Pacte international relatif aux droits civils et politiques](#) adopté par les Nations Unies en 1976 stipule: « Toute propagande en faveur de la guerre est interdite par la loi. »

Or, que ce soit en France, en Grande-Bretagne, aux États-Unis, au Canada ou dans d'autres pays de l'OTAN, les médias dominants ont favorisé les rebelles libyens et diabolisé Kadhafi

sans égards aux faits disponibles à l'époque et qu'ils publient aujourd'hui, une fois que l'OTAN a mis son pantin au pouvoir. Cela ne laisse aucun doute, il ne peut s'agir que de propagande de guerre. Si l'OTAN est responsable de crime de guerre, les médias occidentaux qui véhiculent leur propagande le sont tout autant.

La source originale de cet article est Mondialisation.ca

Copyright © [Julie Lévesque](#), Mondialisation.ca, 2012

---

Articles Par : [Julie Lévesque](#)

### A propos :

Julie Lévesque is a journalist and researcher with the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal. She was among the first independent journalists to visit Haiti in the wake of the January 2010 earthquake. In 2011, she was on board "The Spirit of Rachel Corrie", the only humanitarian vessel which penetrated Gaza territorial waters before being shot at by the Israeli Navy.

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)