Mondialisation.ca
Centre de recherche sur la mondialisation

Les morts-vivants Pax Americana. War Inc. Règles. Guerre froide 2.0 contre la Chine.

Perth en Australie sera une base avancée pour les sous-marins américains à propulsion nucléaire et porteurs d'armes nucléaires.

Par Pepe Escobar
Mondialisation.ca, 13 octobre 2021
Strategic Culture 29 septembre 2021

Région : Océanie
Thème: Guerre USA OTAN, Militarisation
Analyses: Nucléaire (guerre et énergie)

La Pax Americana a toujours été un personnage secondaire dans un film d'apocalypse zombie.

La Pax Americana est en fait « *L'éternel retour des morts-vivants* ». La « Pax » n'a jamais été en ordre ; War Inc. règne. La fin de la Seconde Guerre mondiale a conduit directement à la Guerre froide. Le moment unipolaire était un arc allant de la première guerre du Golfe au bombardement de la Yougoslavie. Le 11 septembre a lancé la Guerre mondiale contre le Terrorisme (GWOT), rebaptisée Opérations de Contingence à l'Étranger (OCO) par l'équipe Obama. Nous entrons maintenant dans la Guerre froide 2.0 contre la Chine.

Ce que l'ancien analyste de la CIA Ray McGovern décrit de façon mémorable comme le MICIMATT (complexe militaro-industriel-congressionnel-renseignement-médiatique-académique-think tank) n'a jamais fait de « Pax ». Ils font la guerre, à l'unisson, comme « Les Chevaliers qui disent "Ni !" » – le sens de l'humour en moins.

Prenez ce chevalier pour le Council on Foreign Relations (CFR), le cœur de la matrice de l'establishment. Le CFR est spécialisé dans le diviser pour régner de Kissinger. Et cela s'applique, à la pelle, au partenariat stratégique Russie-Chine.

Les chevaliers affirment massivement l'évidence : « la puissance chinoise doit être contenue ». Ils vendent l'actuelle débâcle impériale en série comme de « grandes manœuvres stratégiques », dans une salade mélangée de Gramsci et de Lampedusa qui se perd dans la traduction : un « nouvel ordre » (conçu par l'Empire) est en train de naître via « tout doit changer pour que tout reste pareil » – privilégiant l'Empire.

D'autres Chevaliers proposent même la notion ridicule que l'actuel POTUS, un véritable zombie télécommandé par un téléprompteur, est capable de concevoir une « politique étrangère pour la classe moyenne », comme si le MICIMATT approuverait jamais un projet visant à « faire progresser la prospérité du monde libre dans son ensemble ». Le « monde libre » vient d'être stupéfait par la « prospérité » offerte à l'Afghanistan pendant 20 ans de « bombardements vers la démocratie ».

Et puis il y a les chevaliers britanniques, qui devraient au moins connaître leurs Monty Python par cœur, qui se plaignent de l'illibéralisme et des « *régimes créés par Xi et Poutine* », qui « *s'effondreront* » et seront remplacés par « *l'anarchie et de nouveaux despotismes* ».

La même vieille fierté anglophone mélangée à une ignorance perçante. Oh, ces « tyrannies » asiatiques qui menacent l'élan civilisationnel de l'homme blanc.

Nous vivons tous dans un sous-marin australien

Jusqu'à récemment, seuls les P5 – les cinq membres permanents du Conseil de Sécurité des Nations unies – possédaient des sous-marins à propulsion nucléaire. L'Inde a rejoint le club, et plus tard que tôt, l'Australie.

Tous les grands acteurs savent que la prochaine guerre américaine ne concernera pas des îles éloignées du Pacifique. Taïwan, cependant, est un jeu de balle complètement différent. L'AUKUS concerne principalement Taïwan.

L'AUKUS a été finalisé au sommet du G7 à Carbis Bay en juin dernier. C'était une affaire de Boys Club anglos, discutée exclusivement par la troïka Biden-BoJo-Morrison – et excluant comme il se doit le Japon, même si Tokyo a dégainé une épée de samouraï en criant son intention de soutenir Taïwan.

Le problème, c'est qu'il n'y a pas eu de fuites des petits détails contenus dans l'AUKUS. Il n'y a que de la propagande. Pourtant, il est déjà clair que l'AUKUS va bien au-delà de la construction de sous-marins nucléaires australiens. Canberra aura également accès aux Tomahawks, aux Hornets et fera même partie de la recherche américaine sur les missiles hypersoniques.

Mais ensuite, dans un lapsus, le ministre australien de la Défense Peter Dutton a dévoilé le jeu : L'AUKUS permettra de moderniser « *l'infrastructure à Perth, qui sera nécessaire au fonctionnement de ces sous-marins. Je m'attends à ce que nous voyions... des accords de location ou des opérations conjointes plus importantes entre nos marines à l'avenir* ».

Traduction : Perth sera une base avancée pour les sous-marins américains à propulsion nucléaire et porteurs d'armes nucléaires.

Pourquoi l'AUKUS maintenant ? Revenons à la Seconde Guerre mondiale – et à la même vieille géopolitique caricaturale des puissances insulaires maritimes anglo-saxonnes bénignes opposées au « méchant » cœur de l'Eurasie.

La Seconde Guerre mondiale était la solution pour empêcher simultanément l'Allemagne de dominer l'Atlantique et le Japon de dominer l'Asie-Pacifique (au fait, c'est la terminologie correcte : « Indo-Pacifique » est le langage de l'Empire).

L'alliance Allemagne-Japon visait à créer une alliance qui serait prédominante dans le cœur de l'Eurasie. Aujourd'hui, l'Empire du Chaos est lentement mais sûrement expulsé du Heartland de l'Eurasie – cette fois par le partenariat stratégique Russie-Chine.

Ceux qui ont des connaissances techniques de l'autre côté du Beltway – pas les Chevaliers – savent que les États-Unis ne font pas le poids face à la Russie hypersonique. Pourtant, les Américains pensent qu'ils peuvent rendre la vie insupportable à Pékin.

L'establishment américain permettra à la Chine de contrôler le Pacifique occidental sur leur cadavre. C'est là qu'intervient l'instrumentalisation de l'Australie.

Une grande question est de savoir quel sera le nouveau rôle des Five Eyes. Avec l'AUKUS, le

club anglophone a déjà dépassé le simple partage de renseignements et l'espionnage des communications. Il s'agit d'un pacte militaire entre Trois Yeux.

Selon la composition de son nouveau gouvernement, l'Allemagne pourrait devenir un Sixième Œil – mais dans un rôle subordonné. Avec l'AUKUS, l'OTAN dans son ensemble, tout juste sortie de sa spectaculaire débâcle afghane, ne devient guère plus qu'un vassal semi-pertinent. Tout est question de puissance maritime.

L'AUKUS est en fait un Quad Plus, l'Inde et le Japon, les Asiatiques de la cinquième colonne, n'étant autorisés à jouer que le rôle de simples vassaux, une fois de plus.

La guerre avant 2040

Il n'est pas surprenant que la première évaluation technique et stratégique concise de l'AUKUS soit russe, écrite par Alexander Timokhin et publiée dans *Vzglyad*, étroitement lié aux renseignements du GRU. Voici, fournie par John Helmer, une traduction anglaise essentielle.

Les points clés :

– les sous-marins supplémentaires créeront une menace sérieuse et additionnelle ; « *le problème de la lutte contre les forces sous-marines ennemies deviendra assez aigu pour la Chine* ».

– Géographiquement, « *l'Australie peut bloquer complètement la connexion entre la Chine et l'océan Indien* ».

– L'Australie ne respectera les délais que si elle déploie « *plus de sous-marins par an que les Américains* ».

– Il est « *possible de faire rapidement de l'Australie un pays doté d'une flotte de sous-marins* ». Ces « *investissements gigantesques et ces virages politiques brusques ne se font pas comme ça. L'hégémonie des Anglo-Saxons dans le monde est sérieusement ébranlée* ».

Et cela nous amène à l'inévitable conclusion : « *Il faut reconnaître que le monde est au bord de la guerre* ».

Avant même l'évaluation stratégique de *Vzglyad*, j'avais soumis les délires d'un autre chevalier du Beltway – largement loué comme un sage – à un analyste du renseignement de la vieille école, dissident de l'État profond. Son évaluation était sans pitié.

Il m'a écrit : « *La logique géopolitique veut que l'alliance Chine-Russie ait été déterminée comme étant contraire aux intérêts des États-Unis, tout comme l'alliance Mao-Staline. La SEATO et l'OTAN sont reproduites. Le traité entre l'Angleterre, l'Australie et les États-Unis fait partie du rééquilibrage du Pacifique, ou d'une nouvelle SEATO. L'OTAN fait partie de la compensation contre la Russie et la Chine en Europe* ».

À propos de ce qui pourrait nous attendre, il a noté que « *le coup d'État contre les États-Unis, l'Australie, l'Angleterre et l'OTAN serait une alliance franco-russe visant à briser l'OTAN et à isoler l'Allemagne. La Russie a approché sans succès l'Allemagne, et pourrait maintenant approcher la France. La perte de la France mettrait effectivement fin à l'OTAN* ».

Il voit l'AUKUS tout apprêté et n'ayant nulle part où aller : « *En l'état actuel des choses, la Chine commande le Pacifique et l'Australie et la Grande-Bretagne ne signifient rien. La Russie peut envahir l'OTAN en deux semaines, les missiles hypersoniques de nos adversaires peuvent détruire tous les aérodromes de l'OTAN en cinq à dix minutes et la bataille pour l'Europe serait terminée* ».

Il est catégorique : « *Les États-Unis ne peuvent pas projeter leur puissance dans le Pacifique. Les missiles des sous-marins chinois achèveraient la flotte américaine en un rien de temps. La question des sous-marins australiens n'est vraiment pas pertinente ; si la CIA avait une organisation qui vaille quelque chose, elle saurait que nos adversaires peuvent déjà repérer et détruire nos sous-marins nucléaires sans la moindre difficulté. L'ensemble de la marine américaine est obsolète et sans défense contre les missiles russes* ».

Et il y a pire – du moins pour les chevaliers pom-pom girls : « *Le F-35 est obsolète. L'armée de l'air est largement inutile, car les missiles russes et chinois peuvent achever leurs aérodromes ou leurs porte-avions en un rien de temps. L'armée américaine est plus inutile que l'armée française avec sa ligne Maginot. Les chefs d'État-Major interarmées sont payés moins de 200 000 dollars par an et sont des talents de second ou troisième ordre. Les États-Unis sont un navire en perdition* ».

En supposant que ce soit vraiment le cas, la guerre – nucléaire – contre la Chine dans le Pacifique occidental, prévue par le Beltway pour la seconde moitié des années 2030, serait terminée avant même d'avoir commencé. Taïwan pourrait même faire partie de la Chine d'ici là – une conséquence du fait que Pékin propose toujours des échanges économiques à tous, alors que Washington « propose » toujours la guerre.

Une chose cependant ne changera jamais : Les chevaliers qui disent « Ni ! » chantant les louanges de la Pax Americana dans l'indifférence totale de la plèbe indisciplinée.

Pepe Escobar

Article original en anglais :

The Living Dead Pax Americana. War Inc. Rules. Cold War 2.0 against China

source : https://www.strategic-culture.org

Traduit par Réseau International

La source originale de cet article est Strategic Culture
Copyright © Pepe Escobar, Strategic Culture, 2021

Articles Par : Pepe Escobar

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca