



La rébellion NoVaxx : Résister, refuser, rejeter

Par [Mike Whitney](#)

Mondialisation.ca, 04 juin 2021

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Droits humains et État policier](#), [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

« *Tout n'est pas perdu, la volonté invincible... et le courage de ne jamais se soumettre ou céder* » - **John Milton**

*

Avez-vous réfléchi aux événements étranges de ces 15 derniers mois ?

Vous êtes-vous demandé pourquoi tant de pays ont adopté les mêmes politiques qui n'avaient jamais été utilisées auparavant et qui n'avaient aucun fondement scientifique ?

Vous êtes-vous demandé pourquoi des médicaments et des thérapies efficaces pour sauver des vies ont été activement et agressivement supprimés ?

Vous êtes-vous demandé pourquoi des scientifiques, des virologues et des épidémiologistes de renommée mondiale ont été bannis de Twitter et retirés de Facebook ?

Vous êtes-vous demandé pourquoi toutes les chaînes d'information par câble et la presse écrite ont couvert les événements quotidiens avec la même hystérie que leurs concurrents ?

Il est très difficile de revenir sur les événements de ces 15 derniers mois et de ne pas soupçonner que l'histoire du Covid est plus complexe qu'il n'y paraît ; que si l'infection tue en fait principalement des personnes âgées souffrant de multiples pathologies sous-jacentes, le virus a peut-être été utilisé pour promouvoir un programme politique dont nous ne savons que très peu de choses.

Malgré tout, il y a des choses dont nous pouvons être raisonnablement certains, comme le fait que tous les discours alarmistes et l'hystérie ont été manipulés de manière suspecte pour promouvoir la vaccination universelle. Cela semble assez évident. En fait, les responsables de cette opération Covid ont déclaré ouvertement que leur objectif était de vacciner « les 7 milliards de personnes » de la planète. Wow. Il y a peu de place au doute dans ce commentaire, non ?

Et, si c'est le cas, nous pouvons supposer sans risque qu'une grande partie de l'hystérie a été exagérée pour atteindre l'objectif déclaré. C'est une formule assez simple en fait : « Faire peur à tout le monde et les pousser vers les centres de vaccination ». Du moins, cela semble être la théorie de fonctionnement. Et je ne suis certainement pas le seul à penser ainsi. Il y a aussi le Dr Peter McCullough, qui est docteur en médecine interne et cardiologue certifié par le conseil d'administration. Voici comment il résume la situation dans une interview récente sur *Rumble* :

« *Je pense que toute cette pandémie, depuis le début, concernait le vaccin. Tous les*

chemins mènent au vaccin. Il y a déjà des endroits en Asie du Sud-Est et en Europe où l'on prépare le terrain pour une vaccination obligatoire. Obligatoire ! Cela signifie que quelqu'un vous épingle au sol et vous plante une aiguille. C'est dire à quel point les parties prenantes veulent la vaccination » ~ [Interview de 16 minutes avec le Dr Peter McCullough, Mercola.com](#)

Répétez : « Tout tourne autour du vaccin »

Ce que cela signifie, c'est que tout le battage médiatique de l'année dernière – notamment les masques, la distanciation sociale, les confinements, les écoles fermées, les entreprises ruinées, les églises fermées, le décompte quotidien des décès et les images interminables des salles d'urgence des hôpitaux où des professionnels de la santé à l'air anxieux poussent des patients comateux à la hâte dans les couloirs et aux soins intensifs – a été concocté avec un seul objectif en tête ; préparer les moutons à une inoculation à l'échelle industrielle d'une substance étrangère qui n'a pas été approuvée par la FDA, qui n'a pas terminé les essais cliniques de phase 3 et dont les effets indésirables à long terme restent totalement inconnus. Est-ce que ça pourrait être encore plus bizarre ?

Probablement.

Bien sûr, maintenant l'attention s'est portée sur la Chine. La Chine, la Chine, la Chine. C'est la Chine tout le temps. Les Chinois se seraient amusés avec des agents pathogènes mortels à l'Institut de Virologie de Wuhan. La sécurité était apparemment laxiste, ce qui suggère que le virus – qui a infecté le monde et fait s'effondrer l'économie mondiale – s'est probablement échappé d'un laboratoire chinois. Alors, accusons les Chinois.

Tout cela est logique jusqu'à ce que l'on découvre que l'Institut national de la Santé des États-Unis (NIH) « *a financé le controversé Institut de Virologie de Wuhan* » à hauteur de « [3,7 millions de dollars pour un projet de collecte et d'étude des coronavirus de chauve-souris](#) » (de 2014 à 2019) et, peu après, « *un autre montant de 3,7 millions de dollars* » (pour un) « *projet qui semble avoir inclus des travaux sur le "gain de fonction" : une recherche qui étudie comment un virus peut acquérir la capacité d'infecter un nouveau type d'animal* ».

Ce financement du NIH ressemble beaucoup à un accord de sous-traitance, bien que nous ayons besoin de plus de détails. Mais au moins, l'arrangement suggère qu'il pourrait y avoir une certaine responsabilité partagée pour la fuite présumée.

Peut-être que quelque chose m'échappe, mais il me semble que les personnes qui accusent la Chine sont peut-être trop pressées dans leur jugement. Après tout, le même « blâmer la Chine » pourrait n'être qu'une autre diversion inventée pour dissimuler l'implication des États-Unis. Nous ne savons tout simplement pas.

Deuxièmement, il n'y a aucune raison de supposer que la « fuite » présumée était un « accident », en fait, il y a une montagne de preuves circonstancielle qui suggèrent le contraire. Par exemple, comment expliquer le fait qu'en octobre 2019, les élites de la Fondation Gates, de la Banque mondiale, des grands médias, des grandes entreprises pharmaceutiques, de l'ONU, du CDC, de la CIA, du Centre chinois de Contrôle des Maladies et de l'Université John Hopkins ont mené un « *exercice de simulation en direct pour préparer les dirigeants publics et privés à répondre à une pandémie* » ?

Voilà une coïncidence intéressante. Un conspirationniste pourrait penser que ces gros bonnets savaient ce qui allait se passer ? Quelle idée folle, hein ?

La conférence, baptisée « Événement 201 », a rassemblé des représentants des principaux centres de pouvoir mondiaux afin de présenter le plan opérationnel qui serait mis en œuvre pour obtenir le résultat qu'ils recherchaient collectivement. Voici comment Johns Hopkins a essayé d'écarter les questions concernant l'événement suspect. Ils ont [déclaré](#) dans le *Armstrong Economics* :

« Pour le scénario, nous avons modélisé une pandémie fictive de coronavirus, mais nous avons explicitement déclaré qu'il ne s'agissait pas d'une prédiction. L'exercice a plutôt servi à mettre en évidence les défis de préparation et de réponse qui se poseraient probablement dans une pandémie très grave. Bien que notre exercice sur table ait inclus un nouveau coronavirus fictif, les données que nous avons utilisées pour modéliser l'impact potentiel de ce virus fictif ne sont pas similaires au nCoV-2019 ».

Est-ce l'excuse la plus minable que vous ayez jamais entendue ?

En effet. Sommes-nous censés croire qu'aucune de ces élites n'avait le moindre soupçon que quelques mois plus tard, le monde serait propulsé dans une pandémie mondiale dans laquelle les conseils de leurs « experts en santé publique » respectifs l'emporteraient sur les parlements et les législatures du monde entier, leur conférant des pouvoirs politiques qu'ils n'ont jamais gagnés dans les urnes et l'autorité de tout prescrire, du port universel du masque à l'assignation à résidence effective ? Ils ne l'ont jamais vu venir ? Ils ne l'ont jamais planifié ? La conférence n'était qu'une innocente réunion avec leurs amis les plus puissants ?

Foutaises. (N'oubliez pas de regarder cette [vidéo](#) où le Dr Fauci prédit une pandémie mondiale. La vidéo est datée de 2017).

Pardonnez mon scepticisme, mais je pense que Johns Hopkins a peut-être un peu déformé la vérité. Il est certain que les gros bonnets de la finance et de la communauté du renseignement n'ont pas assisté à la réunion simplement pour « bavarder » ou pour exprimer leur amour de l'humanité. Non, ils étaient sans doute concentrés sur des questions plus pratiques, comme mettre la touche finale à un plan de restructuration de l'économie mondiale et du système politique de manière à mieux servir les intérêts de leurs collègues élites. Un tel plan nécessiterait une crise d'une certaine ampleur, une grosse catastrophe, comme une pandémie mondiale avec toutes les cloches et tous les sirènes.

Et même dans ce cas, il faudrait un comité de pilotage compétent et ingénieux, un plan opérationnel détaillé pour mobiliser les responsables de la santé publique, les chefs d'État, les grandes entreprises de marketing, les gouverneurs d'État, les grandes entreprises technologiques et pharmaceutiques, une batterie de psychologues comportementaux et une petite armée de responsables des médias sociaux. Il ne fait aucun doute qu'il s'agit d'une entreprise gigantesque qui nécessiterait un temps et une énergie considérables.

Et c'est pourquoi nous pensons qu'il est inconcevable que quelqu'un consacre autant de temps et d'efforts à l'élaboration et à la planification, à la coordination logistique et aux exercices de simulation, ainsi qu'à tout le travail difficile et les corvées bureaucratiques, s'il était simplement intéressé à sauver des vies ou à soulager les souffrances des masses infectées. Ce n'est pas pour cela que ces élites ont convoqué l'Événement 201. Elles avaient

d'autres objectifs à l'esprit, et en tête de leur liste, la vaccination de masse. Elles veulent vacciner tout le monde, partout, dès que possible, et tous les développements de ces 15 derniers mois ont visé à atteindre cet objectif unique.

Qu'est-ce que cela nous dit ?

Si vous croyez, comme moi, que la pandémie est gérée par des hommes de pouvoir qui opèrent derrière la façade des dirigeants politiques, des médecins compromis et des responsables de la santé publique douteux, alors que devons-nous déduire du vaccin lui-même ?

Réponse : qu'ils savent ce qu'il contient. Et ils savent ce qu'il fait.

Vous voyez, aucun d'entre nous ne le sait vraiment. Tout ce que nous savons, c'est que le vaccin a été lancé à la hâte dans le processus réglementaire sans l'approbation de la FDA, que les essais cliniques de phase 3 n'ont jamais été achevés et que les essais sur les animaux - qui ont été menés des années auparavant - se sont terminés par un tas de furets morts. C'est à peu près tout ce que nous savons, MAIS nous pouvons raisonnablement supposer que les responsables de cette opération savent ce que contiennent les vaccins, car ils n'auraient jamais consacré autant de temps et d'efforts à ce projet grandiose s'ils ne le savaient pas, non ?

Donc, nous avons affaire ici à une connaissance asymétrique. Une partie a un net avantage parce qu'elle sait quelque chose d'essentiel que l'autre partie ne sait pas. PAS ENCORE. Mais nous finirons par le savoir, car des chercheurs indépendants rassemblent progressivement un ensemble d'informations sur les effets de la substance contenue dans l'injection sur les personnes vaccinées.

Mais cela prend du temps, c'est pourquoi les parties prenantes vont utiliser toutes les ruses possibles pour vacciner autant de personnes que possible avant que la vérité ne soit révélée et que leur château de cartes ne s'écroule autour d'elles. Malheureusement, une grande partie des dégâts aura déjà été faite d'ici là.

Alors, que savons-nous réellement de ces vaccins ?

Commençons par le Dr McCullough, qui a témoigné devant le Congrès et qui est clairement un expert en la matière. Voici ce qu'il a dit dans la même [interview](#) que celle dont nous avons donné le lien plus haut :

« Des gens meurent de ce vaccin - l'internet regorge de ces cas - alors pourquoi est-il promu comme il l'est ?... Ils veulent une aiguille dans chaque bras... Mais pourquoi, surtout quand on sait qu'il y a des effets secondaires indésirables graves ? » ...

« Ne tombez pas dans le piège car cela ne fera qu'empirer les choses » ...

« C'est une arme biologique, bien au-delà de tout ce que nous avons jamais vu ... Le vaccin n'est pas sûr ».

C'est un bon résumé, mais recherchons un peu plus de détails, quelque chose qui mette en évidence les éléments du vaccin qui le rendent si controversé. Voici une citation du professeur Byram Bridle, spécialiste de l'immunologie virale à l'Université de Guelph, qui contribue à expliquer les lacunes des vaccins en ce qui concerne les effets indésirables

graves qui se manifestent en masse.

« La conclusion est la suivante : nous avons fait une grosse erreur... nous ne nous en sommes pas rendu compte jusqu'à maintenant... nous pensions que la protéine spike était un excellent antigène cible... Nous ne savions pas que la protéine spike elle-même était une toxine et une protéine pathogène... Donc, en vaccinant les gens, nous leur inoculons une toxine, qui entre dans la circulation, et lorsque cela se produit, elle peut causer des dommages, en particulier dans le système cardio-vasculaire. Et il existe de nombreuses autres questions légitimes sur la sécurité à long terme de ce vaccin. Par exemple, comme il s'accumule dans les ovaires, ma question est la suivante : allons-nous rendre les jeunes gens infertiles ? » ~ Dr Peter Moloney, [Prof. Byram Bridle](#), Immunologie virale Université de Guelph

Ahh, donc maintenant on arrive à quelque chose. La protéine spike générée par le vaccin n'est pas différente de la protéine spike présente dans le Covid ; toutes deux font des ravages dans le système vasculaire.

Il faut garder à l'esprit que les vaccins « génétiques » sont une concoction hybride qui ne ressemble en rien aux vaccins traditionnels qui injectent un virus vivant ou mort au receveur pour déclencher une réponse immunitaire. Les nouveaux vaccins ne font pas cela, en fait, ils ne fonctionnent pas du tout comme un vaccin. (Remarque : le terme « vaccin » n'est qu'un terme de relations publiques que les sociétés pharmaceutiques ont adopté pour gagner la confiance du public et se soustraire à toute responsabilité juridique. Le terme ne s'applique PAS à ces nouvelles injections).

Ce qu'ils font, c'est pénétrer, puis détourner les cellules de la paroi des vaisseaux sanguins (endothélium) où elles commencent à produire des protéines spike qui génèrent une réponse immunitaire. Mais voici le problème : il y a une grande différence entre une « réponse immunitaire » et le fait de recâbler votre système immunitaire pour qu'il produise par réflexe des toxines qui s'accumulent partout où le sang circule dans votre corps.

C'est la protéine spike, produite par les cellules pénétrées par les vaccins, qui a été identifiée comme le « coupable » à l'origine des terribles incidents de coagulation du sang, des saignements excessifs et des maladies auto-immunes. Les vaccins font passer des millions et des millions de ces protéines potentiellement mortelles dans la circulation sanguine des personnes vaccinées, ce qui augmente considérablement les chances qu'elles souffrent des maladies mortelles mentionnées dans la phrase précédente.

Posez-vous la question suivante : Savez-vous ce que vous mettez dans votre corps lorsque vous vous faites vacciner ? Voici comment le Dr Stephanie Seneff, docteur en médecine, a répondu à cette question :

« Les vaccins Covid-19 sont des instructions pour que votre corps fabrique une protéine toxique qui finira par se concentrer dans votre rate, d'où seront envoyées des instructions de protéines de type prion, conduisant à des maladies neurodégénératives » ~ [Interview avec le Dr Stephanie Seneff, Ph.D.](#), Mercola.com

Le fait est qu'il ne s'agit pas d'un vaccin. Comme l'a dit un scientifique : « C'est un détournement bienveillant du système immunitaire ». Vous voyez la différence ?

La plupart des gens pensent qu'ils prennent un médicament qui va aider leur corps à combattre le virus. C'est faux. C'est une reprogrammation du système immunitaire. Les cellules produisent maintenant une protéine spike qu'elles ne produisaient pas auparavant. En théorie, cette protéine déclenche une réponse immunitaire qui prépare le système à combattre une future infection. Mais ce n'est que de la théorie.

Personne ne sait vraiment ce qui va se passer car les vaccins sont expérimentaux et les essais cliniques ne sont pas terminés, de sorte que les effets à long terme restent totalement inconnus. Donc, quand nous disons que tout cela est une affaire de merde, nous n'exagérons pas. Il s'agit d'une procédure à haut risque et il n'y a aucune garantie. Voici un extrait d'un article intitulé « [57 scientifiques de haut niveau... exigent l'arrêt immédiat de toutes les vaccinations](#) » :

« Les vaccins contre d'autres coronavirus n'ont jamais été approuvés pour les humains, et les données générées lors du développement des vaccins contre le coronavirus... montrent qu'ils peuvent aggraver la maladie du COVID-19 par le biais d'une augmentation des anticorps dépendants (ADE)... L'augmentation de la maladie induite par le vaccin chez les animaux vaccinés contre le SRAS-CoV... est connue pour se produire après une provocation virale, et a été attribuée aux complexes immuns... qui augmentent... l'inflammation ...

Le rôle récemment identifié de la protéine spike dans l'induction des dommages endothéliaux caractéristiques du COVID-19, même en l'absence d'infection, est extrêmement pertinent étant donné que la plupart des vaccins autorisés induisent la production de la glycoprotéine spike chez les receveurs. Compte tenu du taux élevé de survenue d'effets indésirables, et du large éventail de types d'effets indésirables qui ont été rapportés à ce jour, ainsi que du potentiel de renforcement de la maladie induite par le vaccin ...

La glycoprotéine spike seule provoque des dommages endothéliaux et de l'hypertension in vitro et in vivo chez le hamster syrien en régulant à la baisse l'enzyme 2 de conversion de l'angiotensine (ACE2) et en altérant la fonction mitochondriale. Bien que ces résultats doivent être confirmés chez l'homme, les implications de cette découverte sont stupéfiantes, car tous les vaccins autorisés en cas d'urgence sont basés sur la délivrance ou l'induction de la synthèse de glycoprotéines spike.

Dans le cas des vaccins à ARNm et des vaccins à vecteur adénoviral, aucune étude n'a examiné la durée de la production de protéines spike chez l'homme après la vaccination. En vertu du principe de précaution, il est parcimonieux de considérer que la synthèse de la protéine spike induite par le vaccin pourrait provoquer des signes cliniques de COVID-19 sévères et être comptabilisée à tort comme de nouveaux cas d'infections par le SRAS-CoV-2. Si tel est le cas, les véritables effets indésirables de la stratégie de vaccination mondiale actuelle pourraient ne jamais être reconnus, à moins que des études n'examinent spécifiquement cette question.

Il existe déjà des preuves non causales d'une augmentation temporaire ou durable des décès dus au COVID-19 suite à la vaccination dans certains pays et, à la lumière de la pathogénicité de la protéine spike, ces décès doivent être étudiés en profondeur pour déterminer s'ils sont liés à la vaccination... » ~
« [57 scientifiques de haut niveau... exigent l'arrêt immédiat de toutes les vaccinations](#) », en-volve.com

Bon, décomposons tout cela en des mots simples.

1 - Les vaccins contre d'autres coronavirus n'ont jamais été approuvés parce qu'ils ont aggravé la maladie, principalement parce qu'ils ont créé des conditions dans lesquelles le système immunitaire a attaqué ses propres vaisseaux sanguins et organes vitaux. (ADE)

2 - La protéine spike peut faire des ravages sur les vaisseaux sanguins et les organes vitaux même s'il n'y a pas de preuve d'infection virale. Ainsi, l'injection aux personnes de vaccins qui forcent les cellules à produire des protéines spike présente de graves risques pour leur santé.

3 - Les effets indésirables des vaccins sont si semblables aux symptômes du Covid, qu'ils pourraient être « *comptés à tort comme de nouveaux cas de Covid* ». En d'autres termes, les médias et Fauci pourraient rendre les « variants » responsables de décès qui devraient être attribués aux vaccins.

4 - Personne n'a la moindre idée de la durée pendant laquelle les protéines spike resteront dans la paroi des vaisseaux sanguins (aucune étude n'a examiné la durée de la production de protéines spike chez l'homme après la vaccination) ou dans d'autres parties du corps. De même, personne ne sait à quel point les effets à long terme seront mortels ou destructeurs.

Voici d'autres informations tirées d'un article de *Conservative Woman* :

« Il est de plus en plus évident que les vaccins contre le Covid-19 peuvent aggraver la maladie chez certains sujets. Le danger survient lorsqu'une personne vaccinée rencontre le véritable virus. Les anticorps développés à la suite du vaccin peuvent finir par renforcer la maladie au lieu de protéger contre l'infection.

Les précédentes mises en garde contre cet effet potentiellement mortel, connu sous le nom de « renforcement dépendant des anticorps » (ADE), ont été minimisées ou considérées comme théoriques par les fabricants. Ce phénomène a été observé avec des vaccins contre d'autres virus, mais il est considéré comme très rare.

Cependant, après avoir examiné les preuves publiées concernant cet effet, deux experts américains ont conclu qu'il n'était « ni théorique ni irréfutable ». Recevoir le vaccin pourrait faire passer un sujet d'une personne souffrant d'une maladie bénigne à une personne souffrant d'une maladie grave, d'une morbidité durable ou même de la mort ». ~ « [Comment le vaccin peut aggraver le Covid](#) », *Conservative Woman*

Bien sûr, les virologues professionnels savaient que l'ADE était une possibilité avant même le lancement de la campagne de vaccination, mais ils ont été mis sur la liste noire des médias mainstream, censurés sur les médias sociaux et retirés de Twitter. C'est pourquoi si peu de gens ont entendu parler de ce phénomène. Beaucoup de gens ne savent même pas qu'il existe.

Cela ne vous semble-t-il pas étrange ? N'est-ce pas quelque chose dont vous auriez dû être informé avant d'accepter de vous faire vacciner ? Nous ne voulons pas croire que notre gouvernement autoriserait sciemment des programmes qui pourraient conduire à notre souffrance ou à notre mort. Mais comment expliquer autrement ce qui se passe ? D'autres informations :

« ... un groupe international de médecins et de scientifiques a publié un appel aux gouvernements, aux régulateurs et aux développeurs de vaccins du monde entier pour qu'ils arrêtent les programmes de vaccination de masse jusqu'à ce que les problèmes de sécurité, en particulier les ADE, soient résolus. Ils affirment qu'étant donné le taux élevé d'effets indésirables, il est nécessaire de mieux comprendre les avantages et les risques, en particulier dans les groupes de la communauté qui ont été exclus de la plupart des essais cliniques. Il s'agissait notamment des personnes âgées et des personnes ayant déjà été exposées au SRAS-CoV-2, le virus responsable du Covid-19.

L'exclusion de ces dernières, selon le groupe, est particulièrement malheureuse « car elle a empêché l'obtention d'informations extrêmement pertinentes concernant l'ADE post-vaccinale chez les personnes qui ont déjà des anticorps anti-SARS-CoV-2 ». En l'absence d'une surveillance attentive, les cas d'ADE ou de pathologie immunitaire similaire causés par le vaccin seraient impossibles à distinguer des Covid-19 graves » ~ « [Comment le vaccin peut aggraver le Covid](#) », Conservative Woman

Avez-vous compris la dernière partie : « *les cas d'ADE ou de pathologie immunitaire similaire causés par le vaccin seraient impossibles à distinguer des cas graves de Covid-19* » ?

C'est le génie (maléfique) du vaccin Covid, c'est-à-dire que lorsque les gens commenceront à mourir, leurs décès seront attribués aux « variants » du Covid plutôt qu'au vaccin. Pourquoi ?

Parce que les symptômes sont presque identiques. Comme l'a montré une étude récente du Salk Institute, le Covid est avant tout une maladie vasculaire. En d'autres termes, c'est l'action qui se déroule dans la circulation sanguine (inflammation, ADE, caillots sanguins et saignements) qui tue les gens, et non le virus respiratoire.

Malheureusement, la substance contenue dans les vaccins pénètre dans les cellules de la paroi des vaisseaux sanguins, produisant des protéines spike similaires à celles générées par le Covid. Les protéines spike attirent les plaquettes qui provoquent des caillots sanguins, ou elles entraînent des hémorragies (une fois que les plaquettes sont épuisées) ou elles créent des déchets qui sont attaqués par des lymphocytes tueurs qui endommagent les vaisseaux sanguins et les organes. Hémorragie, caillots sanguins ou maladie auto-immune, toutes ces affections sont possibles après une vaccination, voire même très probables.

Jusqu'à présent, personne dans le camp pro-Vaxx n'a reconnu les dangers potentiels des ADE. Comment cela se fait-il ? Pourquoi Fauci est-il resté silencieux sur une question d'une importance aussi flagrante ? D'autres informations :

« Il pourrait en être de même pour les dommages causés par une toxine, la protéine dite « spike », dont la production est déclenchée dans les cellules de notre corps par le vaccin. Cette protéine est une caractéristique unique et dangereuse du virus, et l'objectif du vaccin est d'alerter le système immunitaire afin de bloquer l'infection.

Mais aucune étude n'a examiné combien de temps la toxine continue d'être produite chez nous après la vaccination, affirment les médecins. Le vaccin lui-même peut être à l'origine des symptômes contre lesquels il est censé protéger, symptômes qui sont alors diagnostiqués à tort comme des cas

d'infection « fortuits ». Si c'est le cas, les véritables effets indésirables de la stratégie de vaccination mondiale actuelle pourraient ne jamais être reconnus, à moins que des études n'examinent spécifiquement cette question » ~ « [Comment le vaccin peut aggraver le Covid](#) », Conservative Woman

Vous voyez ? Comme nous l'avons dit, les décès causés par le vaccin vont être attribués au Covid, ce qui signifie que les médias vont continuer à promouvoir leur stupide théorie des « variants », même si la vérité leur saute aux yeux. Il n'est pas nécessaire d'avoir une boule de cristal pour comprendre comment ce jeu de dupes va se dérouler. Des dizaines de personnes vont mourir, mais les fabricants de vaccins et leurs alliés échapperont à toute responsabilité en détournant l'attention sur la chimère des variants.

C'est une stratégie intelligente et elle semble déjà fonctionner. On a constaté un pic de décès dans presque tous les pays qui ont lancé une campagne de vaccination de masse, mais personne n'a rejeté la faute là où elle doit l'être : sur les vaccins eux-mêmes. Qui aurait cru que tuer pouvait être si facile ?

La question que nous devrions tous nous poser est donc la suivante : Les auteurs de l'opération Covid savaient-ils que les vaccins étaient dangereux avant le lancement de la campagne ?

Oui, ils le savaient, ils devaient le savoir. Mais ils se sont tout de même précipités. Ils veulent vacciner le monde quel qu'en soit le coût en termes de vies perdues. Voici d'autres extraits du *UK Column* « désormais censuré » :

« Il existe des preuves accablantes que la protéine spike du SRAS-CoV-2 (qui est également produite synthétiquement par les vaccins Covid) est un élément central des mécanismes de morbidité et de mortalité du SRAS-CoV-2, et constitue donc également un risque du vaccin. En ce qui concerne la coagulation, ce risque est plus important si vous recevez un vaccin.

Les données démontrent clairement que la dernière chose à faire serait de fabriquer un vaccin qui produise une protéine spike. Comme la littérature l'a clairement montré, cela causerait des dommages importants, notamment des caillots cérébraux et la mort. Et cette littérature, pour la plupart, était disponible avant la diffusion des vaccins covid au public » ~ « [Coagulation et Science des vaccins covid](#) » ~ Dr Mike Williams, UK Column

Des « preuves accablantes » ?

Oui, et pourtant la campagne de vaccination va de l'avant alors même que la montagne de preuves continue de croître. Comment expliquez-vous cela ? D'autres informations :

« ... Les études d'autopsie n'ont pas encore trouvé de preuves claires d'une invasion virale destructrice dans le cerveau des patients, ce qui pousse les chercheurs à envisager d'autres explications de la façon dont le SRAS-CoV-2 provoque des symptômes neurologiques... Si ce n'est pas une infection virale, qu'est-ce qui pourrait causer des lésions aux organes distants associées au COVID-19 ?

Le coupable le plus probable qui a été identifié est la protéine spike du COVID-19 libérée par l'enveloppe externe du virus dans la circulation. Les recherches citées ci-dessous ont montré que la protéine spike virale est

capable d'initier une cascade d'événements qui déclenchent des lésions d'organes distants chez les patients atteints de COVID-19.

Ce qui est inquiétant, c'est que plusieurs études ont montré que les protéines spike ont à elles seules la capacité de provoquer des lésions étendues dans tout l'organisme, sans aucune preuve de la présence d'un virus » ~ « [La protéine spike des vaccins Moderna et Pfizer pourrait-elle provoquer des caillots sanguins, une inflammation cérébrale et des crises cardiaques ?](#) », Children's Health Defense

Vous voyez le tableau ?

En d'autres termes, les chercheurs savent depuis longtemps que ces types de protéines provoquent des problèmes de coagulation, de saignement et d'auto-immunité, qui peuvent tous entraîner la mort. Allez-vous me dire que les scientifiques qui ont créé ces vaccins et les responsables de cette campagne, ne connaissaient pas les risques encourus ?

C'est absurde. Ce n'est tout simplement pas crédible. Ils devaient savoir, et même s'ils ne le savaient pas, ils le savent maintenant. Alors, pourquoi ne font-ils rien pour arrêter leur campagne ou informer les candidats à la vaccination des dangers encourus ? Jusqu'à présent, ils n'ont même pas mis d'étiquette d'avertissement sur le côté de l'aiguille. Ils n'ont rien fait ; rien.

Appelleriez-vous cela le mal ?

Oui, tout comme le fait de refuser des médicaments vitaux au milieu d'une pandémie est diabolique. Il n'y a tout simplement pas d'autre terme pour cela. Le mal est le mal. Regardez ce dernier extrait d'une lettre adressée par les Doctors for Covid Ethics à l'Agence européenne des médicaments (EMA) :

« Nos préoccupations découlent de multiples sources de preuves, notamment le fait que la « protéine spike » du SRAS-CoV-2 n'est pas une protéine d'arrimage passive, mais que sa production est susceptible d'initier la coagulation sanguine par de multiples mécanismes... CSVT, la thrombose veineuse cérébrale, est toujours une condition potentiellement mortelle qui exige une attention médicale immédiate. Le nombre de cas que vous avez admis s'être produit peut ne représenter que le sommet d'un énorme iceberg...

Étant donné qu'il existe une explication mécaniquement plausible pour ces effets indésirables thromboemboliques, à savoir que les produits à base de gènes incitent les cellules humaines à fabriquer une protéine spike potentiellement pro-thrombotique, l'hypothèse raisonnée et responsable doit maintenant être que cela peut être un effet de classe. En d'autres termes, les dangers doivent être écartés pour tous les vaccins à base de gènes autorisés en urgence, et pas seulement pour le produit AZ » ~ « [Lettre ouverte à l'EMA de Doctors for Covid Ethics](#) », Doctors for Covid Ethics

Et voilà, plusieurs articles de trois journaux affirmant chacun que la protéine spike générée par les vaccins crée une myriade de problèmes. Et nous ne faisons qu'effleurer la surface sur ce sujet ; il existe beaucoup plus de recherches disponibles si vous savez où chercher. Mais nous nous arrêterons ici car nous pensons avoir montré que les patrons de la vaccination de masse connaissent les risques mais ont choisi de les dissimuler au public.

Mais pourquoi ? Et pourquoi font-ils maintenant pression pour vacciner des enfants dont le risque de mourir du Covid est nul, mais dont le risque d'effets indésirables de la vaccination est important ?

C'est parce qu'il y a quelque chose d'autre qui se passe ici. Ce que nous voyons, c'est la mise en œuvre d'un programme stratégique plus large dont la vaccination de masse est une partie essentielle. Ce que cela signifie pour l'humanité, nous ne le savons pas vraiment. Mais nous sommes à peu près sûrs que si les gens n'enlèvent pas la boue de leurs yeux et ne comprennent pas rapidement ce qui se passe, nous allons nous retrouver dans une situation très difficile.

Mike Whitney

Article original en anglais :



[NoVaxx Rebellion; Resist, Refuse, Reject](#)

Traduction : Réseau international

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Mike Whitney](#), Mondialisation.ca, 2021

Articles Par : **[Mike Whitney](#)**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca