



La surprenante victoire de Donald Trump

Par [Diana Johnstone](#)

Mondialisation.ca, 13 novembre 2016

[rt.com](#) 10 novembre 2016

Région : [États-Unis](#)

Analyses: [Élections USA](#)

La signification profonde de la présidentielle américaine est le «rejet du projet de globalisation à l'américaine par les Américains eux-mêmes», estime l'écrivain politique Diana Johnstone.

Il faudra encore attendre pour couronner la première femme président des États-Unis. Les électeurs n'en voulaient pas. Non pas parce qu'elle est une femme, mais à cause [de cette fameuse «expérience»](#) dont elle se vantait. Expérience de mensonges, de corruption, de millions de dollars gagnés en flattant Goldman Sachs, expérience de guerres menant au chaos.

Hillary Clinton s'est construite de façon à être le chouchou du complexe militaro-industriel, de Wall Street, du parti de la guerre. Elle était fière d'être championne des «changements de régime», [au Kosovo](#), en Libye, en Syrie... Ainsi elle a attiré une quantité de dollars sans précédent pour sa campagne, et pour cette Fondation Clinton, un mécanisme de trafic d'influence mondial dont les multiples scandales restent à être exposés et portés devant les tribunaux.

Pour détourner l'attention du public de ses turpitudes, elle a stigmatisé les supporters de Trump comme étant «déplorables», de pitoyables imbéciles motivés seulement par leur «haine», leur racisme, sexisme, homophobie, xénophobie – des fascistes en puissance. Les principaux médias européens ont fait écho à ces thèmes, et ont caché les vrais enjeux de cette élection, sonnante l'alarme contre le péril Trump.

Cette campagne contre «la haine» a attisé certainement la haine. Mais surtout contre la caste située au bas de l'échelle de la société mondialisante : les hommes blancs hétéros de la classe ouvrière. La sale espèce de «populistes».

C'est comme le Brexit. Pour les hérauts de la mondialisation, la seule raison imaginable de s'y opposer ne peut être que le racisme et la xénophobie. Sinon, on serait heureux de confier son avenir à la gouvernance du capital financier international.

Pourtant, le succès inattendu de Bernie Sanders avait déjà démontré que la gauche américaine ne voulait pas d'Hillary. Sans les manipulations de la machine du parti, les démocrates auraient pu nommer un candidat progressiste qui avait toutes les chances de gagner, en attirant beaucoup de citoyens mécontents qui se sont tournés vers Trump faute de mieux. Le parti démocrate est responsable de sa débâcle.

Il y avait beaucoup de raisons de [voter pour Trump](#). La principale, c'était sans doute les

traités commerciaux internationaux qui ont mené à la désindustrialisation, détruisant des millions d'emplois. Les Clinton étaient pour. Contrairement à ce qu'on lit dans les grands journaux, il y a même des intellectuels qui ont voté pour Trump, en espérant éviter la guerre mondiale. Car Trump avait parlé en faveur de relations normales avec la Russie, ce qui lui a valu d'être traité par les Clintoniens d'«agent de Poutine».

La profonde signification de cette élection est le rejet du projet de globalisation à l'américaine par les Américains eux-mêmes.

Les implications pour les Européens, recrutés malgré eux dans ce projet dévastateur, sont énormes.

Diana Johnstone

Voir également en anglais :



[Hillary versus Donald: Ding Dong, The Witch Is Dead! Victory for the Wizard of Oz!](#), publié le 9 novembre 2016

[Du même auteur : Fuite des emails du DNC : «C'est la pire campagne anti-russe depuis l'époque de la Guerre froide»](#), RT.com

Diana Johnstone est l'auteur de plusieurs ouvrages sur la politique américaine dont notamment *Hillary Clinton : La Reine du Chaos* et *La Croisade des fous : Yougoslavie, première guerre de la mondialisation*.

La source originale de cet article est [rt.com](#)

Copyright © [Diana Johnstone](#), [rt.com](#), 2016

Articles Par : [Diana Johnstone](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca