



## L'accord nucléaire avec l'Iran

Par [Dr. Paul Craig Roberts](#)

Mondialisation.ca, 09 juillet 2015

Région : [États-Unis](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Analyses: [Nucléaire \(guerre et énergie\)](#)

Le problème de Washington avec l'Iran n'a jamais été le programme d'énergie nucléaire iranien. La notion, poussée par les néo-conservateurs, que l'Iran n'avait un programme nucléaire énergétique (à 5% d'enrichissement de l'uranium) que pour cacher un programme nucléaire militaire (à 95% d'enrichissement de l'uranium), a toujours été une couverture pour Washington afin de masquer son véritable agenda et son opposition à l'Iran.

Du point de vue de la doctrine hégémonique américaine, le problème de l'Iran est son indépendance. Comme l'Irak, la Syrie, la Libye, le Vénézuéla, l'Équateur, la Bolivie, le Brésil, l'Argentine, Cuba, la Corée du Nord, la Russie et la Chine, l'Iran n'est pas un vassal de Washington.

Washington est simplement incapable d'admettre la vérité et de dire que l'Iran est sur sa liste de pays ciblés, parce que l'Iran n'a pas voulu se plier à sa volonté. Ainsi, Washington a décidé de créer une peur, une diabolisation de l'Iran chez les Américains et les Européens. Pour ce faire, l'Iran fut accusé de développer des armes nucléaires que l'Iran donnerait ensuite aux terroristes pour utilisation contre Israël, l'Europe et les États-Unis. Quand Washington a positionné des missiles anti-balistiques à la frontière avec la Russie, il lui a menti et disant que le but était l'interception des missiles inter-continentaux nucléaires iraniens (non-existants).

La propagande de Washington au sujet de la menace des armes nucléaires iraniennes est maintenant vieille de plusieurs années et ce, malgré un rapport du renseignement national publié conjointement par les 16 agences de renseignement des États-Unis, disant que l'Iran avait abandonné son intérêt pour l'armement nucléaire il y a plus de dix ans. La propagande washingtonienne a aussi été aidée par les médias occidentaux et ce malgré le fait que les inspecteurs de terrain de l'AIEA aient régulièrement rapporté qu'il n'y avait aucune preuve d'une quelconque déviation du programme nucléaire civil iranien vers le militaire. En d'autres termes, les inspecteurs de l'AIEA peuvent savoir et comptabiliser tout l'uranium enrichi dans ce programme nucléaire énergétique parfaitement légal.

Mais quoi qu'il en soit, Washington affirme que l'Iran fabrique ou est sur le point de pouvoir fabriquer des armes nucléaires.

La fabrication d'armes nucléaires a toujours été un prétexte de couverture des intentions réelles de Washington, qui est en fait de parvenir à un changement de régime à Téhéran, que ce soit de l'extérieur ou de l'intérieur, afin de faire retourner l'Iran à son statut précédent de vassal des nations occidentales. Les impérialistes occidentaux n'oublient jamais ceux qui s'échappent du système ou ceux qui jettent leurs béquilles de tutelle.

Washington a orchestré la “menace nucléaire” iranienne afin de préparer les opinions publiques américaines et européennes à une attaque militaire sur l’Iran.

En masquant ses vraies intentions dans des problèmes fabriqués de toutes pièces, Washington a ouvert la porte à la Russie pour qu’elle résolve la crise par moyen diplomatique. Coincé dans sa propre fabrication, Washington est confronté à la Russie résolvant l’affaire au moyen d’accords qui pourront être mis en application et qui garantissent aucun enrichissement d’uranium dans la catégorie d’armement nucléaire.

Frustrés, les néo-conservateurs enragés agissant par des politiciens de bas-étage de Washington, ont essayé de bloquer l’accord. Le parti républicain, maintenant totalement contrôlé par Israël, a même demandé au chef dément d’Israël de s’adresser au congrès des Etats-Unis afin de bloquer l’accord d’Obama sur le nucléaire iranien.

Bloquer l’accord à ce stade est un aveu évident que l’affaire du nucléaire iranien n’était rien d’autre qu’une couverture à l’objection de Washington sur l’indépendance iranienne.

Qu’Obama soit sincère, coincé par la diplomatie russe, ou se reposant sur un attentat/événement faux-drapeau pour discréditer l’Iran et ainsi souffler l’accord, je n’en sais rien. Israël bien sûr, veut que Washington enlève tous les obstacles à son expansion impérialiste au Moyen-Orient. Ayant volé la Palestine, Israël veut le sud-Liban comme prochaine annexion/acquisition.

Ce que je sais est que l’accord sur le nucléaire iranien n’est en rien le fond de l’affaire, que cela soit couronné de succès ou échoue n’aura aucun impact, parce que l’objection de Washington à l’Iran est son indépendance vis à vis de l’empire. L’Iran est un obstacle pour Washington. La fumisterie de la menace nucléaire que Washington a créé de toute pièce ne fut qu’un moyen de propagande pour amener les peuples américains et européens insouciants à accepter une attaque sur l’Iran.

L’Iran demeure en grand danger que l’accord sur son nucléaire soit un succès ou un échec.

Je suis toujours stupéfait de constater que les gouvernements qui sont directement menacés par Washington échouent toujours de voir la véritable affaire de derrière le rideau et acceptent toujours la définition, l’énoncé du problème faits par Washington. L’affaire inventée du nucléaire iranien ne sert qu’à masquer l’intention de Washington de renverser l’indépendance de l’Iran ; et pourtant le gouvernement iranien et les médias suivent Washington et sa pressetituée en acceptant la fabrication comme étant le véritable problème.

Si l’Iran survit, ce sera un véritable miracle.

[Paul Craig Roberts](#)

7 Juillet 2015

*Article original:*



[The Nuclear Agreement With Iran](#)

La source originale de cet article est Mondialisation.ca  
Copyright © [Dr. Paul Craig Roberts](#), Mondialisation.ca, 2015

---

Articles Par : [Dr. Paul Craig Roberts](#)

### A propos :

Paul Craig Roberts, former Assistant Secretary of the US Treasury and Associate Editor of the Wall Street Journal, has held numerous university appointments. He is a frequent contributor to Global Research. Dr. Roberts can be reached at <http://paulcraigroberts.org>

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)