



Lancement de la version française du site web Consensus11.org

Comment élaborer des certitudes sur le 11-Septembre, dix ans après ?

Par [Global Research](#)

Mondialisation.ca, 13 mai 2012

consensus911.org/fr 13 mai 2012

Région : [États-Unis](#)

Thème: [11-Septembre et terrorisme](#)

MAI 2012 - L'association **ReOpen911**, partenaire du projet, est heureuse d'annoncer le lancement de la version française du site Web du panel d'experts « [Consensus 9/11](#) »

Ce site Web multilingue a pour but d'aider les médias du monde entier à évaluer la validité des arguments techniques présentés par le **Mouvement pour la Vérité sur le 11-Septembre**, qui contredisent le récit officiel des événements de ce jour fatidique. En effet, devant le foisonnement de théories et d'arguments les plus variés, il est parfois difficile, même aux professionnels de l'information, de se faire une opinion sur le sujet, à moins d'y consacrer un temps considérable. C'est pour simplifier la tâche des journalistes d'investigation ainsi que celle des néophytes intéressés que l'équipe de l'association **ReOpen911** a traduit l'ensemble du site Web **Consensus911.org** afin de présenter en français, de façon claire et détaillée, les principaux « [Points de consensus](#) » de ce panel d'experts et les documents étayant leur liste.

Pour surmonter le problème de la diversité des arguments et des thèses en présence, une méthodologie particulière a été utilisée par le « *9/11 Consensus Panel* ». En effet, le même type de problématique existe dans le domaine de la médecine, où régnaient des approches contradictoires au sujet d'interventions et de traitements médicaux. Cet écueil a été en grande partie écarté par l'introduction de la médecine « **basée sur les preuves** ». En adoptant des outils de vérification aussi éprouvés que la méthode « **Delphi** », la médecine a maintenant développé des centaines de techniques standardisées qui font l'objet d'un « **consensus** » et permettent d'aider les praticiens à établir un diagnostic ou à effectuer des traitements.

De la même façon, les [20 experts membres du « 9/11 Consensus Panel »](#) ont récemment développé un ensemble de « **Points de consensus** » portant sur les « **meilleures preuves** » contredisant la thèse officielle sur le 11-Septembre. Chacun de ces membres, tout en n'ayant aucune connaissance des positions des autres tout au long du processus, a participé à trois cycles successifs d'évaluation et de *feedback* qui ont permis d'affiner les questions traitées et de dégager à ce jour 18 « **Points de consensus** » basés sur les « [meilleures preuves](#) » disponibles.

Ce [procédé scientifique](#) apporte un degré de crédibilité encore jamais atteint concernant les éléments de preuves qui mettent à mal la thèse officielle sur les événements

du 11 septembre 2001.

Ces « **Points de consensus** » développés par une équipe multidisciplinaire de professionnels offrent aux médias la fiabilité et la confiance nécessaires à l'établissement d'un débat sérieux sur un événement qui a transformé le monde dans lequel nous vivons. L'ensemble de ces informations est désormais disponible en français sur <http://consensus911.org/fr/>

Liste des membres du 9/11 Consensus Panel

Dr Robert Bowman, Air Force (USA)

Dr David Chandler, Prof. Physique (USA)

Giulietto Chiesa, journaliste, homme polit. (IT)

Dwain Deets, Dir. Recherches NASA (USA)

Tod Fletcher, Prof science Berkeley (USA)

Lt-Colonel David Gapp, Pilote Air Force (USA)

Dr Niels Harrit, Prof Chimie, Copenhague (DK)

Dr. Steven Jones, Prof Physique (USA)

Cdt Ralph Kolstad, pilote Navy (USA)

Dr Graeme MacQueen, Prof. Religion (USA)

Massimo Mazzucco, cinéaste, réalisateur (IT)

Dennis P. McMahon, Avocat (USA)

Aidan Monaghan, Ingénieur Electron. (USA)

Rowland Morgan, journaliste (UK)

Frances Shure, Prof. Psychologie (USA)

Lou Stolzenberg, thérapeute (USA)

Daniel Sunjata, acteur (USA)

Dr M. Witt, Prof. Admin. publique (USA)

Dr. Jonathan B. Weisbuch, médecin (USA)

David R.Griffin, Prof. religion, écrivain (USA)

William Veale, avocat (USA)

Elizabeth Woodworth, Bibliothécaire (CAN)



La source originale de cet article est consensus911.org/fr
Copyright © Global Research, consensus911.org/fr, 2012

Articles Par : Global Research

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca