



Le compte à rebours d'une guerre nucléaire a-t-il commencé ?

Par [Comité de Surveillance Otan](#)

Mondialisation.ca, 22 octobre 2009

[Alerte OTAN no 35](#) 22 octobre 2009

Région : [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [Nucléaire \(guerre et énergie\)](#)

La première partie de la commémoration Hiroshima du 8 août s'est déroulée au Parc Ibakusha de l'Université de Mons, avec la lecture du texte de Pierre Piérart « Lettre à Obama » (voir Alerte Otan n°34) et d'un poème adressé aux victimes des bombardements nucléaires américains sur Hiroshima et Nagasaki, ainsi que des interventions des diverses organisations participantes.

Celle-ci fut suivie de la conférence organisée au Mundaneum. Ci-dessous un résumé des interventions et du débat

Guy Spitaels, Henry Firket et Georges Spriet ont répondu à l'invitation du Comité. Après une introduction par Claudine Pôlet, les orateurs ont exposé leurs réflexions sur le sujet.

Guy Spitaels : Quelle politique de paix de Barak Obama ?

Pour lui, il y a 3 réflexions :

1. Ne soyons pas trop optimistes quant à la révision du TNP (Traité de Non Prolifération) ;
2. Quelles orientations suivre alors ?
3. Quel jeu Obama suit-il ?

1. Le TNP : En fait il s'agit d'une hypocrisie car les 5 grandes puissances impliquées n'ont pas pris de mesures efficaces. Assurer un « équilibre » en favorisant le nucléaire civil n'est pas suivi. Les « grands » n'ont pas lutté contre le matériel dangereux. Donc le TNP est bloqué.

Cependant il existe l'Iran et la Corée du Nord.

L'Iran ne se dotera pas de l'arme nucléaire si on s'en tient aux propos du « Guide » MAIS, avec la guerre Iran-Irak, il y a eu l'utilisation d'armes à destruction massive. L'Iran s'est retrouvée cernée par 3 pays qui détiennent l'arme nucléaire (USA, Israël et Pakistan), donc.... L'Iran se montre menaçant ce qui amènera les USA en septembre à censurer l'Iran par ...un embargo sur la livraison de pétrole. Pour rappel, l'Iran exporte la quasi-totalité de son pétrole brut et est obligé d'en importer pour ses propres besoins. En riposte à cet embargo, l'Iran pourrait bloquer le détroit d'Ormuz.

La Corée du Nord a un régime politique unique au monde car il est insondable ! La Chine apprécie la division de la Corée en 2 mais elle redoute la Corée du Nord nucléaire car alors, le Japon se dotera de l'arme nucléaire.

2. Quelles orientations suivre alors ?

START 2 n'est pas appliqué. Obama veut signer un traité avec Medvedev pour conclure une réduction des têtes nucléaires mais, la Russie tient à son statut de pays nucléarisé pour pouvoir prétendre à une parité avec les Etats-Unis.

Notons le grand bluff des USA qui snobent la Turquie et l'Azerbaïdjan.

Que va faire Obama ? Se démarquer de Bush ? Souhaitons que le traité ABM soit réintroduit.

Obama ratifie le traité CTBT (pour l'interdiction complète des essais nucléaires), 35 pays sur 36 l'ont ratifié.

Il faut retirer les têtes nucléaires de Belgique, Allemagne, Italie, Turquie. Guy Spitaels salue l'initiative de Ph. Mahoux.

Et en Allemagne ? Il se passe plein de choses et des personnalités de droite ont plaidé pour le retrait des têtes nucléaires. Cela fait donc dire à Guy Spitaels que la droite allemande serait plus « progressiste » qu'une certaine gauche européenne.... !

3. Jeu et rôle d'Obama :

Il est très ouvert à la Chine à tous égards. Il est inquiétant pour le Moyen Orient et ne manifeste aucun signe de pression sur Netanyahu, en Irak, en Afghanistan et au Pakistan. Obama n'est pas un « archange de la paix ». Il est insondable au sujet de la Russie tant à propos du bouclier anti-missile, que de l'Ukraine et sa provocation, que de la Géorgie et sa provocation.

Henry Firket : La Corée du Nord, l'Irak sont ils vraiment des menaces ?

Tout le monde sait que des armes nucléaires existent en Russie et aux USA.

En Corée : le pays, monarchie assez unique au monde, est pauvre or il consacre 50% de son PIB pour la défense...

Iran - Irak : le Moyen Orient est plus complexe. Israël possède 150 têtes nucléaires et...personne dans les médias n'en parle comme si cela ne représentait aucun danger. L'Irak est un pays riche. La population y est importante et sa civilisation est fort ancienne et était brillante. Quant à son pétrole, ce sont des compagnies saoudiennes et américaines qui les exploitent, raffinent le brut.

Le Pakistan a aussi des armes nucléaires ET il bascule vers un extrémisme musulman...

Les généraux de l'OTAN défendent le point de vue que s'ils n'ont pas d'armes, ils sont dans l'incapacité de défendre les USA ! Donc les USA ont des marchands de canons, des industries etc....qui permettent aussi de garder un niveau économique donc qui sont des acteurs indispensables.

La Belgique a signé le Traité de non prolifération et il faut exiger son application! Philippe

Mahoux a brisé le silence mais notons la réaction immédiate du président du Sénat qui est encore dans une logique de menace venant de la Russie, « prête à envahir l'occident ». Voyons ce que Mr Leterme va faire....

Georges Spriet : La stratégie militaire de l'OTAN.

Il a étudié les 60 ans d'existence de l'OTAN et 2 éléments apparaissent :

Aux USA, le keynésianisme militaire fait que la présence de subsides publics dans l'armement militaire apparaît comme un élément de croissance économique.

Les USA veulent rester LE pays dominant, ils veulent rester les plus forts, garder la suprématie du commerce des armes grâce à un libéralisme imposé.... allant même jusqu'à amener les pays à les solliciter comme si ils assurent la paix en contrôlant l'Europe aussi. Pour offrir une protection aux alliés, ils préconisent de rendre rapidement accessible l'arme nucléaire qui remplace et mobilise bien plus vite les troupes ! Donc il en existe dès 1954 en Angleterre, 1957 en Allemagne, 1962 en Europe, 1980 à Kleine Brogel.

La révision du TNP doit aller dans le sens d'un non transfert ! En effet, pour l'OTAN, les armes de l'OTAN entrent dans un processus de solidarité...et permettent une frappe massive au cas où ! Le bouclier anti-missile doit donc existerpour attaquer et non se défendre ! Il faut donc demander la disparition de toutes les armes et la suppression de l'OTAN. Mais comment trouver un consensus au sein de tous les pays de l'OTAN avec ou sans hébergement des armes nucléaires ?

Un fait nouveau et important : la confédération internationale des syndicats a appelé l'ONU à agir pour que le TNP remporte un succès, elle demande l'arrêt des essais et de la production et que des zones dénucléarisées soient créées.

Un débat s'ouvre et les intervenants font le lien entre l'économie et la guerre, se demandent comment mobiliser les jeunes ? comment regonfler la population ? comment construire pour agir ? Il est important de motiver les gens et de lutter contre la politique nucléaire de l'OTAN.

Une réflexion se déroule à propos des jeunes qui sont découragés car exclus de la culture politique. Mais on rappelle par ailleurs qu'à Strasbourg, il y avait 40.000 jeunes qui manifestaient contre l'Otan au mois d'avril.

Résumé de Francine Verstraeten

La source originale de cet article est [Alerte OTAN no 35](#)

Copyright © [Comité de Surveillance Otan](#), [Alerte OTAN no 35](#), 2009

Articles Par : [Comité de Surveillance Otan](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca