



## Le coronavirus et la matrice de la peur pour changer de société

Par [Karine Bechet-Golovko](#)

Mondialisation.ca, 17 mars 2020

[RussiePolitics](#) 16 mars 2020

Thème: [Désinformation médiatique](#),  
[Histoire, société et culture](#), [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Alors que la France doit être confinée chez elle pour raison de coronavirus, mais que les autorités, suivant les recommandations de l'OMS et de l'UE, n'ont pas envisagé la fermeture des frontières, car il est des choses sacrées, il devient urgent de sortir de cette pandémie d'hystérie collective pour reprendre ses esprits. Avant que, jouant à merveille du ressort de la peur, nos populations aux aguets n'en appellent, affolées, à un système dictatorial. Pour les sauver de quoi ? De la maladie ? De la mort ? Soulignons simplement que le coronavirus a été découvert en 1937 et qu'il s'agit déjà de sa seconde pandémie.

Le coronavirus est l'objet de toutes les attentions. Mais d'attentions, semble-t-il, assez sélectives. Deux remarques, alors que chacun est appelé à s'enfermer chez soi, afin d'éviter de tomber malade. Afin certainement de vivre éternellement. Car ainsi, grâce au confinement, les maladies seront vaincues.

**Première remarque : Si, le coronavirus est moins grave que la grippe.** C'est pourquoi les médias les uns après les autres ne cessent d'expliquer que le coronavirus est plus grave (car plus mortel), et que finalement ça n'a rien à voir.

Quelques [chiffres](#) :

Chaque année, la grippe saisonnière touche entre 2 millions et 6 millions de personnes en France et fait 10.000 morts en moyenne. Au niveau mondial, la grippe saisonnière est responsable de 290.000 à 650.000 décès par an selon l'Organisation mondiale de la santé (OMS).

En ce qui concerne le coronavirus, chaque cas est annoncé. Pour la grippe, ils sont trop nombreux pour que techniquement ce soit possible. Même si nous sommes aujourd'hui à 6 500 morts. Jusqu'à dix fois moins que de la grippe. Donc, afin de compenser ce déficit objectif, qui obligerait à s'interroger sur les raisons de la mise à mort des économies nationales, du confinement des populations, qui vont se trouver dans une situation encore plus précaire, à laquelle les Etats auront des difficultés à faire face, un tour de passe-passe est opéré. Ainsi, le coronavirus est présenté comme plus virulent, car le taux de mortalité est plus élevé:

Le taux de létalité du coronavirus est compris entre 2,5 et 3%, soit près de trente fois plus élevé que celui de la grippe saisonnière, qui s'élève à 0,1%.

Même si les choses ne sont pas si simples, car ce taux varie fortement d'un pays à l'autre :

Dans son [rapport du 8 mars](#) sur l'épidémie, l'OMS fait état de 105 586 cas confirmés, disséminés dans 101 Etats, pour 3 584 morts. Et d'un pays à l'autre, le taux de mortalité peut drastiquement changer. La Suisse, par exemple, affiche une létalité de 0,76 %, contre 5,16 % pour les Etats-Unis... Soit une létalité près de 7 fois supérieure. **En France avec 10 morts pour 706 cas confirmés dimanche 8 mars, le taux de mortalité du virus serait d'1,42 %, selon l'OMS.**

*Bref, il est plus mortel ... mais objectivement fait beaucoup moins de morts.* Il existe des maladies incurables, qui sont donc 100% mortelles. Mais ce qui compte, ce sont les chiffres globaux de personnes touchées et les chiffres de personnes décédées, pour comprendre quel est le risque réel pour chacun d'entre nous. Et il n'y a pas de comparaisons possibles. D'autant plus que la [grippe](#) se propage plus rapidement que le coronavirus, 3 jours pour la grippe contre 5-6 jours pour le coronavirus. Et 80% des cas de coronavirus sont légers ou sans aucun symptômes.

**Deuxième remarque : le coronavirus n'est pas récent, il a été [découvert](#) en 1937.** Il est apparu alors chez les poussins, puis en 1965, [Tyrrell et Bynoe](#) l'ont isolé sur des cellules nasales humaines:

« The first report of a human coronavirus was in 1965 when Tyrrell and Bynoe (1965) isolated a virus from the nasal washings of a male child. The child had typical symptoms and signs of a common cold and the washing was found to be able to induce common colds in volunteers challenged intranasally »

Ce virus a été classé par l'OMS dans la catégorie des SARS, le syndrome respiratoire grave. Bref, nous ne sommes absolument pas confrontés à quelque chose d'inconnu, simplement le coronavirus a différentes formes. D'ailleurs, **il s'agit de la deuxième pandémie de coronavirus**, la première ayant eu lieu également en Chine, dans la région de Guangdong, de fin 2002 à mi-2003.

Autrement dit, lorsque l'on prend les choses calmement et rationnellement, l'on comprend parfaitement qu'il faille soigner les personnes malades, qu'il soit nécessaire de prendre des mesures d'hygiène et surtout que ces mesures doivent être ciblées. Il est inacceptable que des personnes publiques soutiennent ce mouvement de panique dans la population, comme le fait par exemple Blanquer.



EN DIRECT - Le coronavirus touchera "probablement" la moitié des Français, selon Jean-Michel Blanquer  
[bfmtv.com/societe/en-dir...](https://bfmtv.com/societe/en-dir...)

**Mais est-ce réellement de l'inconscience?**

Si la situation est aussi grave, **pourquoi l'OMS et l'UE sont-elles contre la fermeture des frontières ?** Pourquoi isoler les patients contaminés, mais laisser les frontières ouvertes pour que la propagation de ce virus, qui fait perdre la tête, puisse tranquillement

continuer au sein de l'Union Européenne ? Parce que l'UE a été instaurée contre les frontières, sur le dogme de la libre circulation, donc de l'impotence de l'Etat ? Et peu importe que l'UE ne puisse rien faire plus efficacement que l'Etat, il ne doit pas pouvoir entraver la sacrosainte circulation des hommes et des maladies. Ainsi, l'OMS reconnaît que l'Europe est devenue le centre de la pandémie. Mais l'Europe, ce sont des Etats, avec leurs frontières, ce n'est pas un bloc informe. Il serait tout à fait possible de compartimenter le virus. Comme certains pays commencent heureusement à le faire. **Donc, la réaction est politique, idéologique et n'est absolument adaptée au danger, en tout cas tel que présenté.**

**Il semble préférable de mettre à sac les économies nationales.** Ce qui n'a jamais été fait pour les épidémies de grippe. Combien de magasins vont survivre à la fermeture ? Comment les gens vont-ils payer leur facture, vivre, s'ils sont au chômage ? Ce sont des questions indécentes face à ce que représente coronavirus ! Il faut le combattre. Tous les efforts, tous les esprits ne doivent être occupés que de cela. Quelle indécence d'oser encore manifester contre la réforme des retraites. Quelle indécence, en principe, d'oser encore s'opposer lorsque la *patrie est en danger*. On vous l'a dit : « probablement » la moitié de la population française peut être touchée ... Combien de morts « probables » ? Un million, plus ? *De la guerre mondiale, nous sommes passés à la guerre globale, celle du coronavirus*, avant que l'on en trouve un autre (ils sont légion). Alors quelle mesquinerie d'oser encore remettre en cause la globalisation et la politique de Macron, qui l'intègre à marche forcée dans notre pays.

En effet quelle idée.

**La peur est un moteur puissant.** La peur de perdre le pouvoir : s'il y a une crise sociale, économique et politique, ce n'est pas parce que le modèle global arrive à son terme logique (et impossible), c'est en raison du coronavirus. La peur de mourrir, et encore plus celle de vivre. Citation des extraits du New York Time de ce matin :

"The crisis of Covid-19 is adding uncertainty to uncertainty, fear upon fear, accelerating a process of anxiety about a world that is moving too fast,"

**Le confinement comme dernière barrière contre le mouvement perpétuel.** Les deux extrêmes, deux fanatismes, qui confinent les gens dans l'irrationnel, avant de ne les conduire à demander un système totalitaire, qui les protégera. De quoi ? Pas de la maladie, mais d'eux-mêmes.

**Karine Bechet-Golovko**

PS : Dans les années 80, des Soviétiques se sont battus contre leur système, trop social et pas assez libéral, pour vivre mieux, pour vivre comme dans la vitrine occidentale. Dans les années 90, ils l'ont obtenue. Et ont tout perdu. Pas de travail, plus d'usines. Pas de salaire permettant de vivre. Un business sauvage. Pas de retraite. La science et les arts mis sur le trottoir, pour survivre. Et aucun mouvement social sérieux, car la plupart d'entre eux étaient mis en situation de survie. Il est fortement possible que la contestation montante du système globaliste arrive bientôt à son terme. Les gens auront d'autres priorités. Plus vitales. Il est vrai qu'avec la chute de l'URSS, il n'y a aucune raison objective pour maintenir les acquis sociaux. **Le temps est effectivement venu pour un changement de paradigme. Radical.**

Articles Par : [Karine Bechet-Golovko](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)