



Le Dragon expose sa feuille de route et nie chercher l'hégémonie

Par [Pepe Escobar](#)

Mondialisation.ca, 30 juillet 2019

Région : [Asie](#)
Thème: [Économie](#)

Le livre blanc « la Défense Nationale de la Chine à l'ère nouvelle » montre ce que le pays cherche à atteindre d'ici 2049.

Le principal mérite de [la Défense Nationale de la Chine à la nouvelle ère](#), un livre blanc publié par le Conseil d'État à Pékin, est de dissiper tout doute sur la provenance de l'Empire du Milieu et sur son avenir d'ici 2049, la date mythique pour, en théorie, le rétablir comme la première puissance mondiale.

Bien qu'il ne soit pas très détaillé, le livre blanc devrait certainement être lu comme le contrepoint chinois à [la stratégie de sécurité nationale américaine](#), ainsi qu'à [la stratégie de défense nationale](#).

Il va sans dire que chaque phrase est soigneusement examinée par le Pentagone, qui considère la Chine comme un « acteur malveillant » et une « menace » – la terminologie associée à son mantra « agression chinoise ».

Pour aller droit au but, et pour le plus grand plaisir des sympathisants et des critiques de la Chine, voici l'essentiel du livre blanc.

Quelle stabilité mondiale ?

Les dirigeants de Pékin affirment ouvertement qu'au fur et à mesure que « *les États-Unis ont ajusté leurs stratégies nationales de sécurité et de défense et adopté des politiques unilatérales* » qui ont essentiellement « *sapé la stabilité stratégique mondiale* ». De vastes secteurs des pays du Sud seraient du même avis.

La contrepartie est l'évolution du « *partenariat stratégique global de coordination Chine-Russie pour une nouvelle ère* », qui joue désormais « *un rôle important dans le maintien de la stabilité stratégique mondiale* ».

Parallèlement, Pékin prend grand soin de faire l'éloge des « *relations militaires avec les États-Unis conformément aux principes de non-conflit, de non-confrontation, de respect mutuel et de coopération gagnant-gagnant* ». Les « *relations entre militaires* » devraient servir de « *stabilisateur pour les relations entre les deux pays et contribuer ainsi aux relations entre la Chine et les États-Unis fondées sur la coordination, la coopération et la stabilité* ».

Une autre contrepartie clé des États-Unis – et de l'OTAN – est le rôle de plus en plus crucial de l'Organisation de Coopération de Shanghai (OCS), qui « *forge un partenariat constructif*

de non-alliance et de non-confrontation qui ne cible aucune tierce partie, élargit la coopération en matière de sécurité et de défense et crée un nouveau modèle de coopération sécuritaire régionale» .

Le livre blanc souligne que « *l'Organisation de Coopération de Shanghai est aujourd'hui devenue un nouveau type d'organisation de coopération régionale globale couvrant la plus grande zone et la plus grande population du monde* », ce qui est exact dans les faits. Le dernier sommet de l'OCS de Bichkek a fait des merveilles en présentant certaines des qualités tant vantées du groupe, notamment la « *confiance mutuelle* », la « *consultation* », le « *respect des diverses civilisations* » et la « *poursuite du développement commun* » .

Sur les points chauds, contrairement au scepticisme occidental, le livre blanc affirme que « *la situation de la mer de Chine méridionale est généralement stable* » et « *qu'une architecture de sécurité asiatique équilibrée, stable, ouverte et inclusive continue à se développer* » .

Il ne faut pas se faire d'illusions quant à la position de Pékin sur « *l'indépendance de Taïwan* », qui ne s'écartera jamais de ce qui a été fixé par Little Helmsman Deng Xiaoping à la fin des années 1970 :

Il en va de même pour les « *forces séparatistes extérieures pour l'indépendance du Tibet* » et la création du « *Turkestan oriental* ». La manière dont Pékin a géré - et développé économiquement - le Tibet continuera d'être le modèle pour gérer et développer économiquement le Xinjiang, indépendamment des vociférations de l'Occident sur l'assujettissement de la Chine de plus d'un million de Ouïghours.

En ce qui concerne le tumulte à Hong Kong et le degré d'ingérence des « *forces extérieures* », le livre blanc fait de Hong Kong le modèle à suivre sur la route de Taïwan. La Chine adhère aux principes de « *réunification pacifique* » et le « *un pays, deux systèmes* », favorise le développement pacifique des relations entre les deux rives du détroit et la réunification pacifique du pays.

En ce qui concerne la mer de Chine méridionale, le livre blanc note que :

« *Des pays extérieurs à la région effectuent fréquemment des reconnaissances aériennes et maritimes rapprochées de la Chine et pénètrent illégalement dans les eaux territoriales chinoises et dans les eaux et l'espace aérien à proximité des îles et récifs chinois, portant atteinte à la sécurité nationale chinoise* » .

Il n'y aura donc pas de malentendu :

« *Les îles de la mer de Chine méridionale et les îles Diaoyu sont des parties inaliénables du territoire chinois* » .

L'ANASE et le Japon devront tenir compte de ce que Pékin affirme être des faits.

Pas d'hégémonie, jamais

Tout en notant que « *de grands progrès ont été réalisés dans la Révolution des Affaires militaires aux caractéristiques chinoises* » - la sino-version du Pentagone - le livre blanc reconnaît que :

« *L'Armée Populaire de Libération est encore loin derrière les principales armées du monde* » .

L'engagement de « *transformer pleinement les forces armées populaires en forces de classe mondiale d'ici le milieu du XXIe siècle* » est sans équivoque.

Un accent particulier est mis sur la diplomatie relativement discrète de la Chine en coulisses.

« *La Chine a joué un rôle constructif dans le règlement politique de points chauds régionaux tels que la question de la péninsule coréenne, la question nucléaire iranienne et la question syrienne* » .

Le corollaire ne saurait être plus clair.

« *La Chine s'oppose à l'hégémonie, à l'unilatéralisme et à la politique des deux poids, deux mesures* » .

Le point le plus important du livre blanc - en contraste flagrant avec le récit de « l'agression chinoise » - est sans doute que « *Ne Jamais Chercher l'Hégémonie, l'Expansion ou les Sphères d'Influence* » est qualifié de « *caractéristique distinctive de la défense nationale de la Chine dans cette nouvelle ère* » .

Cela s'appuie sur ce que l'on pourrait définir comme l'approche chinoise distinctive des relations internationales - respecter « *le droit de tous les peuples à choisir indépendamment leur propre voie de développement* » et « *le règlement des différends internationaux par un dialogue, des négociations et des consultations équitables. La Chine s'oppose à l'ingérence dans les affaires intérieures des autres, à l'abus des faibles par les forts et à toute tentative d'imposer sa volonté aux autres* » .

La feuille de route est donc sur la table pour que tout le monde puisse la voir. Il sera fascinant d'observer les réactions d'une myriade de latitudes à travers les pays du Sud. Voyons comment réagit le système qui parle « d'agression chinoise ».

Pepe Escobar

Article original en anglais :



[The Dragon Lays Out Its Road Map, Denies Seeking Hegemony. "China's National Defense in the New Era"](#)

Traduit par [Réseau International](#)

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Pepe Escobar](#), Mondialisation.ca, 2019

Articles Par : [Pepe Escobar](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca