



Le masque comme symbole de soumission

Par [Bill Willers](#)

Mondialisation.ca, 16 juillet 2020

[Dissident Voice](#) 3 juillet 2020

Thème: [Droits humains et État policier](#), [Loi et Justice](#), [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Nous savons que le port d'un masque en dehors des établissements de santé n'offre que peu, voire aucune protection contre les infections. - [The New England Journal of Medicine](#), 21 mai 2020

(T)hey nous a dit exactement ce qui allait arriver, et nous a conseillé de nous taire et de suivre les ordres. Malheureusement, la plupart des gens ont fait exactement cela. - [CJ Hopkins](#), 2020

Il est difficile d'imaginer une attaque plus cruelle contre la famille que la prévention insidieuse des contacts de personne à personne.

Ce qui équivaut à une assignation à résidence, plus le port forcé d'un masque, plus l'ordre de rester à distance des autres, a pour but déclaré de prévenir la contagion, mais comme l'a dit [récemment](#) le philosophe Giorgio Agamben, « C'est une contagion politique, qu'on le comprenne ». Il a raison. La contagion qu'il faut contrôler n'est pas virale, mais politique. La triade des mandats officiels entrave la communication qui ne peut être contrôlée. En ligne, un discours et une stratégie politiques non autorisés peuvent être enregistrés pour le dossier de l'individu. Dans la rue, ce n'est pas le cas, du moins pas encore.

En 1933, Hitler a suspendu la Constitution de Weimar suite à l'incendie du Reichstag. Les droits des citoyens prévus par cette Constitution ont été abolis et n'ont jamais été rétablis.

Un drame similaire continue de se jouer aux États-Unis depuis l'attaque du 11 septembre, qui a donné lieu au Patriot Act (au titre ironique) qui bafoue la Constitution US, donnant ainsi libre cours aux services de renseignement de la nation de concert avec les géants des médias sociaux. Le tout premier amendement est nié en fonction de la définition que quelqu'un donne du « discours de haine » ou de « normes communautaires », des sites d'information et d'opinion étant « dégradés ». Le quatrième amendement est un mensonge caché dans le sens où on a planifié d'enregistrer tous les gestes des citoyens numériquement, et malheur aux personnes qui enfreignent les règles.

Le confinement n'a jamais vraiment été lié à une pandémie. Covid19 n'en était que le prétexte. **Bill Gates** lui-même a admis (dans un moment sans surveillance ?) que les précédents SRAS et MERS étaient plus « [mortels](#) », c'est-à-dire plus meurtriers, que le virus Covid19. Pourtant ces virus sont arrivés et repartis sans provoquer l'effondrement de l'économie. Mais il y a plus que l'économie, c'est la vie quotidienne telle que nous la vivons tous qui a été une des principales visées du confinement. Mettre fin au verrouillage demain ne suffirait pas à réparer les dommages déjà causés. Nous avons été psychologiquement éprouvés et il n'y a pas de solution en perspective. Des avertissements de « pics » et de

nouvelles vagues nous sont communiqués quotidiennement. Oui, d'innombrables emplois et entreprises sont en train de disparaître, mais c'est l'impact psychologique dévastateur qui se répercute sur toute la société qui est indéniable. Les séquelles émotionnels et psychiques ne se résorberont pas de sitôt. Comme prévu, nous sommes désorientés et le serons pendant des décennies, alors que les « internationalistes conspirateurs », comme les appelle [David Rockefeller](#), nous préparent à une vie correspondant à leur dessein mondialiste.

Les masques en tissu que l'on voit partout aujourd'hui sont devenus symboliques. Aussi utiles soient-ils pour arrêter les gouttelettes en suspension dans l'air, ils n'empêchent pas le passage des virus, comme le montre l'avertissement sur une boîte du type de masque que l'on voit couramment. Au mois de mars, l'expert préféré des médias, Anthony Fauci, [a déclaré sans ambiguïté](#) sur CBS *60 Minutes* que : « Il n'y a aucune raison de se promener avec un masque ». Deux mois plus tard, alors que les demandes de confinement s'intensifiaient, [il a changé d'avis](#) et s'est prononcé en faveur du masque en tant que « symbole destiné à être vu par les gens ». Les [articles de presse](#) indiquant que les masques sont [inefficaces](#), voire [contre-productifs](#), parviennent rarement aux yeux du grand public, ou bien ils [ont tout simplement disparu](#). Or, le masque est sans aucun doute un symbole – un symbole de soumission.

Vivre en toute liberté comporte un niveau de risque tout à fait normal. En plus des divers germes et parasites qui font partie de la nature, il y a les coups de foudre, les collisions de voitures, les chutes dans les escaliers et la proie éventuelle des criminels – principalement des représentants de nos gouvernements. Nous sommes impliqués dans une campagne de terreur fabriquée par un groupe de personnes puissant qui considère que la majorité de la société est un troupeau à contrôler. Ceux qui comprennent cela, mais qui portent néanmoins un masque simplement pour se conformer à ce qu'ils supposent être le choix de la majorité, se laissent prendre à cette arnaque. Enlevez ce satané truc ! Respirez en toute liberté !

Bill Willers

Article original en anglais :



[The Mask as a Symbol of Subjugation](#)

[Dissident Voice](#) 3 juillet 2020

Traduit par Maya pour [Mondialisation](#).

Photo en vedette : [Pikist.com](#)

Note aux lecteurs : veuillez cliquer sur les boutons de partage ci-dessus ou ci-dessous. Faites suivre cet article à vos listes de diffusion. Publiez cet article sur votre site de blog, vos forums Internet, etc.

Bill Willers est professeur émérite de biologie à l'université du Wisconsin à Oshkosh. Il est fondateur du Superior Wilderness Action Network et rédacteur en chef de *Learning to Listen to the Land*, et de *Unmanaged Landscapes*, tous deux publiés par Island Press. Il peut être

contacté à l'adresse willers@uwosh.edu. [Lire d'autres articles de Bill](#).

La source originale de cet article est [Dissident Voice](#)

Copyright © [Bill Willers](#), [Dissident Voice](#), 2020

Articles Par : [Bill Willers](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca