



Le plan de 25 milliards de dollars du gouvernement néerlandais pour se débarrasser des agriculteurs... et financé par les contribuables

Le gouvernement néerlandais affirme qu'il doit nationaliser la moitié des terres des éleveurs de bétail - une superficie équivalente à environ un tiers de la Hollande - afin de réduire l'azote, mais les experts estiment que ce plan présente de sérieuses lacunes.

Par [Dr Joseph Mercola](#)

Mondialisation.ca, 09 février 2024

[The Defender](#) 26 janvier 2024

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Économie](#), [Environnement](#), [Loi et Justice](#)

L'histoire en un coup d'œil :

- Les éleveurs néerlandais possèdent 70 % du territoire de la Hollande, mais le gouvernement fait pression pour que 50 % de leurs terres soient rachetées, sous prétexte que cela est nécessaire pour réduire la pollution.
- Selon les experts, la volonté de se débarrasser des agriculteurs n'a rien à voir avec l'environnement, mais vise plutôt à prendre le contrôle de terres précieuses.
- Les modèles informatiques utilisés par le gouvernement pour étayer son plan de réduction de l'azote par l'achat de terres agricoles reposent sur l'hypothèse erronée que l'azote migre d'un champ à l'autre.
- Les organisations non gouvernementales (ONG), qui sont principalement financées par le gouvernement, sont à l'origine de la campagne visant à expulser les agriculteurs de leurs terres, ce qui fait d'elles des prolongements du gouvernement.
- Un fonds gouvernemental de 25 milliards de dollars, créé avec l'argent des contribuables, a été mis en place pour acheter les terres des agriculteurs ; une fois qu'un agriculteur aura vendu ses terres, il lui sera légalement interdit d'établir une exploitation agricole ailleurs en Europe.

Nitrogen 2000 est un documentaire important de 45 minutes sur la [lutte des agriculteurs néerlandais](#) de 2019 à 2023. Les éleveurs néerlandais possèdent 70 % du territoire de la Hollande, mais en 2019, le gouvernement a commencé à faire pression pour obtenir le rachat forcé de 50 % de leurs terres, sous prétexte que cela est nécessaire pour réduire la pollution.

Mais pour les quelque [60 000 agriculteurs des Pays-Bas](#), l'agriculture est un mode de vie, souvent transmis de génération en génération, qui est nécessaire pour fournir de [la nourriture](#) à la population.

Selon un [communiqué de presse](#) du film, "les agriculteurs néerlandais sont ceux qui produisent le plus de nourriture par hectare, et les Pays-Bas sont le deuxième exportateur mondial de produits agricoles".

Les fermes sont imbriquées dans le tissu de leurs communautés, de sorte que “tout le monde, même si vous vivez en ville comme à Amsterdam ou à Rotterdam, à cinq minutes en voiture, vous verrez des vaches, vous verrez des terres agricoles... C’est tellement ancré dans notre société, dans notre mode de vie, que les agriculteurs font partie de notre culture. Tout le monde a un membre de sa famille qui a été agriculteur”, explique le commentateur politique [Sietske Bergsma](#).

Mais comme l’explique dans le film le professeur Han Lindeboom, écologiste marin à l’université et au centre de recherche de Wageningen, “le gouvernement a adopté la position selon laquelle nous avons un énorme problème avec la nature et qu’en raison des réglementations de l’UE ([European Union]), nous devons la sauver”. Et aujourd’hui, nous voulons résoudre ce problème en éliminant simplement un grand nombre d’exploitations agricoles”.

Le gouvernement néerlandais affirme qu’il doit nationaliser la moitié des terres des éleveurs de bétail – une superficie équivalente à environ un tiers de la Hollande – afin de réduire l’azote, mais les experts estiment que ce plan présente de sérieuses lacunes.

L’azote est-il vraiment le problème ?

Le carbone et l’azote ont été déclarés ennemis de l’environnement par les autorités du monde entier, ce qui a entraîné toute une série de restrictions. Les Nations unies ont déclaré que l’[azote](#) doit être géré afin de sauver la planète, et l’azote est décrit comme “l’un des problèmes de pollution les plus importants auxquels l’humanité est confrontée”.

L’azote se trouve non seulement dans les engrais, mais il constitue également environ [70 % de l’air](#) et est essentiel à la croissance des plantes.

“L’azote n’est un problème que pour quelques plantes”, explique M. Lindeboom. “Il y a certaines plantes qui ne l’aiment pas et qui disparaissent. D’autres plantes l’apprécient et apparaissent. En fait, ce que l’on fait, c’est changer la nature”.

“Ils ont déclaré que l’azote était le principal problème”, poursuit M. Lindeboom, conseiller auprès de l’Institut royal néerlandais de recherche sur la mer (NIOZ), dans le communiqué de presse. “Eh bien, je suis un expert en azote et j’ose dire qu’il ne l’est pas”.

Selon M. Lindeboom, les modèles informatiques utilisés par le gouvernement pour étayer son plan d’[achat de terres agricoles](#) reposent sur l’hypothèse erronée que l’azote migre d’un champ à l’autre.

L’UE abrite également le plus grand réseau de zones protégées au monde, une zone connue sous le nom de Natura 2000, qui couvre 18 % du territoire de l’UE. Rien qu’en Hollande, il existe 162 zones Natura 2000. Dans 118 d’entre elles, on dit qu’il y a des organismes vivants qui n’aiment pas trop l’azote.

“En 2021, le réseau Natura 2000 de l’Union européenne a publié une carte des zones des Pays-Bas qui sont désormais protégées contre les [émissions d’azote](#). Tout agriculteur néerlandais dont l’exploitation se trouve à moins de cinq kilomètres d’une zone protégée Natura 2000 devra désormais réduire considérablement sa production d’azote, ce qui limitera sa production”, explique Roman Balmakov, journaliste à l’[Epoch Times](#) et animateur de l’émission “Facts Matter” (Les faits comptent).

Le gouvernement oblige les agriculteurs à quitter le pays

De nombreux [agriculteurs néerlandais](#) risquent à présent de perdre leur exploitation en raison des règles controversées sur l'azote.

L'agriculteur [Jos Block](#) dit :

“Les règles relatives à l'azote nous posent de nombreux problèmes, car notre exploitation est située à proximité de Natura 2000 et dans cette zone. Et c'est vraiment un problème pour nous. C'est ma terre. Je suis le propriétaire. Mais il s'agit également d'une zone naturelle, Natura 2000.

“Dans ce domaine, le gouvernement affirme que nous devons réduire de 95 % l'azote qui sort des étables.

Mais des experts, dont M. Lindeboom, estiment que cette mesure n'est “absolument pas nécessaire pour sauver la nature” et que le gouvernement “s'en prend beaucoup trop aux agriculteurs”.

Le producteur laitier néerlandais Nynke Koopmans, du Forum pour la démocratie, fait partie de ceux qui pensent que le problème de l'azote est inventé.

“C'est un gros mensonge”, dit-elle. “L'azote n'a rien à voir avec l'environnement. Il s'agit en fait de se débarrasser des agriculteurs”. Un autre agriculteur a déclaré que si les nouvelles règles relatives à l'azote entraient en vigueur, il devrait réduire son troupeau de 58 vaches laitières à six. Le spécialiste de l'azote Jaap C.

Hanekamp, docteur en sciences, travaillait pour un comité gouvernemental d'étude de l'azote, chargé d'analyser le modèle d'azote du gouvernement.

Il l'a dit à Balmakov :

“L'ensemble de la politique est basé sur le modèle de dépôt concernant la manière de traiter les [émissions d'azote](#) dans les zones naturelles.

“J'ai examiné les études de validation et j'ai montré que le modèle est en fait merdique. Il ne fonctionne pas. Et cela n'a pas d'importance. Ils continuent à l'utiliser. Ce qui est, dans un sens, troublant. Je veux dire, vraiment, pouvons-nous faire une telle chose en termes de politique ? Utiliser un modèle qui ne fonctionne pas ? Il ne s'agit jamais d'innovation, mais toujours de se débarrasser des agriculteurs”.

Depuis quelque temps, le gouvernement néerlandais resserre progressivement son emprise sur les agriculteurs. Chaque année, les agriculteurs doivent fournir des informations détaillées sur le nombre de vaches qu'ils élèvent et sur le nombre de vaches qu'ils prévoient d'élever à l'avenir.

Le gouvernement impose également aux agriculteurs le type de cultures qu'ils doivent pratiquer et exige des analyses compliquées et coûteuses du fumier pour détecter la présence de phosphates et d'ammoniac, ce qui entraîne une hausse des coûts et une baisse des revenus des agriculteurs.

Les ONG financées par le gouvernement font pression pour se débarrasser des agriculteurs

Les ONG, qui sont principalement financées par le gouvernement, sont à l'origine de la campagne visant à expulser les agriculteurs de leurs terres, ce qui fait d'elles des prolongements du gouvernement. Un [fonds gouvernemental de 25 milliards de dollars](#), créé avec l'argent des contribuables, a également été mis en place pour acheter les terres des agriculteurs.

Lorsqu'un agriculteur vend ses terres, il lui est légalement interdit de s'installer ailleurs en Europe. Entre-temps, les ONG peuvent même finir par cultiver la terre une fois qu'elles ont évincé l'agriculteur.

Selon le communiqué de presse du film :

“Les ONG – à savoir Dierenbescherming, Varkens in Nood, Greenpeace, Vogelbescherming, Natuurmonumenten – sont les principales organisations qui font pression en faveur de la [politique de l'azote](#).

“Leur budget est financé par le gouvernement néerlandais. Lorsqu'un agriculteur est racheté, les ONG deviennent les gardiennes de la terre et, dans certains cas, remettent des vaches sur la terre pour la gérer.

Commentant cette politique, l'agriculteur Bolk a déclaré : “Je fais la même chose que les organisations de protection de la nature en Hollande... Je trouve très étrange qu'un agriculteur ne soit pas autorisé à le faire, mais qu'une organisation de protection de la nature puisse faire la même chose que moi et qu'il n'y ait pas de problème d'azote”.

Le véritable agenda, cependant, peut être retracé jusqu'au Club de Rome, un groupe de réflexion qui s'est aligné sur le néo-malthusianisme – l'idée qu'une population trop nombreuse décimerait les ressources – et qui avait l'intention de mettre en œuvre un agenda mondial de dépopulation.

Ils ont rédigé un document incroyable dans lequel ils déclarent : “Nous avons besoin d'une nouvelle justification pour cet État tout-puissant”, a déclaré le journaliste international Alex Newman. “La nouvelle excuse sera donc de dire que l'[environnement va être endommagé](#) et que le climat va nous nuire.

M. Balmakov poursuit :

“Je n'arrivais pas à croire ce que je venais d'entendre, à savoir que les dirigeants du monde avaient réellement exposé ce [plan mondialiste](#) en termes clairs dans un livre physique, dès 1991. Je suis allé sur Amazon. Et tenez, le voilà.

La première révolution mondiale”, qui déclare, je cite : “En cherchant un ennemi commun pour nous unir, nous avons eu l'idée que la pollution, la menace du réchauffement climatique, les pénuries d'eau, la famine et d'autres choses du même genre feraient l'affaire. Et donc, le véritable ennemi, c'est l'humanité elle-même”.

Dans sa quête de réduction de l'azote, le gouvernement néerlandais cible les agriculteurs et non l'industrie, comme les briqueteries, qui produisent également de l'azote pour construire de nouvelles maisons. La raison, selon de nombreuses personnes, réside dans la terre elle-

même.

La crise de l'azote est-elle une couverture pour le contrôle des terres ?

Des méthodes agricoles innovantes et des changements dans l'alimentation peuvent réduire les émissions du bétail. Mais même lorsque les agriculteurs ont dit au gouvernement qu'ils étaient prêts à se débarrasser de leurs vaches, mais pas de leurs terres, le gouvernement a refusé.

“Sous le couvert de la démocratie et du libéralisme, ils [suppriment des droits](#)”, déclare le commentateur politique Sietske Bergsma. Et la plupart des gens s'en accommodent parce qu'ils se sentent responsables – peut-être parce qu'il est si “progressiste” de se préoccuper du climat – et qu'ils sont prêts à sacrifier leur propre bien-être.

Le récit est basé sur la peur et sur le fait de dire aux gens ce qu'ils doivent faire pour être en sécurité.

“Nous avons payé un prix très élevé pour cela, car nous avons renoncé à toutes nos libertés pour nous sentir en sécurité”, ajoute M. Bergsma. “Et évidemment, cette sécurité est aussi très factice parce qu'on ne peut pas être en sécurité sans être libre. Il ne s'agit pas de sauver la planète. Il s'agit de contrôler le gouvernement, car c'est en fait ce qui se passe.”

Une fois les agriculteurs évincés, les mondialistes suggèrent que la [consommation d'insectes](#) protégera la planète en éliminant le besoin de bétail, en réduisant l'utilisation des terres agricoles et en protégeant l'environnement.

L'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture encourage également la consommation d'insectes et d'[aliments à base d'insectes](#).

En 2023, la [Commission européenne a approuvé](#) deux programmes néerlandais visant à racheter les terres des agriculteurs.

Bien que certains [agriculteurs aient protesté](#) contre les plans de réduction des émissions d'azote, plus de [750 agriculteurs néerlandais](#) s'étaient inscrits au programme de rachat en novembre 2023, et environ 3 000 devraient être éligibles au programme.

Des programmes similaires sont également à l'étude au Canada, en Irlande et aux [États-Unis](#).

Mais en fin de compte, comme l'explique le journaliste environnemental [Rypke Zeilmaker](#):

“Il ne s'agit pas de protéger la nature. Seuls ceux qui, dans ce processus, ont acquis le plus d'argent auront le pouvoir de gouverner.

“Il s'agit de donner le contrôle des ressources entre les mains d'un petit nombre. Regardez le pouvoir des ONG. Qui soutiennent-elles vraiment ? Qui leur verse de l'argent ? Ce sont toujours les gouvernements et les milliardaires qui le font. ...

“Il s'agit donc de la relation entre le gouvernement et les ONG. Dans une certaine mesure, vous pouvez vendre le public. Vous pouvez acheter l'opinion publique. ...

“Il s’agit avant tout de faire peur. Il s’agit de faire craindre l’avenir aux gens pour qu’ils approuvent des politiques qu’ils n’approuveraient jamais s’ils étaient sobres.

Regardez Nitrogen 2000 ici :

Dr Joseph Mercola

La source originale de cet article est [The Defender](#)
Copyright © [Dr Joseph Mercola](#), [The Defender](#), 2024

Articles Par : [Dr Joseph Mercola](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca