

Le rapport du Renseignement concernant l'influence russe sur les élections est un flop

Par [Moon of Alabama](#)

Mondialisation.ca, 08 janvier 2017

moonofalabama.org 7 janvier 2016

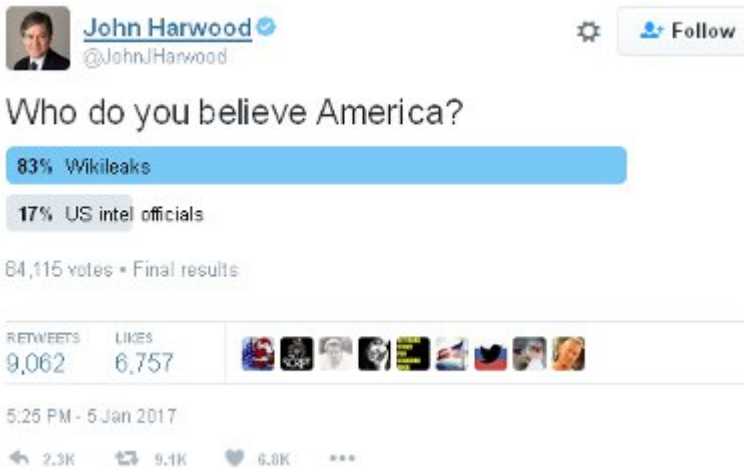
Région : [États-Unis](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#),
[Services de renseignements](#)

Hier, le directeur américain du Renseignement national, la CIA, la NSA et le FBI ont publié un [rapport](#) sur le piratage présumé du Conseil national démocratique par les Russes et sur les manœuvres des Russes pour influencer les élections présidentielles américaines. Le rapport n'a convaincu personne. C'est un désastre pour la communauté du renseignement, au niveau de la communication.

John Harwood [couvre](#) « l'économie et la politique nationale pour CNBC et le New York Times. » Plus de 100 000 personnes le suivent sur Twitter. Il est connu comme un supporter d'Hillary Clinton et c'est un [copain de John Podesta](#) qui a dirigé la campagne électorale de Clinton.

Harwood a fait un petit [sondage](#). Il n'est pas représentatif statistiquement mais il donne un aperçu du sentiment général.



Qui crois-tu, Amérique ? 83% Wikileaks et 17% les officiels du renseignement étasunien.

Ce résultat montre bien les limites de pouvoir de la soi-disant Communauté du Renseignement. Mais il y a pire : les allégations de « hacking russe » d'hier n'ont même pas réussi à convaincre ses partisans anti-russes les plus ardents.

The Daily Beast : [Le rapport américain sur l'espionnage accuse Poutine de piratage, mais ne fournit aucune preuve.](#)

[Kevin Rothrock](#) (Moscow Times):

Je n'en crois pas mes yeux. Est-ce là le dossier du Renseignement du gouvernement américain sur cette affaire?

Il faut bien le dire : le rapport déclassifié du gouvernement des USA intitulé « Évaluation des activités et intentions russes lors des dernières élections aux Etats-Unis » **embarrasse tout le monde**.

[Susan Hennessey](#) (Lawfare, Brookings):

Le rapport non classifié est **pour le moins décevant**. Il n'y a pas de nouvelles informations pour ceux qui ont suivi l'affaire.

[Bill Neely](#) (NBCNews):

Beaucoup de jugements de valeur, mais peu de faits et **aucune preuve tangible** dans le rapport du renseignement étasunien sur le **prétendu** piratage russe.

[Stephen Hayes](#) (Weekly Standard):

Le rapport des Renseignements sur la Russie n'est **guère plus qu'une suite d'allégations**. Je comprends qu'on protège les sources/procédures, mais le rapport est **faible**.

[Julia Ioffe](#) (The Atlantic):

Il est difficile de dire si la **minceur** du rapport sur le #hacking vient de ce que la preuve est classifiée ou qu'elle n'existe pas.

@JeffreyGoldberg Je dois dire, cependant, que beaucoup d'observateurs russes que je connais sont très **sceptiques** à propos du rapport. Aucun d'eux n'aime Poutine/Trump.

Lorsque vous avez perdu jusqu'à Julia Ioffe dans votre guéguerre contre les Russes ...

Clapper, le directeur du Renseignement national, et Brennan, celui de la CIA, auraient dû être licenciés il y a des années. Ils seront tous les deux partis le 20 janvier. La communauté du Renseignement se souviendra d'eux comme les principaux responsables de cet échec ravageur.

Moon of Alabama

7 janvier 2016

Article original en anglais :



[Intelligence Report On Russian Election Influence Is A Flop](#)

Traduction : Dominique Muselet

La source originale de cet article est moonofalabama.org

Copyright © Moon of Alabama, moonofalabama.org, 2017

Articles Par : **[Moon of Alabama](#)**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca