



## Le Royaume-Uni s'engage à verser 1 milliard de livres sterling pour le vaccin universel contre la grippe à ARNm de Moderna, malgré l'absence de données scientifiques solides

Dans son émission sur YouTube, John Campbell, Ph.D., a examiné les nouveaux essais cliniques menés par les National Institutes of Health pour un vaccin antigrippal universel à ARNm et s'est demandé pourquoi les contrats pour de nouveaux vaccins « non prouvés, non démontrés, non étudiés » vont de l'avant alors que les questions fondamentales sur la sécurité et l'efficacité ne sont pas abordées.

Par [Brenda Baletti](#)

Mondialisation.ca, 30 mai 2023

[The Defender](#) 25 mai 2023

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Les National Institutes of Health mènent un [essai clinique de phase 1](#) sur un [vaccin antigrippal universel expérimental à ARNm](#) mis au point par des chercheurs du Centre de recherche sur les vaccins du National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID).

Bien que le vaccin n'en soit qu'aux premiers stades des essais cliniques, le gouvernement britannique s'est déjà engagé à [conclure un accord d'un milliard de livres sterling avec Moderna](#) pour l'achat de vaccins à ARNm contre la grippe et d'autres virus respiratoires au cours des dix prochaines années, a indiqué [John Campbell, Ph.D.](#), dans son [émission sur YouTube](#).

« C'est vraiment très bizarre à mon avis », a déclaré M. Campbell, infirmier enseignant à la retraite en Angleterre, qui anime une émission populaire sur YouTube expliquant l'évolution de la science sur la [COVID-19](#) et d'autres questions connexes.

« Pourquoi ne pas commencer par obtenir les données des essais avant d'envisager de donner les mille millions de livres [1 milliard de livres sterling] » pour la fabrication en masse des vaccins, a-t-il demandé.

M. Campbell a expliqué les détails de l'essai clinique. L'argument avancé est que le vaccin est « universel » et qu'il est donc efficace contre toutes les variantes de la grippe, contrairement aux [vaccins antigrippaux](#) existants qui sont ajustés chaque année en fonction de la variante de grippe dominante.

L'étude recrutera 50 volontaires âgés de 18 à 49 ans au Duke Human Vaccine Institute à Durham, en Caroline du Nord, afin de tester un vaccin à base de nanoparticules lipidiques d'ARNm (H1ssF-3928 ARNm-LNP) en termes de sécurité et de capacité à induire une réponse immunitaire.

« Ils affirment, les Instituts nationaux de la santé des États-Unis affirment

qu'en testant 50 volontaires en bonne santé âgés de 18 à 49 ans, ils pourront évaluer la sécurité de ce vaccin. À mon avis, il s'agit d'une parodie de recherche », [a déclaré M. Campbell](#).

Trois groupes de 10 participants chacun recevront des doses de 10, 25 et 50 microgrammes de [nanoparticules lipidiques](#) contenant l'ARNm nécessaire à la fabrication de l'antigène de la grippe.

M. Campbell a soulevé deux questions concernant la recherche. Tout d'abord, a-t-il dit, des [études australiennes](#) ont montré que les nanoparticules lipidiques sont si petites qu'elles peuvent circuler dans tout le corps au lieu de rester au point d'injection, comme cela avait été promis à l'origine, ce qui peut être dangereux.

Deuxièmement, la quantité d'ARNm injectée n'est pas directement liée à la quantité d'antigène produite.

« C'est l'un des problèmes de cette technologie : comment prédire la quantité d'antigène qui sera effectivement produite à partir d'une certaine dose d'instruction d'ARNm ? » a-t-il demandé.

Le groupe témoin recevra le vaccin quadrivalent existant et les chercheurs compareront l'immunogénicité et la sécurité des deux vaccins.

Des rendez-vous de suivi sont prévus jusqu'à un an. Mais M. Campbell a déclaré qu'étant donné la nouveauté de la technologie, il pense qu'une étude longitudinale plus longue serait nécessaire.

Selon le [Dr Hugh Auchincloss](#), directeur intérimaire du NIAID, un vaccin universel contre la grippe « fournirait idéalement une immunité durable à long terme » et permettrait de se prémunir contre une future pandémie de grippe.

Toutefois, a déclaré M. Campbell, « les vaccins contre la COVID nous ont appris qu'ils n'empêchaient pas la transmission autant qu'on le pensait au départ », de sorte qu'il n'y a aucune raison de supposer, en l'absence d'essais à grande échelle, qu'un vaccin antigrippal fonctionnerait différemment.

Malgré « un grand nombre d'inconnues », le Royaume-Uni s'est « lancé à corps perdu dans cette technologie », a déclaré M. Campbell.

« Le gouvernement britannique a investi un milliard de millions de dollars pour commencer... il s'est engagé à acheter les vaccins Moderna - non prouvés, non démontrés, non étudiés - mais nous nous sommes engagés à les acheter pour les dix prochaines années », a-t-il déclaré. « C'est ainsi que ces gens dépensent notre argent, en achetant d'avance une technologie inconnue pour les dix prochaines années. »

Les États-Unis et l'Australie ont des projets similaires, a indiqué M. Campbell, même si de nombreuses questions fondamentales restent sans réponse concernant les [vaccins à ARNm](#) :

« Comment contrôler la dose d'antigène ? [We're] pas indiqué.

« Combien de temps l'antigène sera-t-il produit ? [We're] pas indiqué.

« Quel est le degré de distribution systémique ? [We're] pas indiqué.

« Quel est le degré d'inflammation systémique ? [We're] pas indiqué. »

M. Campbell s'inquiète de ce que ces gouvernements s'engagent « à fond » dans une nouvelle technologie avant d'avoir répondu à des questions fondamentales sur l'inflammation systémique.

Il a expliqué que le sang systémique circule partout dans le corps – vers le myocarde, les poumons, le cerveau, les testicules, les ovaires, les reins, et que ces vaccins pourraient donc avoir des implications pour tous ces systèmes.

M. Campbell a ajouté :

« Il s'agit de questions fondamentales, basées sur notre compréhension du système circulatoire, que nous connaissons depuis des centaines d'années.

« Il ne s'agit pas de nouveautés. Il ne s'agit pas de science compliquée, mais de questions fondamentales qui semblent aller à l'encontre de ce que nous comprenons de la science fondamentale et qui semblent pourtant être ignorées. »

À visionner en cliquant ici :

Brenda Baletti, Ph.D.

La source originale de cet article est [The Defender](#)

Copyright © [Brenda Baletti](#), [The Defender](#), 2023

Articles Par : [Brenda Baletti](#)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)