



Le soutien des Usa à Tel Aviv dévastateur pour les Palestiniens. Et pour l'Onu

Par [S.D.R](#)

Mondialisation.ca, 14 juin 2007

[Il manifesto](#) 14 juin 2007

Région : [États-Unis](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Nations Unies](#)

Analyses: [LA PALESTINE](#)

A ceux qui voudraient comprendre ce qui arrive en ce moment à Gaza nous recommandons la lecture du rapport de « fin de mission » écrit par Alvaro de Soto, envoyé spécial de l'ONU au Moyen-Orient depuis mai 2005. Un *J'accuse* circonstancié qui, s'il n'épargne ni Israël ni l'Autorité palestinienne, adresse une critique circonstanciée et très violente surtout contre la diplomatie internationale. Le Quartette des négociateurs - Usa, Union Européenne, Russie et Onu- écrit De Soto, a perdu pendant ces deux dernières années toute impartialité dans son rôle au Moyen-Orient. « Le fait est que l'impartialité a été obligée par la force de se soumettre, et, depuis le début de l'année 2007, dans des formes qui sont sans précédents ». Daté du 5 mai, peu de temps avant que De Soto laisse son poste, c'est un document interne, à ne pas diffuser, « confidentiel », comme il est écrit à toutes les pages, mais que le quotidien *The Guardian* est arrivé à obtenir et a mis intégralement sur son site. (www.guardian.co.uk). Pour la première fois peut-être, grâce à De Soto, péruvien, 25 années de service diplomatique aux Nations Unies, se trouvent vraiment éclairés les méandres obscurs de la vraie road-map, celle qui a rendu impossible toute issue pacifique de la question israélo-palestinienne, qui a dissous toute possibilité de création d'un Etat palestinien, et abouti à la guerre intestinale qui ensanglante Gaza.

Le rapport s'étale sur 50 pages, et pas une n'est de trop pour reconstruire et analyser les événements cruciaux, le retrait unilatéral de Gaza décidé par Sharon, la sortie de celui-ci de la scène politique et la victoire du Hamas, tous deux événements survenus au cours de ses deux années de travail difficile et frustrant. Événements qui, comme l'écrit l'envoyé de l'ONU, « ont eu une portée si vaste qu'ils ont eu une influence non seulement sur le conflit israélo-palestinien mais aussi sur toute la problématique dans la région ». Impossible, quasiment, de résumer le rapport mais les points fondamentaux, essentiels, sont les suivants. 1) Le boycott international des Palestiniens, décidé après la victoire du Hamas aux élections, démocratiques et correctes, de janvier 2006, a été « dans la meilleure des hypothèses de courte vue » et a eu « des effets dévastateurs » pour le peuple palestinien. Une position, le boycott, qui « a de fait transformé le Quartette : d'un groupe de quatre qui devait promouvoir la négociation sur la base d'un document partagé (la Feuille de route pour la paix) en un organisme qui n'a fait qu'imposer des sanctions contre le gouvernement librement élu d'un peuple sous occupation, et imposé au dialogue des conditions préalables inatteignables ». 2) Israël s'est enfermé dans « une position de rejet massif » dans la tractation avec les Palestiniens « en insistant sur des conditions préalables qui, il devait le savoir, n'étaient pas soutenables ». 3) Le Quartette, d'organisme négociateur est devenu un « événement secondaire ». 4) L'action palestinienne à fin d'arrêter les violences contre

Israël est « dans la meilleure des hypothèses peu efficace, au pire répréhensible ».

Le rapport était adressé à quelques *seniors* du cercle restreint interne à l'Onu ; mais De Soto fait en tout cas preuve de courage quand, sans mâcher ses mots, il condamne l'influence dominante exercée par les Etats-Unis et « la tendance à l'autocensure qui en découle » à l'intérieur des Nations Unies, quand il s'agit de critiquer Israël. Dans sa reconstruction des événements, l'envoyé de l'Onu révèle qu'après avoir gagné les élections, le Hamas aurait voulu former un gouvernement de coalition avec ses rivaux modérés, Fatah compris. Mais les Etats-Unis dissuadèrent les autres politiciens palestiniens de se joindre à l'initiative. « On nous expliqua, écrit De Soto, que les Usa étaient opposés à brouiller la ligne qui divisait le Hamas de ces forces politiques qui étaient engagées dans la solution de deux Etats-deux peuples ». Le gouvernement de coalition se forma un an après, mais on avait perdu des mois pendant lesquels la situation s'était détériorée.

Mais si l'action très partielle des Etats-Unis était archiconnue, c'est sur le Quartette et sa raison d'être et d'agir que l'ex envoyé, frustré dans tous ses efforts d'initiatives par des lignes directrices qui ne lui permettaient pas de rencontrer l'Autorité palestinienne, et l'empêchaient de parler avec la Syrie, a posé une pierre tombale définitive.

« Des gens raisonnables peuvent ne pas être d'accord avec mon opinion que le Quartette, de fait si ce n'est de droit, est plus un groupe d'amis des Etats-Unis qu'autre chose. Mais on peut facilement le prouver ». Quand les Usa appuyèrent la décision d'Israël de confisquer les taxes douanières des Palestiniens, « on interdit au Quartette de prendre position à ce sujet ». Quant à l'Onu « il y règne une sorte de réflexe conditionné, pour toute situation où l'Onu doit se prononcer, de se demander d'abord comment Israël et les Etats-Unis réagiront plutôt que de réfléchir sur quelle proposition il est plus juste de prendre ».

Le rapport critique aussi les Palestiniens pour leur violence mais affirme que les politiques israéliens ont encouragé l'activisme du front opposé. « Je me demande si les autorités israéliennes se rendent compte que, saison après saison, ils récoltent ce qu'ils ont semé ».

Edition de jeudi 14 juin 2007 de **il manifesto**

Traduit de l'italien par Marie-Ange Patrizio

La source originale de cet article est [Il manifesto](#)

Copyright © [S.D.R.](#), [Il manifesto](#), 2007

Articles Par : [S.D.R](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca