



Les bouffons de la « chasse aux conspiris »

Par [Bruno Guigue](#)

Mondialisation.ca, 12 novembre 2016

[Arrêt sur Info](#) 8 novembre 2016

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#)

Thème: [11-Septembre et terrorisme](#),

[Désinformation médiatique](#), [Droits humains et État policier](#), [Histoire, société et culture](#)

On pensait que la priorité était de recentrer l'école sur les apprentissages fondamentaux, de délivrer un enseignement de qualité afin de promouvoir l'égalité des chances. Mauvaise pioche ! La priorité, c'est de pourfendre les « conspiris ». Une prose interminable est déversée sur les messageries des enseignants, depuis des mois, pour les convaincre de cette nouvelle urgence.

Pourquoi un tel acharnement ? La réponse est fournie par un dossier publié le 3 novembre par le site [mediaeducation.fr](#). Dans ce dossier revêtu de l'imprimatur officiel, on apprend que les « pouvoirs publics » se sont émus, « après les attentats de l'année 2015 », de la prolifération des « théories complotistes ». Il paraît même qu'on a diffusé sur la toile « des scénarios peu soucieux des faits ». Bigre. On comprend mieux.



Dans cette prose, on trouve surtout de creuses généralités sur la nécessité de « déconstruire les théories complotistes » et de « prendre du recul à l'égard de la complosphère ». Puis, en guise d'exemples, on trouve deux références précises. D'abord, la fable des « Illuminati ». Et pratiquement à égalité, celle des « reptiliens ». Bref, des idioties notoires, des sornettes pour ados « new age » passablement décérébrés, mais pas de quoi fouetter un chat. Au vu de ces exemples, on se demande pourquoi le gouvernement déploie autant d'énergie.

C'est là que les choses deviennent intéressantes. Bien sûr, la mention des attentats de 2015

nous avait déjà mis la puce à l'oreille. Mais en poursuivant la lecture de ce dossier, on découvre le pot aux roses. A côté des Illuminati et des reptiliens, une troisième théorie jugée « complotiste » est citée, habilement, à la fin du texte. On y lit ceci : » 66 % des sondés estiment toujours que l'on nous a caché des choses sur les attentats de New-York ».

Horreur ! Les deux tiers des Américains ne croient pas à la version officielle du 9/11. Ils pensent que leurs dirigeants ne leur disent pas la vérité. Le scepticisme sur la responsabilité des attentats, le voilà ramené, par les bouffons de l'anticomplotisme, au niveau de la croyance débile aux reptiliens. L'esprit critique est aligné, par ces imposteurs, sur une fable grotesque. Le Congrès américain vient de voter une loi autorisant les familles des victimes du 9/11 à poursuivre en justice l'Etat saoudien. Il faut croire qu'il n'a pas consulté les petits génies qui traquent les « conspiris » pendant que M. Valls livre des armes aux sponsors du terrorisme.

Soyons clairs. Le « conspirationnisme » n'existe pas, c'est une farce, une supercherie monumentale. C'est une ruse servant à discréditer par amalgame le discours critique sur les relations internationales. C'est un moyen d'intimidation qui vise à tétaniser l'opinion en lui faisant croire qu'il y a des idées qui sentent le soufre et qu'il faut disqualifier avant tout examen. Car ces idées dérangent, elles échappent à l'emprise de l'oligarchie dont les anticconspis sont les larbins. L'anticomplotisme est le nouvel instrument de la doxa impérialiste, et le cache-sexe de la nullité intellectuelle des nouveaux censeurs.

Bruno Guigue

Photo : le 11 septembre français, source : [nouvelordremondial](#)

La source originale de cet article est [Arrêt sur Info](#)

Copyright © [Bruno Guigue](#), [Arrêt sur Info](#), 2016

Articles Par : [Bruno Guigue](#)

A propos :

Ancien élève de l'Ecole normale supérieure et de l'Ecole nationale d'administration, Bruno Guigue est un ex-haut fonctionnaire français. Chercheur en philosophie politique et analyste politique, il est l'auteur de plusieurs ouvrages, dont « Aux origines du conflit israélo-arabe, L'invisible remords de l'Occident », « Faut-il brûler Lénine ? » et « Les Raisons de l'esclavage », publiés chez L'Harmattan. Chroniqueur de politique internationale, il a publié des centaines d'articles diffusés en huit langues par plusieurs dizaines de sites d'information indépendants.

recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca