



Les Etats-Unis et le Pakistan tout près de la guerre ouverte, un ultimatum chinois averti les USA contre une attaque du Pakistan

Par [Webster G. Tarpley](#)

Mondialisation.ca, 24 mai 2011

[tarpley.net](#) 24 mai 2011

Région : [Asie](#), [Moyen-Orient et Afrique du Nord](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Nous avons traduit ici un article très intéressant de l'historien et économiste Webster Tarpley concernant les ramifications géopolitiques à court et moyen termes de « l'affaire du raid Ben Laden » au Pakistan, ses implications et l'agenda de plus en plus transparent de l'empire anglo-américain.

Pendant qu'on amuse les peuples occidentaux avec les pitreries pipoles, derrière les écrans de fumée utiles pour l'agenda impérialiste, se trame les grans évènements historiques de demain.

Le scénario de la 3ème guerre mondiale s'écrit en ce moment même et si ça ne l'est pas... Cela y ressemble sacrément !...

Eteignez la télé et allumez les cerveaux, avant qu'il ne soit trop tard.

[Résistance 71](#)

La Chine a déjà mis les Etats-Unis en garde que toute attaque de Washington sur le Pakistan serait interprétée comme un acte d'agression à l'encontre de la Chine. Cet avertissement sec représente le premier ultimatum stratégique reçu par Washington depuis plus d'un demi-siècle, remontant à l'avertissement de l'URSS durant la crise de Berlin entre 1958 et 1961 et ceci indique plus avant le grave danger d'une guerre générale émanant de la confrontation Etats-Unis-Pakistan.

“Toute attaque sur le Pakistan serait perçue comme une attaque sur la Chine”

Répondant à des rapports établissant que la Chine avait demandé aux Etats-Unis de respecter la souveraineté du Pakistan dans les moments qui suivirent l'intervention Ben Laden, le porte-parole du ministère des affaires étrangères chinois Jiang Yu a utilisé le briefing avec la presse du 19 Mai pour réaffirmer la demande catégorique de Pékin que “la souveraineté et l'intégrité du territoire du Pakistan doit être respecté.” En accord avec des sources diplomatiques pakistanaises citées par le Times of India, la Chine a “mise en garde sans termes équivoques qu'une attaque sur le Pakistan serait considérée comme une attaque sur la Chine”. Il a été indiqué que cet ultimatum a été délivré au cours du dialogue stratégique et des pour-parler économiques ayant eu lieu à Washington le 9 Mai et où la délégation chinoise était emmenée par le vice premier ministre chinois Mr Wang Qishan et le conseiller d'état Mr Dai Bingguo.¹ Les avertissements de la Chine sont implicitement

supportés par les missiles nucléaires de cette nation, incluant quelques 66 missile intercontinentaux dont plusieurs ayant la capacité de frapper les Etats-Unis, en plus de 118 missiles de moyennes portées, 36 missiles lancés à partir de sous-marins et de nombreux systèmes de missiles à courte portée.

Le support de la Chine est vu par les observateurs régionaux comme étant critique pour le Pakistan, qui se trouve autrement coincé dans la tenaille entre les Etats-Unis et l'Inde. "Si la pression des Etats-Unis et de l'Inde continue, le Pakistan pourra dire 'La Chine est avec nous. Ne pensez pas que nous sommes isolés, nous avons une superpuissance potentielle avec nous.'" a déclaré à l'AFP le général en retraite et analyste politique Talat Massoud.²

L'ultimatum chinois est survenu durant la visite à Pékin du premier ministre pakistanais Gilani; durant laquelle le gouvernement hôte a annoncé le transfert immédiat et gratuit de 50 avions de chasse à réaction dernier modèle JF-17.[3] Avant son départ, Gilani a renforcé l'importance de l'alliance entre le Pakistan et la Chine proclamant: "Nous sommes fiers de compter la Chine parmi nos meilleurs amis et de réaffirmer la confiance qui nous relie. La Chine pourra toujours compter sur le Pakistan pour être à ses côtés en toute circonstance... Quand nous disons que cette amitié est plus grande que l'Himalaya et plus profonde que les océans, nous capturons l'essence même de cette relation."⁴ Ces remarques furent accueillies par des jérémiades des portes-parole états-uniens, notamment du sénateur républicain de l'Idaho Risch.

La crise stratégique qui bouillonne entre les Etats-Unis et le Pakistan a explosé avec force le 1er Mai avec l'affaire du raid commando unilatéral et non autorisé qui a de manière supposée tué le fantôme Oussama Ben Laden dans une maison fortifiée de la ville d'Abottabad, ce qui constitua une violation flagrante de la souveraineté du Pakistan. Le timing de cette cascade militaire effectuée pour enflammer les tensions entre les deux pays, n'avait absolument rien à voir avec la supposée guerre contre le terrorisme et tout à voir avec la visite au Pakistan à la fin Mars, du Prince Bandar, le chef de la sécurité nationale saoudienne. De cette visite a résulté une alliance immédiate entre Islamabad et Ryadh, avec le Pakistan promettant de fournir des troupes pour mater toute rébellion concoctée par les Etats-Unis sous forme de révolution colorée dans le royaume des Saouds, tout en offrant une protection nucléaire aux Saoudiens, les rendant ainsi moins vulnérables aux menaces d'extorsion américaines d'abandonner la monarchie pétrolière aux bons soins de Téhéran. Un mouvement conjoint entre le Pakistan et l'Arabie Saoudite pour briser l'emprise de l'empire américain dans la région et quelque soit ce que l'on pense de ces deux régimes, représenterait un coup fatal à l'empire américain pâlisant en Asie du Sud.

Quant aux affirmations concernant le raid supposé sur Ben Laden le 1er Mai, il y a une masse de contradictions changeant les faits de jour en jour et ne donnant pas espoir de savoir ce qu'il s'est vraiment passé. Une analyse de cette aventure serait en de bien meilleures mains avec des critiques littéraires et des auteurs de revues théâtrales. Le seul fait solide et consistant qui émerge de tout cela est que le Pakistan est la cible majeure des Etats-Unis, ainsi intensifiant la politique américaine anti-Pakistan qui a été mise en place depuis le tristement célèbre discours d'Obama à West Point en Décembre 2009.

Gilani: représailles intensives pour défendre le Pakistan

L'avertissement des Chinois à Washington est survenu juste après la déclaration de Gilani au parlement pakistanais où il déclara: "Ne laissons personne tirer les mauvaises

conclusions. Toute attaque contre les acquis stratégiques pakistanais de manière ouverte ou secrète, trouvera une réponse appropriée... Le Pakistan se réserve le droit de contre-attaquer avec force. Personne ne devrait sous-estimer la motivation et la capacité de notre nation et de ses forces armées à défendre notre patrie sacrée.”⁵ Un avertissement de représailles venant d’une puissance nucléaire comme le Pakistan se doit d’être prise au sérieux, même par les agresseurs les plus acharnés au sein du régime Obama.

Les acquis stratégiques dont Gilani parle sont les forces nucléaires pakistanaises, la clef de la dissuasion d’une possible attaque par l’Inde, naissant du cadre des relations de coopération nucléaire entre les Etats-Unis et l’Inde. Les forces armées américaines en Afghanistan n’ont pas été capables de masquer leur planification extensive pour essayer de saisir et de détruire les armes nucléaires du Pakistan. D’après un rapport de Fox News en 2009, “Les Etats-Unis ont un plan détaillé pour infiltrer le Pakistan et s’assujettir son arsenal de têtes nucléaires mobiles s’il apparaît que le pays est en passe de succomber au pouvoir des Talibans, d’Al Qaida ou tout autre mouvement extrémiste islamique.” Ce plan fut élaboré par le général Stanley McChrystal quand il était à la tête du commandement des opérations spéciales de Fort Bragg en Caroline du Nord. Ce commandement qui est directement impliqué apparemment dans l’opération Ben Laden, est composé de la force delta, des navy SEALs et “d’une unité de renseignement spéciale haute technologie, connue sous le nom de ‘force spéciale orange’”. “De petites unités pourraient saisir les armes nucléaires pakistanaises, les neutraliser et ensuite les centraliser dans un endroit sécurisé.” Déclara une source citée par Fox.⁶

Obama a déjà approuvé une attaque furtive sur les armes nucléaires pakistanaises

Comme le dit le London Sunday Express, Obama a déjà approuvé un action agressive en ces termes: “Les troupes américaines seront déployées au Pakistan si les installations nucléaires de cette nation sont sous une menace terroriste qui chercherait à venger la mort de Ben Laden... Le plan, qui serait activé sans le consentement du président Zardari a provoqué une réaction de colère des officiels pakistanais... Obama donnerait l’ordre de parachuter des troupes pour sécuriser les sites nucléaires clefs. Ceci inclut la base aérienne QG de Sargodha, qui abrite des F-16 de combat ayant au moins 80 missiles balistiques à têtes nucléaires.” D’après les officiels américains, “le plan a reçu le feu vert et le président a déjà manifesté son intention de déployer des troupes au sol au Pakistan s’il pense que cela est important pour la sécurité nationale.”⁷

Une extrême tension à ce sujet illustre la folie aventurière d’Obama et de son raid unilatéral du 1er Mai, qui aurait tout aussi bien pu être interprété par les autorités pakistanaises, comme étant l’attaque promise contre sa capacité nucléaire. D’après le New York Times, Obama savait pertinemment qu’il encourait une guerre immédiate avec la Pakistan et insista “que la force d’attaque chassant Ben Laden soit suffisamment forte pour pouvoir se battre et sortir du pays si elle était confrontée à des locaux hostiles ou des forces de police ou militaire.”

Le flingage a déjà commencé

Les tirs entre les forces américaines et pakistanaises ont subi une escalade le 17 Mai quand un hélicoptère de l’OTAN viola l’espace aérien pakistanais au Waziristan. Les forces pakistanaises étaient en état d’alerte maximale et ont immédiatement ouvert le feu. L’hélicoptère américain retourna les tirs. Deux soldats en poste a la frontière dans la zone

de Datta Khel furent blessés.⁸

Une riposte pakistanaise possible à cette incursion est peut-être survenue à Peshawar le 20 Mai, quand une voiture piégée apparemment prit pour cible un convoi de deux véhicules du consulat américain, ne causant que des dégâts matériels côté américain. Un passant pakistanais fut tué et plusieurs blessés. Dans un autre cas de guerre des services de renseignement, la télévision Ary 1 a rapporté le nom du chef de la CIA en poste à Islamabad, le second top espion résident à avoir sa couverture révélée en moins de six mois.

L'envoyé des Etats-Unis Grossman rejette les appels pakistanais à arrêter les violations de frontière

Le représentant spécial états-unien en Afghanistan et au Pakistan Marc Grossman, remplaçant de feu Richard Holbrooke, a rejeté de manière arrogante le 19 Mai les appels pakistanais pour garantir que des opérations du style de Abbottabad ne seraient plus perpétrées au Pakistan.⁹ En refusant de garantir cela, Grossman déclara que les autorités pakistanaises n'ont jamais demandé le respect de leurs frontières dans les années récentes.¹⁰

Au milieu de cette crise stratégique importante, L'Inde a continué avec sa programmation de manœuvres militaires provocantes ciblant le Pakistan. Tel l'exercice "Vijayee Bhava" (Soyons victorieux) qui prît place dans le désert de Thar au nord Rajasthan. Cet exercice de blitzkrieg NBC (pour Nucléaire, Biologique, Chimique), implique le second corps d'armée qui est "considéré comme la plus importante des trois formations d'attaque de l'armée indienne et dont la tâche serait de virtuellement diviser le Pakistan en deux en cas de guerre totale déclarée entre les deux pays."¹¹

Une façon d'obtenir la provocation nécessaire pour justifier d'une attaque indo-américaine sur le Pakistan, serait d'augmenter les actions terroristes attribuées aux soi-disants Talibans. D'après la presse de masse pakistanaise, la CIA, le Mossad israélien et le RAW (Research and Analysis Wing) indien ont créé leur propre version des Talibans sous la forme d'un contre-gang terroriste qu'ils contrôlent et dirigent. D'une source qui rapporta que "les agents de la CIA ont infiltré les réseaux des Talibans et d'Al Qaida et ont créé leur propre force Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP) dans le but de déstabiliser le Pakistan." L'ancien commandant régional du Punjab de l'ISI, les services secrets pakistanais, le brigadier général Aslam Ghuman commenta: "Durant ma visite aux Etats-Unis, j'ai appris que l'agence espionne Mossad, en connivence avec le RAW indien et sous la supervision directe de la CIA, planifiaient de déstabiliser le Pakistan à tout prix."¹² Le double attentat à la bombe qui a tué 80 para-militaires au Waziristan la semaine dernière a-t-il été perpétré par ce contre-gang ?

De la même façon, les services de renseignement russes ont révélé que le contractant de la CIA Raymond Davis et son réseau a fourni aux agents d'Al Qaida des armes nucléaires, chimiques et biologiques, de façon à ce que des installations militaires américaines puissent être ciblées et le Pakistan rendu responsable..." Davis, lui-même un vétéran des opérations spéciales, a été arrêté pour le meurtre de deux agents de l'ISI, mais ensuite libéré par le gouvernement pakistanais après une suspicieuse campagne pleurnicheuse du département d'état américain.

La CIA affirme que le nouveau patron d'Al Qaida vit au Waziristan

Si les Etats-Unis ont besoin d'un nouveau prétexte pour des raids supplémentaires, il sera facile de citer la présence supposée au Waziristan de Saïf al-Adel, maintenant déclaré par la CIA étant le successeur de Ben Laden comme patron d'Al Qaida.¹³ Cela est en effet très opportun et aidera les intentions agressives d'Obama de prétendre que Saïf al-Adel est à la plus chaude frontière du monde et non pas à Finsbury ou Flatbush.

Après le raid américain non-autorisé du 1er Mai, le général en chef pakistanais Kayani a fait publier son propre avertissement qu'une telle "mésaventure" ne pourrait pas être répétée, tout en annonçant que les personnels états-uniens au Pakistan seraient considérablement réduits. D'après les estimations de l'ISI, il y a en ce moment même environ 7 000 agents de la CIA dans le pays, beaucoup d'entr'eux inconnus du gouvernement pakistanais. Le partage des informations entre le Pakistan et les Etats-Unis a été rapporté comme ayant été considérablement réduit. En réponse à la réaction de Kayani, l'opération de propagande de la CIA connue sous le nom de Wikileaks a une fois de plus montré sa véritable nature en essayant de discréditer le commandant en chef pakistanais avec des rapports d'ambassades américaines douteux stipulant que celui-ci avait demandé aux Etats-Unis plus d'attaques de drones, et non pas moins, ces récentes années.

Spécifiquement depuis le discours d'Obama à West Point, la CIA a utilisé des attaques de drones pour massacrer des civils dans le but de fomenter une guerre civile au Pakistan, menant à la division du pays selon les lignes ethniques du Punjab, Sind, Baluchistan et du Paschtunistan. Le but géopolitique de tout ceci est de détruire le potentiel qu'a le Pakistan d'être le couloir énergétique entre l'Iran et la Chine. Selig Harrison a émergé comme un éminent supporteur américain de la sécession du Baluchistan.

Depuis le 1er Mai, six attaques de drones américains reportées ont fait au moins 42 morts dans la population civile pakistanaise, poussant la population dans une haine anti-américaine accrue. En réponse, une session jointe du parlement pakistanais a voté de manière unanime le 14 Mai pour une demande officielle d'arrêt des attaques de missiles américains, demandant au gouvernement de couper la route de soutien logistique de l'OTAN vers l'Afghanistan si les attaques continuent.¹⁴ Alors que la ligne de ravitaillement Karachi-Khyber passant par le col du même nom, transporte les deux tiers du ravitaillement demandé par les envahisseurs de l'Afghanistan, une telle mesure causerait un véritable chaos parmi les forces de l'OTAN. Tout ceci met en valeur l'insanité inhérente de provoquer la guerre avec le pays dans lequel vos lignes de ravitaillement passent.

Les Etats-Unis veulent utiliser le patron des Talibans le Mollah Omar contre le Pakistan

Le département d'état a laissé tomber toutes conditions requises pour négocier avec les Talibans en Février dernier et les Etats-Unis sont maintenant en train de parlementer avec les envoyés du Mollah Omar selon le Washington Post, le légendaire leader borgne du conseil de la Quetta-Shura ou Taliban. Il apparaît évident que les Etats-Unis offrent aux Talibans une alliance contre le Pakistan. L'envoyé spécial américain dans la région Marc Grossman est hostile au Pakistan, mais quant au sujet des Talibans, il a été surnommé "Mr réconciliation".¹⁵ Par contraste, les Etats-Unis ont été rapportés comme étant déterminés à assassiner le patron du réseau Haqqani en utilisant un raid du style de celui ciblant Ben Laden. Les Pakistanais sont déterminés de conserver Haqqani comme alliés.

Si la Chine se range derrière le Pakistan, alors il sera très possible que la Russie s'aligne derrière la Chine. En anticipant la prochaine réunion du groupe de l'Organisation de la

Coopération de Shanghai le 15 Juin prochain, le président chinois Hu s'est félicité des relations sino-russes et que celles-ci étaient à un record de positivité jusqu'ici sans précédent, et ce "avec un ingrédient stratégique évident". Dans une conférence de presse cette semaine, le président Medvedev fut obligé de reconnaître indirectement que le "renouveau" des relations avec la Russie tant acclamé par Obama, n'a pas bénéficié d'améliorations depuis la confirmation du programme de missiles ABM américains en Roumanie et dans le reste de l'Europe de l'est, programme si évidemment orienté contre la Russie et que le traité SMART avait donc de fait une valeur douteuse, ainsi ravivant le spectre d'une nouvelle "guerre froide". Considérant l'assaut de l'OTAN contre la Libye, il n'y aura pas de résolution de l'ONU contre la Syrie a dit Medvedev. Poutine avait raison depuis le départ et Medvedev essaie de lui emboîter le pas afin de se ménager quelques chances de demeurer au pouvoir.

Sommes-nous un Juillet 1914 ?

La crise qui a mené à la 1ère guerre mondiale a commencé avec l'assassinat de Sarajevo le 28 Juin 1914, mais la première déclaration de guerre majeure n'eut pas lieu avant le 1er Août. Durant le mois de Juillet intermédiaire, de grandes parties de l'opinion publique européenne se retrancha dans une illusion idyllique élogieuse, alors même que la crise mortelle gagnait en importance. Quelque chose de similaire peut-être perçu aujourd'hui. Beaucoup de citoyens américains pensent que la mort supposée de Ben Laden marque la fin de la guerre contre le terrorisme et de la guerre d'Afghanistan. Au lieu de cela, l'opération contre Ben Laden a clairement déclenché une nouvelle urgence stratégique. Des forces qui s'étaient opposées la guerre en Irak, supportent de manière non masquée l'agression sanglante d'Obama en Libye, des forces comme MSNBC, le mouvement des libéraux de gauche qui constituent la majorité du mouvement pour la paix. Ils célèbrent même Obama comme un va t'en guerre plus efficace que la clique Bush-Cheney à cause de son succès supposé aux dépens de Ben Laden.

En réalité, il n'y a jamais eu de meilleur temps pour se mobiliser et pour arrêter le projet d'une guerre nouvelle qui s'annonce, plus grande et plus meurtrière. Le temps est venu.

Texte original en anglais :
<http://tarpley.net/2011/05/21/us-pakistan-near-open-war-chinese-ultimatum-warns-washington-against-attack/>

Traduction : [Résistance 71](#)

References

1

<http://economictimes.indiatimes.com/news/politics/nation/china-asks-us-to-respect-paks-sovereignty-independence/articleshow/8454577.cms>

2 "China-Pakistan alliance strengthened post bin Laden," AFP, May 15, 2011,
<http://www.sundaytimes.lk/index.php/analysis/7546-china-pakistan-alliance-strengthened-post-bin-laden>

3 http://www.nytimes.com/2011/05/20/world/asia/20pakistan.html?_r=3

4

http://www.upi.com/Top_News/World-News/2011/05/08/Gilani-China-best-most-tru

[sted-friend/UP1-96101304911435/](http://www.sted-friend.com/UP1-96101304911435/)

5

http://www.nypost.com/p/news/international/pakistani_pm_regrets_unilateral_GAO_WNTpBXGJajtwzWaZu0K?CMP=OTC-rss&FEEDNAME=

6 Rowan Scarborough, "U.S. Has Plan to Secure Pakistan Nukes if Country Falls to Taliban," Fox News, May 14, 2009.

7 "US 'To Protect Pakistan,'" London Sunday Express, May 15, 2011, <http://www.express.co.uk/posts/view/246717/US-to-protect-Pakistan->

8

<http://www.reuters.com/article/2011/05/17/us-pakistan-nato-idUSTRE74G0PS20110517>

9 "US refuses to assure it will not act unilaterally," <http://thenews.jang.com.pk/NewsDetail.aspx?ID=15758>

10 "No US assurance on unilateral ops," <http://nation.com.pk/pakistan-news-newspaper-daily-english-online/Politics/20-May-2011/No-US-assurance-on-unilateral-ops>

11 "Getting leaner and meaner? Army practices blitzkrieg to strike hard at enemy," Times of India, May 10, 2011, http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2011-05-10/india/29527731_1_three-strike-corps-army-and-iaf-transformational

12 "CIA has created own Taliban to wreak terror havoc on Pakistan, claims Pak paper," ANI, May 12, <http://my.news.yahoo.com/cia-created-own-taliban-wreak-terror-havoc-pakistan-091621821.html>

13 "New al-Qaeda chief in North Waziristan," May 19, 2011

14

http://www.msnbc.msn.com/id/43033985/ns/world_news-south_and_central_asia/

15

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/afghanistan/8519535/US-steps-up-face-to-face-peace-talks-with-Taliban.html>

La source originale de cet article est tarpley.net
Copyright © Webster G. Tarpley, tarpley.net, 2011

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca