

Les médias se rangent du côté de Trump plutôt que du bon sens en qualifiant le coup d'État de «protestation»

Par [Alan McKinnon](#)

Mondialisation.ca, 05 mai 2019

[Fair](#) 1 mai 2019

Région : [Amérique latine & Caraïbe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#)

Analyses: ["Putsch" au Venezuela](#)

La rage médiatique qui a légitimé la répression contre les Gilets jaunes en France aide, par analogie, à mesurer l'étendue du mensonge sur le Venezuela. L'occultation de la base populaire du chavisme et la transformation en "société civile luttant pour la démocratie" d'une minorité nostalgique de l'apartheid, victorieuse à Brasilia et impatiente à Caracas, ont déjà fait l'objet de quelques centaines d'analyses sur ce blog (voir "[médiamentonges/propagande/désinformation](#)"). Les médias français étant, avec un retard de quelques heures ou minutes, l'ombre portée des médias privés du Venezuela et des Etats-Unis, on gagne du temps à étudier l'original.

[Venezuelainfos](#)

Photo en vedette : Un militant de l'extrême droite putschiste (photo: Fernando Llano, AP).



CNN (4/30/19) a dit aux Etats-Unis qu'il faut "soutenir le peuple" du Venezuela, avant de déclarer explicitement : "soutenir le peuple vénézuélien signifie espérer que Maduro va partir"

L'Histoire semble se répéter au Venezuela, où l'opposition locale de droite a lancé une nouvelle tentative de chasser le Président Nicolas Maduro du pouvoir. Entouré d'une poignée de partisans inconditionnels, Juan Guaidó, président "autoproclamé"... par Washington, a appelé les militaires à se soulever pour renverser le président [démocratiquement élu](#) Nicolas Maduro, ce 30 avril 2019. Guaidó, un homme qui ne s'est jamais présenté aux élections présidentielles, avait [tenté la même chose](#) en janvier. La droite vénézuélienne a déjà tenté de renverser Maduro et son prédécesseur Hugo Chávez

en de nombreuses occasions, notamment en 2017, 2014, 2013, 2002 et 2001.

Bien qu'elle porte les marques évidentes d'un coup d'État - défini comme « *le renversement violent ou la modification d'un gouvernement existant par un petit groupe* » - les médias états-uniens ont massivement soutenu cette tentative, comme ils l'ont fait dans le passé - (**FAIR.org**, [1/25/19](#), [5/16/18](#), [4/18/02](#)). **CNN** ([4/30/19](#)) a dit aux Etats-Unis qu'il faut "*soutenir le peuple*" du Venezuela, avant de déclarer explicitement : "*soutenir le peuple vénézuélien signifie espérer que Maduro va partir*" - répétant ce phénomène étudié par FAIR ([1/31/19](#)) qui veut que pour les médias privés, "*le peuple du Venezuela*" est la minorité (raciste, blanche) qui est d'accord avec le gouvernement états-unien. **CNN** ([4/30/19](#)) [a également utilisé](#) les images des paramilitaires de Guaidó (identifiables par leurs brassards bleus) pour illustrer un rapport expliquant que les forces du "*dictateur socialiste*" Maduro "*fauchaient des citoyens dans les rues.*"

Pas un Coup d'Etat mais un...

In photos: Opposition-led, military-backed challenge underway in Venezuela



Traduction: « En photos : Un défi de l'opposition soutenu par l'armée est en cours au Venezuela »... Le prix de l'euphémisme le plus lourd revient au ...the Washington Post (4/30/19)!

Le cadre perceptif est un puissant outil de propagande. Ne dites pas "*bombardement massif*" mais "*attaque chirurgicale*". Ne dites pas "*tortures*" mais "*techniques avancées d'interrogatoire*". Ne dites pas "*droite putschiste*" mais "*opposition*", ou "*société civile*". Dans leurs efforts pour éviter l'usage du terme négatif, bien qu'approprié, de "*coup d'Etat*" pour décrire les événements qu'ils soutiennent, les médias doivent parfois emprunter des détours bizarres et des voies tordues. Le **Washington Post** ([4/30/19](#)) a employé l'expression confuse de "*défi mené par l'opposition et soutenu par les militaires*". Le **Post** ([4/30/19](#)) a aussi publié un article en appui à Guaidó sous le titre "*Une tentative de coup d'Etat est-elle en cours au Venezuela ?*" Commençons par définir "*coup d'Etat*" pour voir s'il en existe de "nobles" et "démocratiques"...

D'autres médias ont également refusé d'utiliser le mot le plus logique pour décrire les événements. **CBS** ([4/30/19](#)), **Reuters** ([5/1/19](#)) et **CNN** ([5/1/19](#)) ont choisi le mot "*soulèvement*" **NPR** ([4/30/19](#)), le **New York Times** ([4/30/19](#)) "*protestation*". **Yahoo! News** a préféré "*pari à haut risque*" ([5/1/19](#)). De son côté le **Miami Herald** ([4/30/19](#)) a insisté sur le fait que la "*rébellion militaire*" au Venezuela "*peut être appelée de multiples manières. Mais ne l'appellez pas une tentative de coup d'Etat.*"

Même des médias internationaux comme la **BBC** ([5/1/19](#)), le **Guardian** ([5/1/19](#)) ou **Al-Jazeera** ([5/1/19](#)) n'ont utilisé le terme "coup d'Etat" qu'entre guillemets, en le définissant comme une accusation provenant des autorités gouvernementales que ces médias ont satanisées depuis des années (**Extra!**, [11-12/05](#); **FAIR.org**, [5/28/18](#), [4/11/19](#)). Et ceci en dépit du fait qu'**Al-Jazeera** ([4/30/19](#)) a rapporté, le jour même du coup d'Etat, qu'Erik Prince, Le PDG de l'entreprise militaire privée Blackwater, a tenté de convaincre Donald Trump de le laisser envoyer 5000 mercenaires au Venezuela pour "chasser" Maduro.

The Economist Topics ▾ Current edition More ▾ [Subscribe](#)

Venezuela

How to get rid of Nicolás Maduro

An attempt to depose the dictator appears to have failed. [Try again](#)



[Print edition](#) | [Leaders](#) > [Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [Email](#) [RSS](#)

May 2nd 2019

Democracy Dies in Darkness

The Post's View • Opinion

Don't call it a coup. Venezuelans have a right to replace an oppressive, toxic regime.

Opinion | On Venezuela, the Trump administration needs to back off

Politics & Policy

There Is No Coup in Venezuela

The uprising in Caracas is an attempt to restore the government's legitimacy, not overthrow it.

By Eli Lake

30 April 2019, 19:31 BST



Sténographes du pouvoir

Les raisons de la résistance des médias à user du terme “coup d’Etat” sont à rechercher dans les annonces officielles du gouvernement. Avec autant de crédibilité qu’un homme armé et masqué criant à plusieurs reprises *“ceci n’est techniquement pas un hold-up”*, le conseiller national à la sécurité John Bolton [a déclaré aux journalistes](#) le 30 avril : *“clairement il ne s’agit pas d’un coup d’Etat”* mais d’un effort du *“peuple vénézuélien”* pour récupérer *“sa liberté”*, que les Etats-Unis *“soutiennent pleinement.”* De la même manière, le Secrétaire d’Etat et ex-directeur de la CIA Mike Pompeo [a annoncé](#) que ce que nous voyons au Venezuela *“est la volonté du peuple de changer pacifiquement le destin de leur pays et de passer du désespoir à la liberté et à la démocratie.”*

Peu après les commentaires de Bolton, **Bloomberg** a publié une série d’articles ([4/30/19](#); [4/30/19](#); [4/30/19](#)), tous d’auteurs différents, pour nous expliquer pourquoi ces événements ne constituaient pas une tentative de coup d’Etat. Et ceci malgré le fait que le reporter de **Bloomberg** Andrew Rosati [a révélé](#) que le leader du coup d’Etat Leopoldo Lopez lui a dit ainsi qu’aux autres médias internationaux, qu’il voulait que les Etats-Unis gouvernement officiellement le Venezuela lorsque Maduro tomberait.



“Nous avons menti, nous avons volé” a déclaré Pompeo mais croyez-le : si Maduro est resté au pouvoir c’est parce que Poutine le lui a ordonné (CNN, 5/1/19)!

Pompeo a fait des vagues en avril après avoir [admis publiquement](#) lors d’un événement à

l'université de Texas A&M University qu'il était un menteur en série, un tricheur et un voleur. En tant que directeur de la CIA, a-t-il [déclaré](#), "*Nous avons menti, nous avons triché, nous avons volé. Nous avons des cours complets pour ça !*" Cela n'a pas empêché les médias de crédibiliser ses déclarations étonnantes faites lors d'une interview par Wolf Blitzer de **CNN** ([5/1/19](#)) selon lesquelles Maduro, qui a survécu à plusieurs tentatives de coups d'Etat et d'assassinats, se trouvait sur le tarmac de l'aéroport pour s'envoler vers Cuba, "*prêt à quitter le Venezuela pour de bon*", et n'était resté sur place que sur injonction de la Russie.

Cette affirmation douteuse, non vérifiée et [contestée officiellement](#) a fait les titres du monde entier (**Daily Beast**, [4/30/19](#); **Newsweek**, [4/30/19](#); **Times of London**, [5/1/19](#); **Deutsche Welle**, [4/30/19](#)), sans que sa crédibilité soit vraiment remise en cause.

Ce n'est pas la première fois que les médias suivent la ligne gouvernementale sur un coup d'Etat au Venezuela. Comme je l'ai expliqué en détail dans [mon livre](#), *Mauvaises nouvelles du Venezuela : vingt ans de mensonges et de désinformation*, les médias états-unis ont appuyé le coup d'Etat d'avril 2002 contre le président Chavez, utilisant des euphémismes tels que "*soulèvement populaire*" (**Miami Herald**, 4/18/02), "*troubles*" (**New York Times**, [5/23/02](#)) ou "*chute temporaire de Chavez*" (**New York Times**, [4/29/02](#)) pour traiter plus positivement des événements. Ce n'est qu'après qu'un porte-parole de la Maison Blanche usa du terme "*coup d'Etat*" le 15 avril 2002 que le mot fut fréquemment utilisé dans les médias, ce qui suggère une synergie étroite entre les fonctionnaires gouvernementaux et ceux dont le travail supposé est de leur demander des explications.

Après 12 heures à peine, la plus récente tentative de coup d'Etat semble avoir échoué sous le poids de sa propre impopularité. Selon le **New York Times** ([4/30/19](#)), Guaidó a échoué à réunir un appui suffisant des militaires, son co-mentor Leopoldo Lopez a [cherché refuge](#) dans l'ambassade du Chili puis d'Espagne et 25 de ses paramilitaires ont fait [de même](#) dans celle du Brésil. Guaidó n'a pas gagné l'appui de la majorité des vénézuéliens qui ont auparavant [chassé](#) son cortège de voitures du quartier populaire où il avait essayé d'entrer. Les vénézuéliens ordinaires ont continué à vaquer à leurs occupations ou se sont [mobilisés en défense](#) du gouvernement. Comme **USA Today** ([5/1/19](#)) l'a résumé:

Guaidó a appelé en ce moment les vénézuéliens de réclamer leur démocratie une fois pour toutes. Mais à mesure que les heures se sont écoulées, il est resté seul sur un tronçon d'autoroute avec le même petit groupe de soldats avec lequel il avait lancé l'effort téméraire d'allumer une révolte militaire.

Il semble en réalité que l'appui principal du coup d'Etat furent le gouvernement américain ... et les médias. L'extraordinaire complicité de la presse, qui préfère s'aligner sur la version du département d'Etat plutôt que d'examiner les preuves empiriques, met en évidence le fait qu'en matière de politique étrangère, il n'y a souvent plus de différence entre l'Etat profond et le "quatrième pouvoir".

Alan MacLeod

Article original en anglais : [Venezuela: It's Only a Coup if the US Government Says So, Media](#)

[side with Trump cronies rather than common sense in labeling coup a 'protest'](#), Fair, le 1er mai 2019

Traduction de l'anglais: Thierry Deronne, Venezuela Infos



Alan R MacLeod est membre du Groupe sur les Médias de la Glasgow University. Son dernier ouvrage "Bad News From Venezuela: 20 Years of Fake News and Misreporting" (Venezuela : 20 ans de mensonges ou d'inexactitudes) a été publié par Routledge en avril 2018.

La source originale de cet article est [Fair](#)
Copyright © [Alan McKinnon](#), [Fair](#), 2019

Articles Par : [Alan McKinnon](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca