



Les risques de l'intelligence artificielle : La bombe chinoise DeepSeek ébranle le projet de 500 milliards de dollars de Trump pour l'IA

Par [Mike Whitney](#)

Mondialisation.ca, 24 janvier 2025

Région : [Asie](#), [États-Unis](#)

Thème: [Science et médecine](#)

L'avenir de l'humanité se joue en ce moment même. Et il ne se décide pas sur un champ de bataille en Europe de l'Est, ou au Moyen-Orient ou dans le détroit de Taïwan, mais dans les centres de données et les installations de recherche où les experts en technologie créent «*l'infrastructure physique et virtuelle pour alimenter la prochaine génération d'intelligence artificielle*». Il s'agit d'une véritable mêlée générale qui a déjà fait un certain nombre de victimes, même si l'on ne s'en rend pas compte en lisant les gros titres, qui ignorent généralement les récents développements «cataclysmiques».

Mais lorsque le président Trump [a annoncé le lancement d'un projet d'infrastructure d'IA](#) de 500 milliards de dollars (Stargate) mardi, quelques heures seulement après que la Chine a publié son DeepSeek R1, qui «*surpasse ses rivaux en matière de codage avancé, de mathématiques et de connaissances générales*», il est devenu douloureusement évident que la bataille pour l'avenir «est engagée» de manière importante. Et ce n'est pas une bataille qu'un camp ou l'autre peut se permettre de perdre.



US tech leaders invest \$500bn in major AI project

THE AUSTRALIAN 🇺🇸

Voici comment Adam Button, expert en technologie, résume la situation :

«Imaginez que nous soyons de retour en 2017 et que l'iPhone X vienne de sortir. Il se vendait 999 \$ et Apple écrasait les ventes et construisait un large fossé autour de son écosystème.

Imaginez maintenant que, quelques jours plus tard, une autre entreprise ait présenté un téléphone et une plateforme égaux en tous points, voire meilleurs, et que le prix ne soit que de 30 dollars.

C'est ce qui s'est passé aujourd'hui dans le domaine de l'IA. L'entreprise chinoise DeepSeek a mis sur le marché un modèle opensource qui fonctionne de la même manière que les derniers modèles d'OpenAI, mais dont le coût d'exploitation est minime. De plus, vous pouvez même le télécharger et le faire fonctionner

gratuitement (ou au prix de votre électricité).

Ce produit représente un énorme bond en avant en termes de mise à l'échelle et d'efficacité, et pourrait bouleverser les attentes quant à la quantité de puissance et de calcul nécessaires pour gérer la révolution de l'IA. Il arrive également quelques heures avant que Trump ne dévoile un investissement de 500 milliards de dollars dans les centres de données américains. Le modèle montre qu'il existe différentes manières d'entraîner les modèles d'IA fondamentaux, qui permettent d'obtenir les mêmes résultats à un coût bien moindre. Il ouvre également la voie à un plus grand nombre d'applications pour l'IA qui auraient été trop coûteuses à mettre en œuvre auparavant, ce qui devrait élargir les applications dans l'économie réelle».[1]

Imaginez la panique qui se répand actuellement dans les capitales occidentales de la technologie. L'IA était censée être la voie rapide vers le contrôle absolu de la société et la domination oligarchique au cours des prochains millénaires, mais voilà que ces satanés Chinois ont renversé la vapeur, laissant les élites occidentales face à un problème qu'elles pourraient ne pas être en mesure de résoudre. (Ils s'attendaient à ce que les sanctions contre les microprocesseurs sabotent les efforts de la Chine en matière d'IA pendant au moins une dizaine d'années, mais au lieu de cela, la Chine est revenue en force avec un système qui a laissé les géants de la technologie le souffle coupé.

Bien entendu, les avancées spectaculaires de la Chine en matière de développement technologique n'ont rien de nouveau, comme l'a souligné le rédacteur en chef Ron Unz dans un article récent : *«Entre 2003 et 2007, les États-Unis étaient en tête dans 60 des 64 technologies»*. Alors qu'en 2022, *«la Chine sera en tête dans 52 des 64 technologies»*. Ce n'est pas une compétition, c'est une raclée dans un parking. Voici ce que dit Unz :

« La Chine est aujourd'hui en tête du classement mondial dans un grand nombre des technologies futures les plus importantes. Le succès de ses entreprises commerciales dans le domaine des télécommunications (Huawei, Zongxin), des véhicules électriques (BYD, Geely, Great Wall, etc.), des batteries (CATL, BYD) et du photovoltaïque (Tongwei Solar, JA, Aiko, etc.) repose directement sur ces prouesses en matière de recherche et de développement.

De même, la modernisation de l'armée chinoise s'appuie sur le développement technologique massif de la communauté scientifique et de la base industrielle du pays.... Grâce à son avance en matière de recherche scientifique et technologique, la Chine est en mesure de surpasser les États-Unis sur les plans économique et militaire dans les années à venir».[2]

Rien de tout cela ne devrait être une surprise, même si le moment choisi pour la publication de DeepSeek (avant l'annonce de Trump sur Stargate) montre que les Chinois ne voient pas d'inconvénient à perturber la stratégie mondiale de Washington si cela sert leurs intérêts régionaux, ce qui est indubitablement le cas. Voici un peu plus de détails tirés d'un article de Benj Edwards sur *Ars Technica* :

«Lundi, le laboratoire d'IA chinois DeepSeek a publié sa nouvelle famille de modèles R1 sous une licence MIT ouverte, la plus grande version contenant 671 milliards de paramètres. L'entreprise affirme que les performances du modèle sont comparables à celles du modèle de raisonnement simulé (SR) o1 d'OpenAI sur plusieurs points de référence en mathématiques et en codage. (...)

Ces publications ont immédiatement attiré l'attention de la communauté de l'IA, car la plupart des modèles de pondération ouverts existants sont restés à la traîne des modèles propriétaires tels que le modèle o1 d'OpenAI dans ce que l'on appelle les benchmarks de raisonnement. (...)

Le modèle R1 fonctionne différemment des grands modèles de langage typiques (...) Ils tentent de simuler une chaîne de pensée semblable à celle d'un être humain lorsque le modèle cherche une solution à la requête. Cette catégorie de ce que l'on pourrait appeler les modèles de «raisonnement simulé», ou modèles SR en abrégé, est apparue lorsque OpenAI a lancé sa famille de modèles o1 en septembre 2024. (...)

DeepSeek rapporte que R1 a surpassé o1 d'OpenAI sur plusieurs benchmarks et tests, notamment AIME (un test de raisonnement mathématique), MATH-500 (une collection de problèmes de mots), et SWE-bench Verified (un outil d'évaluation de la programmation). (...)

TechCrunch rapporte que trois laboratoires chinois – DeepSeek, Alibaba et Kim de Moonshot AI – ont maintenant publié des modèles qui, selon eux, correspondent aux capacités de l'o1 d'OpenAI, DeepSeek ayant d'abord présenté R1 en novembre».[3]

L'enjeu est de taille. Les États-Unis ont l'intention de dominer le monde dans cette technologie essentielle et pourtant, **les Chinois ont non seulement produit un système qui est tout aussi bon que le meilleur des États-Unis, mais ils l'ont rendu plus abordable, plus accessible et plus transparent. Comment ne pas l'apprécier ?**

WEF Vows Millions of 'Useless' Human Workers Will Be Replaced with AI by 2030 – Slay News <https://t.co/JDEPE0EIQ8>

— Wtfisup (@Wtfisup49061475) [January 19, 2025](#)

(Note : OpenAI est un laboratoire de recherche américain sur l'intelligence artificielle (IA). Il est composé de l'organisation à but non lucratif OpenAI Incorporated et de **sa filiale à but lucratif OpenAI Limited Partnership. OpenAI est devenu l'un des principaux leaders de l'ère de l'IA générative. OpenAI est une société privée qui a ouvert certaines de ses technologies, mais n'a pas ouvert la plupart de ses technologies. En revanche, DeepSeek AI R1 est open source, ce qui signifie que son code est accessible au public - tout le monde peut voir, modifier et distribuer le code comme bon lui semble. Les logiciels libres sont développés de manière décentralisée et collaborative, en s'appuyant sur l'évaluation par les pairs et la production communautaire).**

Pour en savoir plus, l'analyste politique Arnaud Bertrand a publié un billet sur X :

« La plupart des gens ne réalisent probablement pas à quel point les nouvelles (concernant) le Deepseek chinois sont mauvaises pour OpenAI. Ils ont mis au point un modèle qui égale et même dépasse le dernier modèle o1 d'OpenAI sur différents benchmarks, et ils ne demandent que 3% du prix. C'est un peu comme si quelqu'un avait sorti un téléphone portable comparable à l'iPhone mais qu'il le vendait 30 dollars au lieu de 1000. C'est

aussi spectaculaire que cela.

De plus, ils publient le modèle en code source libre, de sorte que vous avez même la possibilité - qu'OpenAI n'offre pas - de ne pas utiliser leur API du tout et d'exécuter le modèle «gratuitement» vous-même.

Si vous êtes client d'OpenAI aujourd'hui, vous allez évidemment commencer à vous poser des questions, comme «attendez, pourquoi devrais-je payer 30 fois plus cher ?» Il s'agit d'une véritable transformation, qui remet fondamentalement en question l'économie du marché. (...)

Il semble donc que la donne ait changé. Tout cela grâce à une entreprise chinoise qui vient de démontrer comment les restrictions technologiques américaines peuvent se retourner contre elle de manière spectaculaire - en la forçant à construire des solutions plus efficaces qu'elle partage maintenant avec le monde entier à 3% des prix d'OpenAI. Comme le dit l'adage, la pression crée parfois des diamants». [@RnaudBertrand](#)

Vous voyez ce que je veux dire ? Tout ce que les États-Unis ont fait pour entraver le développement de la Chine – notamment les sanctions économiques, les embargos sur les puces, les provocations militaires, l'ingérence politique, et même l'arrestation d'une dirigeante de Huawei (vraiment pathétique) – leur a explosé à la figure. La main-d'œuvre chinoise, bien formée, très motivée et compétente sur le plan technologique, a produit un modèle d'IA qui égale ou dépasse ce que l'Occident a de mieux à offrir, pour une fraction du coût et avec une source ouverte qui permet aux utilisateurs de modifier et de distribuer le code comme ils l'entendent.

Alors, quelle version de l'IA semble être un véritable avantage pour l'humanité et laquelle ressemble à un autre projet visant à transformer le monde en un État policier dystopique contrôlé par des aspirants tyrans et des psychopathes obsédés par le contrôle ? Bertrand nous en dit plus sur les raisons pour lesquelles la Chine rend l'IA si bon marché :

«... cela témoigne d'une philosophie ou d'une vision différente de l'IA : l'ironiquement nommée «OpenAI» consiste essentiellement à essayer d'établir un monopole en créant un fossé avec des quantités massives de GPU et d'argent. Deepseek mise clairement sur un avenir où l'IA deviendra un produit de base, largement disponible et abordable pour tous. En fixant des prix aussi agressifs et en publiant son code en code source libre, Deepseek n'est pas seulement en concurrence avec OpenAI, mais déclare en fait que l'IA devrait être comme l'électricité ou la connectivité internet – un service public de base qui stimule l'innovation plutôt qu'un service premium contrôlé par un petit nombre d'acteurs. Et dans ce monde, il est bien plus intéressant d'être le premier à avoir contribué à sa réalisation que d'être l'acteur historique qui a essayé de l'arrêter». [@RnaudBertrand](#)

(Creepy Larry Ellison prédit que «les citoyens adopteront un comportement irréprochable» avec un système de surveillance de l'État policier par l'IA).

Oracle's Larry Ellison says "citizens will be on their best behavior" with an AI surveillance system pic.twitter.com/AzqWJWuswf

— Chief Nerd (@TheChiefNerd) [January 22, 2025](#)

C'est donc comme tout le reste dans ce monde malade et tordu où une poignée de mécréants avides d'argent se frayent un chemin vers une nouvelle technologie afin d'engraisser leur propre compte en banque tout en plantant leur botte fermement sur la nuque de l'humanité. Il me semble que l'approche de la Chine est largement supérieure en ce qu'elle vise clairement à offrir les avantages de l'IA au plus grand nombre et au moindre coût. Voici quelques commentaires aléatoires sur l'IA DeepSeek de la Chine que j'ai relevés sur X et qui montrent à quel point les gens sont enthousiasmés par cette version révolutionnaire :

«Les ramifications de ce projet sont énormes. Chaque jour, la Chine fait quelque chose d'incroyable, totalement différent de la stagnation de l'UE, qui parle toute la journée sans rien accomplir, ou du dernier plan diabolique qui suinte de Washington. **C'est tout simplement brillant et inspirant, et cela leur vaudra plus de bienveillance**». @CaptainCrusty66

« **C'est le livre de recettes de la Chine pour réussir dans tous les secteurs où les oligopoles occidentaux ont dominé** ». @bbooker450

«L'IA fera partie de l'infrastructure quotidienne, comme l'électricité et l'eau du robinet. **DeepSeek est un pas important dans cette direction, grâce à sa réduction des coûts et à sa nature open source**». @MrBig2024

« Nous vivons une époque où **une entreprise non américaine maintient en vie la mission originale de l'OpenAI - une recherche véritablement ouverte, à la frontière, qui permet à tous de s'émanciper** ». @DrJimFan

«Il s'agit de capacités de raisonnement de niveau 1 que **vous pouvez exécuter localement, que vous pouvez modifier et que vous pouvez étudier... c'est un monde très différent de celui dans lequel nous étions hier**». AI, ligne de commentaires

«Comparaison des prix d'o1 d'OpenAI et de DeepSeek AI R1 : R1 est nettement moins cher dans toutes les catégories (96-98% d'économies). Maintenant vous savez pourquoi les grandes organisations ne veulent pas que l'open source continue, Si l'humanité va un jour bénéficier de l'IA, ce sera grâce à l'open source». [@ai_for_success](#)

«La Chine est en train de bouleverser la théorie du développement de manière étonnante. **Le PIB par habitant de la Chine n'est que de 12 000 dollars. C'est 70% de moins que la moyenne des pays à revenu élevé. Pourtant, elle dispose du plus grand réseau ferroviaire à grande vitesse du monde. Elle a développé ses propres avions commerciaux. Ils sont les leaders mondiaux en matière de technologie des énergies renouvelables et de véhicules électriques. Ils disposent d'une technologie médicale avancée, de la technologie des smartphones, de la production de puces électroniques, de l'ingénierie aérospatiale...** La Chine a une espérance de vie supérieure à celle des États-Unis, avec 80 % de revenus en moins. On nous a dit que ce type de développement nécessitait des niveaux de PIB/cap très élevés. Or, au cours des dix dernières années, la Chine a démontré qu'il était possible d'y parvenir avec des niveaux de production beaucoup plus modestes. **Comment s'y prend-elle ? En utilisant les finances publiques et la politique industrielle pour orienter**

l'investissement et la production vers des objectifs sociaux et des besoins de développement du pays. Cela lui permet de convertir la production globale en résultats de développement de manière beaucoup plus efficace que dans d'autres pays, où la capacité de production est souvent gaspillée dans des activités qui peuvent être très rentables pour le capital ou bénéfiques pour les riches, mais qui ne font pas réellement progresser le développement. Bien sûr, la Chine a encore des lacunes à combler en matière de développement. Et nous savons, grâce à d'autres pays, qu'il est possible d'atteindre des indicateurs sociaux plus élevés avec le niveau de PIB/capacité de la Chine, en se concentrant davantage sur la politique sociale. Mais les réalisations sont indéniables, et les économistes du développement font le point». @jasonhickel

JULIAN ASSANGE déclare que «l'intelligence artificielle est utilisée pour des assassinats de masse à Gaza» (...) «La majorité des cibles à Gaza sont bombardées grâce à l'intelligence artificielle». Il a été révélé que Google a fourni à l'armée israélienne des outils d'intelligence artificielle dans les premières semaines du génocide.

NEW: JULIAN ASSANGE says 'Artificial intelligence is being used for mass assassinations in Gaza'

"The majority of targets in Gaza are bombed as a result of artificial intelligence targeting."

It has been revealed that Google provided the Israeli military with AI tools in...
pic.twitter.com/hJYFdKdT8C

— Megatron (@Megatron_ron) [January 22, 2025](#)

Malheureusement, l'intensité de la concurrence entre les États-Unis et la Chine ne tient pas compte des risques inhérents à l'intelligence artificielle et de la menace qu'elle représente pour la survie de l'humanité. Dans une récente analyse de la Rand Corporation intitulée « ***L'IA et la géopolitique : Comment l'IA pourrait-elle affecter la montée et la chute des pays ?*** », les auteurs ouvrent une fenêtre inquiétante sur un avenir dans lequel «les machines dotées d'IA - d'une intelligence équivalente ou supérieure et, potentiellement, de capacités hautement perturbatrices» pourraient constituer une menace pour notre propre existence. N'oubliez pas que la frontière entre notre réalité historique et la science-fiction a déjà été franchie, tout comme la probabilité que notre propre création, l'IA, devienne «un acteur, et pas seulement un facteur» dans les défis existentiels auxquels notre espèce est confrontée. Voici un court extrait de cet article vraiment troublant :

«Bien que la technologie ait souvent influencé la géopolitique, la perspective de l'IA signifie que la technologie elle-même pourrait devenir un acteur géopolitique. L'IA pourrait avoir des motivations et des objectifs qui diffèrent considérablement de ceux des gouvernements et des entreprises privées. L'incapacité des humains à comprendre comment l'IA «pense» et notre compréhension limitée des effets de deuxième et de troisième ordre de nos ordres ou de nos demandes à l'IA sont également très inquiétants. Les humains ont déjà suffisamment de mal à interagir les uns avec les autres. Il reste à voir comment nous gérons nos relations avec une ou plusieurs IA. (...)

Nous entrons dans une ère à la fois d'illumination et de chaos. (...)

La nature sans frontières de l'IA la rend difficile à contrôler ou à réguler. Avec l'augmentation de la puissance de calcul, l'optimisation des modèles et la maturation des cadres open source, la capacité à créer des applications d'IA à fort impact deviendra de plus en plus diffuse. Dans un tel monde, des chercheurs et des ingénieurs bien intentionnés **utiliseront ce pouvoir pour faire des choses merveilleuses, des individus mal intentionnés l'utiliseront pour faire des choses terribles, et les IA pourraient faire à la fois des choses merveilleuses et terribles.** Le résultat net n'est ni une ère de lumière sans tache, ni un désastre total, mais un mélange des deux. L'humanité apprendra à se débrouiller et à vivre avec cette technologie qui change la donne, comme nous l'avons fait avec tant d'autres technologies transformatrices dans le passé. (...)

Les dangers potentiels de l'IA sont nombreux. À l'extrême, ils comprennent la menace de l'extinction de l'humanité, qui pourrait résulter d'une catastrophe provoquée par l'IA, comme un virus bien conçu qui se propage facilement, échappe à la détection et détruit notre civilisation. Moins grave, mais très inquiétante, est la menace qui pèse sur la gouvernance démocratique si l'IA prend le pouvoir sur les gens. (...)

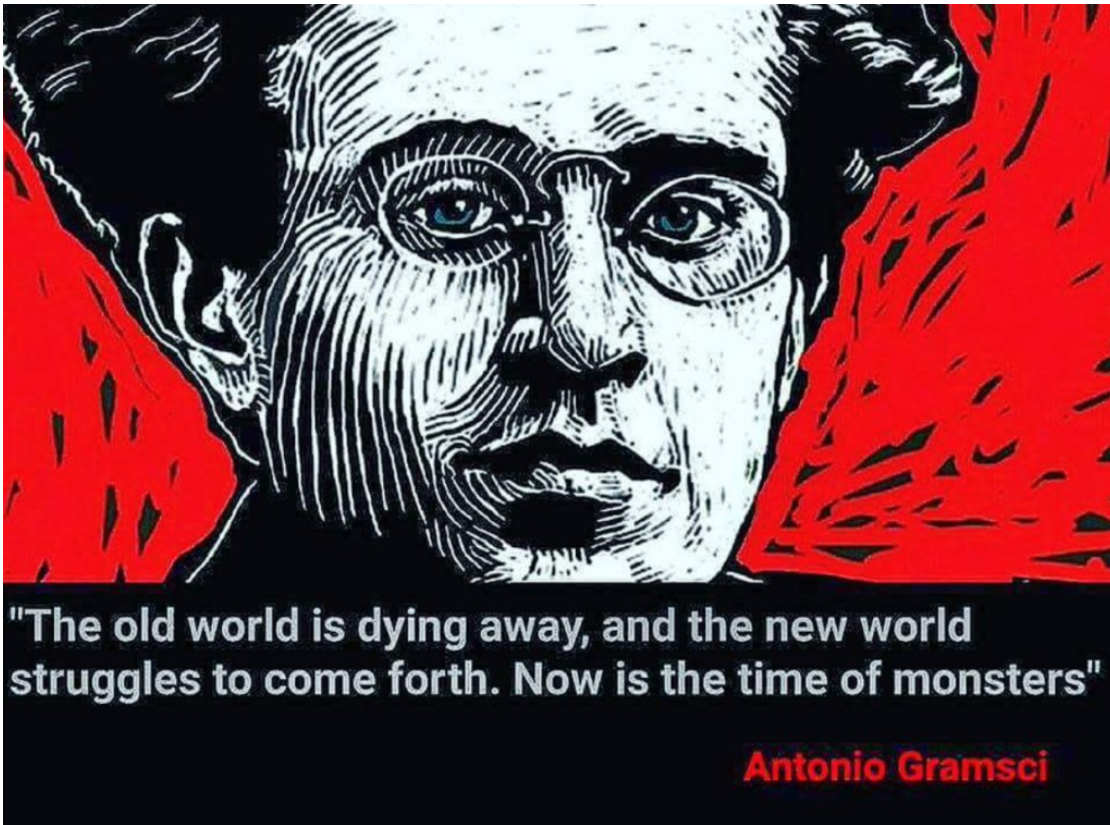
L'IA ne peut être contenue par la réglementation, et la meilleure politique consistera donc à minimiser les dommages que l'IA pourrait causer. Cela sera probablement plus critique en matière de biosécurité[3], mais la réduction des dommages comprend notamment la lutte contre les menaces de cybersécurité, le renforcement de la résilience démocratique et le développement d'options de réponse d'urgence pour une grande variété de menaces provenant d'acteurs étatiques et sub-étatiques et non étatiques. (...)

Compte tenu de la prolifération probablement très large des capacités d'IA avancées chez les acteurs des secteurs privé et public et chez les personnes disposant de ressources suffisantes, les gouvernements devraient collaborer étroitement avec les principales entités du secteur privé **pour mettre au point des outils de prévision avancés, des jeux de guerre et des plans stratégiques pour faire face à ce que les experts prévoient comme une grande variété d'événements catastrophiques inattendus provoqués par l'IA».**[4]

En d'autres termes, l'humanité devrait encourager ses dirigeants politiques et commerciaux à faire preuve de discernement et à se préparer à des catastrophes inattendues susceptibles d'entraîner la disparition de l'espèce.

Ce n'est tout simplement pas une défense suffisante pour le défi auquel nous sommes confrontés.

Mike Whitney



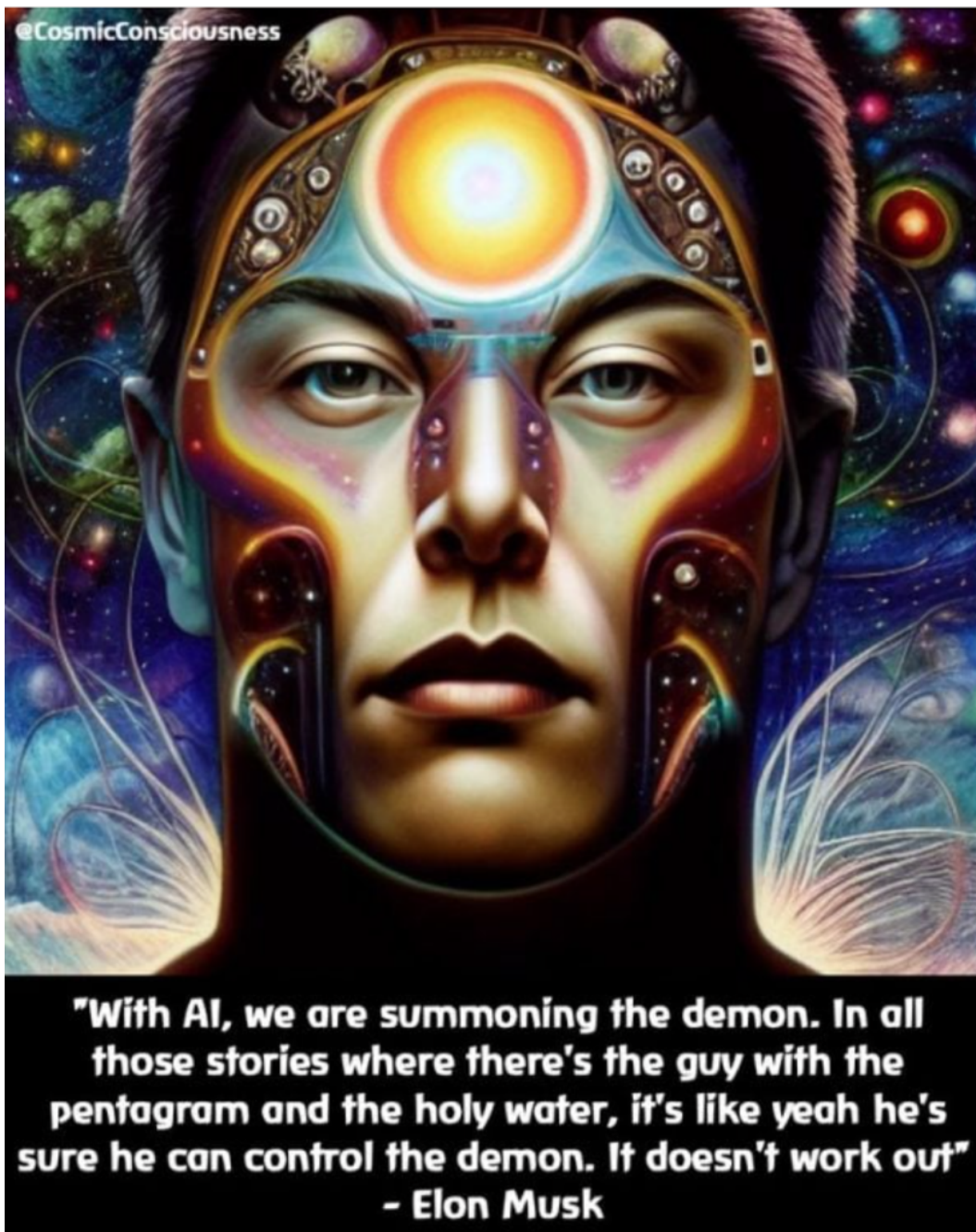
« Le vieux monde se meurt, le nouveau monde tarde à apparaître et dans ce clair-obscur surgissent les Monstres » . Antonio Gramsci

Article original en anglais :



[The Risks of Artificial Intelligence: China's DeepSeek Bombshell Rocks Trump's \\$500B AI Boondoggle](#), 24 janvier 2025

L'article en anglais a été publié. initialement par [The Unz Review](#)



« Avec l'IA, nous convoquons le démon. Dans toutes ces histoires où il y a un mec avec un pentagramme et de l'eau bénite, on a l'impression qu'il est sûr de pouvoir contrôler le démon. Mais ça ne fonctionne pas. » Elon Musk

Version française publiée par [Réseau international](#)

Notes :

1. « [Le projet chinois DeepSeek pourrait bien avoir bouleversé l'économie de l'IA](#) », forex live
2. « [American Pravda : China vs. Les États-Unis](#) », Ron Unz, The Unz Review
3. « [Un modèle chinois de «raisonnement» de pointe rivalise avec l'o1 d'OpenAI et peut être téléchargé gratuitement](#) », ars technica
4. « [L'IA et la géopolitique : Comment l'IA pourrait-elle affecter la montée et la chute des pays ?](#) », RAND

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Mike Whitney](#), Mondialisation.ca, 2025

Articles Par : [Mike Whitney](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca