



Les sionistes français fossoyeurs du vivre ensemble

Par [Chems Eddine Chitour](#)

Mondialisation.ca, 03 mai 2018

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#),
[Politique et religion](#)

«Dites: Nous croyons en Dieu, à ce qui nous a été révélé, à ce qui a été révélé à Abraham, à Ismaël, à Isaac, à Jacob et aux tribus; à ce qui a été donné à Moïse, et à Jésus; à ce qui a été donné aux prophètes, de la part de leur Seigneur. Nous n'avons de préférence pour aucun d'entre eux; nous sommes soumis à Dieu». (Coran « Sourate 2 - Verset 136.»)

Un scoop malsain et dangereux : Plus de 250 personnalités signent un « manifeste contre le nouvel antisémitisme » en France, dénonçant un « silence médiatique » et une « épuration ethnique à bas bruit » dans certains quartiers, dans *Le Parisien*. Ce bulot infect et dangereux, est dirigé par Philippe Val *ancien de Charlie* et des caricatures, qui a un problème avec l'Islam et qui pense que son ascension sociale ne peut se faire que s'il cloue au piloris l'Islam. Il rameute tous les sionistes de la place de Paris et quelques lampistes tels que les imams compatibles avec la doxa actuelle, : « Nous demandons que la lutte contre cette faillite démocratique qu'est l'antisémitisme devienne cause nationale avant qu'il ne soit trop tard. Avant que la France ne soit plus la France », souligne ce texte signé par des personnalités politiques de droite comme de gauche, des artistes, responsables religieux et personnalités pour l'immense majorité ayant une proximité totale avec Israël soit par calcul soit par terreur de déplaire aux gardiens du Temple. C'est une dérive annonciatrice d'un clash voulu.

Curieusement l'un des signataires monsieur Mohamed Guerroumi peut être le responsable de la mosquée Essalem de Nantes avait un tout autre avis cohérent lors d'une interview à *Breizh info*, en janvier 2015 il déclarait :

« Le Coran ne doit-il pas, selon vous, être expurgé de textes qui pourraient être interprétés comme appelant à la violence. M. Guerroumi répond : « Le Coran est la Parole incréée de Dieu Exalté soit-Il. Qui s'autoriserait à en modifier ne serait-ce qu'une infime ponctuation ? Personne bien entendu. (...) Il est vrai néanmoins qu'un lecteur lambda pourrait être surpris par des versets qui susciteraient la brutalité, telle que nous la réprouvons de nos jours. Cependant, ce serait là une erreur de les interpréter de la sorte si nous les décontextualisons. Il n'y a rien dans le Livre de Dieu qui puisse inciter à l'agression ou à l'injustice. Par contre, Dieu n'interdisant pas la légitime défense, celle-ci est tout de même si conditionnée que tout recours aux armes en est de fait dissuadé ».(1)

Judéophilie et islamophobie : fausses solutions pour de vrais problèmes

On se plaît à répéter ad nauseam que la République est laïque et est équidistante des religions qui sont de la sphère privée. En théorie, on fait injonction aux citoyens français

musulmans, de dénoncer les travers de jeunes citoyens français en déshérence dans des territoires abandonnés par la République. Parallèlement le cors social est *travaillé*, il faut constamment alimenter la machine de la haine contre l'Islam, au nom d'une judéophilie hypocrite, mais imposée par le Crif sous peine de sanctions. Ce pamphlet n'est pas innocent, il sert à faire basculer les Français – à Dieu ne plaise- dans une Saint Barthélémy contre d'autres Français d'espérance musulmane, voire de futures Nuits de Cristal en gestation pour créer le chaos en France pour le plus grand bonheur d'une poignée de sionistes du Crif qui veut imposer la politique israélienne en France – je ne parle pas de la majorité des Juifs qui ne cautionnent pas ce qui se passe.

Une contribution lue sur TSA pose clairement les termes du débats :

« Rien ne justifie les meurtres de juifs commis ces dernières années en France, mais il y a comme une mauvaise foi de les rappeler en ce moment précis pour en faire le prétexte d'une entreprise porteuse de dangers infiniment plus dévastateurs : expurger le Coran de certains de ses versets, comme le demandent 300 personnalités qui ont signé un appel ce dimanche. Bernard Henry-Lévy et Boualem Sansal, ou même Nicolas Sarkozy et Manuel Valls, encore plus les deux imams qui ont signé le fameux appel contre le nouvel antisémitisme, ne l'ignorent pas, Cet appel cache aussi une volonté manifeste de fausser le débat, de le détourner, ou carrément de se voiler la face, sachant qu'en ce moment précis, l'urgence est censée être d'arrêter le massacre en cours des Palestiniens dans la bande de Gaza (...) Onze juifs tués en France – parfois le mobile antisémite n'est pas clairement établi – suffisent pour indigner la planète, jusqu'à songer à corriger un texte sacré pour plus d'un milliard d'individus et vieux de quinze siècles. « Depuis au moins la fin de la seconde Guerre mondiale, la classe politique et l'intelligentsia européennes sont hantées par le souci d'éviter de « heurter la sensibilité des juifs ». Le souvenir de l'Holocauste et des pogroms d'Hitler pollue toujours la vision des Etats et des sociétés occidentales et tout acte ou événement impliquant la communauté juive ou un de ses membres est nécessairement vu par le prisme de la haine et de la discrimination raciale. Jusqu'à qualifier de crime raciste le meurtre d'une vieille dame par de jeunes délinquants qui en voulaient à son argent. Comme si des voyous ne pouvaient avoir d'autres bonnes raisons de s'en prendre à une femme riche et solitaire que la haine de sa religion » (2).

Récusant un procès injuste fait aux musulmans et à l'islam de France, Dalil Boubakeur, recteur de l'Institut musulman de la Grande Mosquée de Paris, n'a pas retenu sa colère en écrivant :

«Les citoyens français de confession musulmane majoritairement attachés aux valeurs républicaines n'ont pas attendu la tribune publiée dans le quotidien national Le Parisien pour dénoncer et combattre depuis des décennies l'antisémitisme et le racisme antimusulman sous toutes ses formes.» Et de rappeler que la Grande Mosquée de Paris a été aux premières loges dans les années 1940 pour aider les juifs à échapper à l'extermination nazie. «Le procès injuste et délirant d'antisémitisme fait aux citoyens français de confession musulmane et à l'islam de France à travers cette tribune présente le risque patent de dresser les communautés religieuses entre elles dans une hystérie qui défie la réalité sociale et politique», ajoute Dalil Boubakeur. Pour Abdallah Zekri, président de l'Observatoire national contre l'islamophobie, délégué général du Conseil français du culte musulman, «des hommes politiques sur le déclin et en mal de reconnaissance médiatique ont trouvé dans l'islam et les musulmans de France leur nouveau bouc émissaire. Il en est ainsi de Manuel Valls qui, avant de quitter la France pour se lancer dans une carrière politique

hypothétique en Espagne, veut semer la discorde entre les Français. ...). » (3)

Commentant à son tour l'« *épuration ethnique à bas bruit* », la « *faillite démocratique* » qui mériterait d'être « *cause nationale avant qu'il ne soit trop tard* » et « *que la France ne soit plus la France* », Pierrick Tillet eut le courage de nommer, les choses il écrit :

« Si l'antisémitisme est toujours une triste réalité, en France et ailleurs, il n'est (heureusement) plus le fléau le plus marquant d'une réalité française et internationale autrement plus sinistre. Quid de la pauvreté galopante créée par des voyous que vous soutenez pour la plupart ? Quid de la précarisation grandissante de masses populaires de plus en plus nombreuses ? (...) Je vais vous dire franchement ce que je pense, moi, père d'enfants juifs par descendance, de votre "manifeste" faux-cul hypocrite ? Une très vulgaire diversion, un écran de fumée sur les véritables tragédies actuelles de notre monde, une instrumentalisation d'un drame crapuleux (le meurtre de la malheureuse Mireille Knoll) pour masquer la politique ignoble d'Israël à Gaza - gageons que le CRIF et autres officines d'acabit identique ne manqueront pas de profiter de votre appel pour cadennasser un peu plus l'antisémitisme à l'antisionisme. Alors je vais vous dire, chères "personnalités" : votre manifeste, sorti opportunément du chapeau comme le lapin par le magicien pour faire illusion et détourner l'attention, on l'emmerde ! Vous en faites trop, vous comprenez ? Ça ne prend plus » (4).

Dans une contribution précédente, j'avais tenté de montrer qu'il ne faut pas amalgamer entre antisémitisme qui doit être combattu et l'antisionisme. On se souvient de Manuel Valls et son glissement sémantique visant à amalgamer antisionisme et antisémitisme pour empêcher toute protestation à l'endroit de la politique israélienne. Non, l'antisionisme n'est pas un antisémitisme réinventé (5)

Les Juifs sauvés par les musulmans à l'époque du Veld'hiv

Les choses doivent être dites les Juifs ont été protégés en terre musulmane et ont vécu pour la plupart en bonne intelligence avec les pouvoirs musulmans. Les pogroms, ne sont pas nés en terre d'Islam. Il fut une époque où les Juifs n'avaient pas le droit d'enterrer leurs morts intra muros à Paris ! La Reconquista espagnole a jeté sur les rivages maghrébins des dizaines de milliers de Juifs qui trouvèrent refuge, purent vivre en totale quiétude en terre d'Islam. Les musulmans ont sauvé les juifs pendant la seconde guerre mondiale pendant que les adeptes du *maréchal nous voilà* participaient à la curée ; La Mosquée de Paris avec le recteur Benghebril sauva plus de 1500 juifs, rappelant le sauvetage de plusieurs milliers de Chrétiens lors des émeutes de Damas fomentées par la France et la perfide Albion vers 1860 . Un tract kabyle pour ne pas être compris des allemands, demandait aux travailleurs émigrés musulmans de sauver les enfants juifs : « *Ammarache annagh* » « ils sont comme nos enfants »(6) Même un site israélien en parle (7)

Il n'y a aucun *juste* musulman algérien à Yed Vasshem. Il n'est pas étonnant que des hommes sans honneur viennent dicter aux musulmans comment charcuter le Coran pour être laïco-compatible ou encore crifo-compatible ! Ce texte à majorité communautariste auxquels on a adjoint celles et ceux qui à des degrés divers, par allégeance à la communauté du Crif ont signé sans mesurer toutes les conséquences . On y trouve deux imams, quelques repentis qui font allégeance pour être bien vu à la fois par le pouvoir mais aussi et surtout par le CRIF qui de près ou de loin gère d'une façon invisible une République qui apparemment ne peut rien lui refuser.

La force du CRIF gouvernement de l'ombre

Il est vrai que l'antisémitisme – qui vise aussi les Arabes qui sont *aussi* sémites- est un fléau inacceptable. Ce qui l'attise dans les banlieues, ce sont les images des F16 Israéliens et les véto successifs Américains pour l'impunité de l'occupant israélien qui continue à coloniser. L'importation du conflit du Proche-Orient en France et son impunité grâce au Crif est aussi une autre cause Le CRIF a demandé ouvertement au président Macron de soutenir la décision de Trump de reconnaître Jérusalem comme capitale indivisible d'Israël et le CRIF

Deux exemples nous permettent de comprendre la stratégie du CRIF pour arriver à ses fins. Il n'y a pas un homme politique en France, qui se suiciderait politiquement en s'en prenant aux « manœuvres » du CRIF. Nous le voyons chaque année avec le tribunal dinatoire selon le mot pour une fois juste de l'islamophobe Alain Finkielkraut . Chacun fera tout pour être invité et faire à cet effet, acte d'allégeance pour être adoubé. Pour l'histoire quand Hubert Vedrine a été pressenti pour le poste des Affaires étrangères sous la mandature de Sarkozy, le Crif a vu cela comme une déclaration de guerre et l'a fait savoir ; Résultat Sarkozy a reculé, exit Vedrine, bienvenue au sioniste Kouchner ». (8)

Pascal Boniface le directeur bien connu de l'IFRI *invité par l'Institut français a eu peut pour sa vie arrivé en Israël où il a été pris)à partie par un comité d'accueil à cause de ses positions objectives concernant la cause palestinienne. Nous résumons :*

« (...) Pour beaucoup, critiquer le gouvernement israélien équivaut à être antisioniste et donc antisémite. Depuis 17 ans, un mauvais procès m'est dressé alors que j'ai toujours combattu toute forme de racisme et d'antisémitisme. Mais, ceux qui ont répandu cette haine sont les mêmes qui privilégient depuis 2001 la sanctuarisation du gouvernement israélien sur la lutte contre l'antisémitisme. Cette agression a été condamnée par le Consulat de France à Jérusalem. L'ambassade de France en Israël et le quai d'Orsay sont restés muets. On peut penser que si un intellectuel français était pris à partie par certains individus mécontents de ses positions sur le Proche-Orient dans un pays du Maghreb, les réactions auraient été beaucoup plus vives. De même, si un intellectuel israélien était pris à partie à Roissy, ses agresseurs auraient été interpellés et l'ambassade d'Israël en France réclamerait des comptes à l'État français. Mais l'inverse n'est pas vrai ». (8)

Les versets meurtriers de la Torah

Dans les religions monothéistes la violence est présente. Il est mal venu de développer un regard hémiplogique sur l'islam en oubliant le christianisme et les croisades, l'inquisition, et surtout la Bible matrice de ces religions Les contributions nous permettent de contextualiser la violence Nous lisons : « le premier et grand commandement est le *psaume 1:28 de la Genèse* : *“Croissez et multipliez, renflouez la terre et subjuguiez la et dominez les poissons de la mer et la volaille de l'air et les êtres vivants qui bougent sur la terre.”* Dans ce “premier commandement” “subjuguier” et “dominer”, *en hébreu, subjuguier veut dire “piétiner” ou “faire prisonnier” et colporte l'image d'un conquérant plaçant son pied sur le cou du conquis. La connotation de ce « commandement” est pouvoir, tyrannie, despotisme . On ne peut pas s'empêcher d'y voir une analogie avec la phrase de de Gaulle en novembre 1967 : Le peuple d'Israël est un peuple sûr de lui et dominateur ».* nous y voyons la démonstration tous les jours avec les morts palestiniens qui protestent mains nus contre l'occupation coloniale Nous y voyons aussi comment Israël et son armée la plus pure au monde, applique *Le Livre de Josué*, cité par l'abbé Pierre est à ce titre représentatif de ce que peut être l'épuration

Sur le site *Egalité et réconciliation* nous lisons une contribution visant à ne pas omettre les versets de la Bible qui parlent de violence :

« Nous demandons que les versets du Coran appelant au meurtre et au châtement des juifs, des chrétiens et des incroyants soient frappés d'obsolescence par les autorités théologiques » En retour nous demandons que les versets de la Torah appelant à la soumission des nations et au meurtre des goyim soient frappés d'obsolescence théologique. Dans les Nombres : Moïse leur dit : « Quoi ! Vous avez laissé vivre toutes les femmes ? (...) Et maintenant tuez tous les enfants mâles et toute femme qui a connu l'homme par cohabitation » (No XXXI.15-18). Et dans le Deutéronome, premier livre apologiste de l'idée génocidaire : « Tu anéantiras donc tous les peuples que te livre l'Éternel, ton Dieu, sans laisser ton œil s'attendrir sur eux » (De VII.16) Ou bien : « Quand l'Éternel, ton Dieu, aura fait disparaître devant toi les peuples que tu vas déposséder, quand tu les auras dépossédés et que tu occuperas leur pays, prends garde de te fourvoyer sur leurs traces après les avoir vu périr » (De XII.29-30). Et encore : « Mais dans les villes de ces peuples dont l'Éternel, ton Dieu, te donne le pays pour héritage, tu ne laisseras la vie à rien de ce qui respire. Car tu dois vouer à l'extermination le Hétéen et l'Amoréen, le Cananéen et le Phérézéen, le Hévéen et le Jébuséen, comme te l'a commandé l'Éternel ton Dieu » (De XX.16-17). Nous exigeons également que les écrits talmudiques et les proclamations racistes des rabbins soient définitivement condamnés par l'État sioniste d'Israël - où ils sont encouragés - et bannis définitivement du judaïsme contemporain ! Rav Ovadia Yossef - octobre 2010 : « Les goyim sont nés uniquement pour nous servir. Sans cela, ils n'ont pas de place dans le monde, uniquement de servir le peuple d'Israël. » (9)

Dans le même ordre, sur un site américain et toujours dans le même ordre on peut lire ce texte qui résume l'inquiétude « amusée » d'un lecteur qui demande de l'aide pour interpréter des versets de la Bible incompatible avec la vie qu'il mène Nous lisons cette lettre ouverte qui disait :

« Merci de mettre autant de ferveur à éduquer les gens à la Loi de Dieu. J'apprends beaucoup à l'écoute de votre programme et j'essaie d'en faire profiter tout le monde. Mais j'aurais besoin de conseils quant à d'autres lois bibliques. Par exemple, je souhaiterais vendre ma fille comme servante, tel que c'est indiqué dans le livre de l'Exode, chapitre 21, verset 7. A votre avis, quel serait le meilleur prix ? » (10)

Le Lévitique aussi, chapitre 25, verset 44, enseigne que je peux posséder des esclaves, hommes ou femmes, à condition qu'ils soient achetés dans des nations voisines. Un ami affirme que ceci est applicable aux mexicains, mais pas aux canadiens. Pourriez-vous m'éclairer sur ce point ? Pourquoi est-ce que je ne peux pas posséder des esclaves canadiens ? J'ai un voisin qui tient à travailler le samedi. *L'Exode*, chapitre 35, verset 2, dit clairement qu'il doit être condamné à mort. « On travaillera six jours; mais le septième jour sera pour vous une chose sainte; c'est le sabbat, le jour du repos, consacré à l'Éternel. Celui qui fera quelque ouvrage ce jour-là, sera puni de mort ». Je suis obligé de le tuer moi-même ? Pourriez-vous me soulager de cette question gênante d'une quelconque manière ? » (10)

« Autre chose : le Lévitique, chapitre 21, verset 18, dit qu'on ne peut pas s'approcher de l'autel de Dieu si on a des problèmes de vue. J'ai besoin de lunettes pour lire. Mon acuité visuelle doit-elle être de 100% ? Serait-il possible de revoir cette exigence à la baisse ? La plupart de mes amis de sexe masculin

se font couper les cheveux, y compris autour des tempes, alors que c'est expressément interdit par Le Lévitique (19:27). Comment doivent-ils mourir ? » (10)

« Quand je brûle un taureau sur l'autel du sacrifice, je sais que l'odeur qui se dégage est apaisante pour le Seigneur (Levitique. 1:9). Le problème, c'est mes voisins : ils trouvent que cette odeur n'est pas apaisante pour eux. Dois-je les châtier en les frappant ? Un dernier conseil. Mon oncle ne respecte pas ce que dit le Lévitique, chapitre 19, verset 19, en plantant deux types de culture différents dans le même champ, de même que sa femme qui porte des vêtements faits de différents tissus, coton et polyester. De plus, il passe ses journées à médire et à blasphémer. Est-il nécessaire d'aller jusqu'au bout de la procédure embarrassante de réunir tous les habitants du village pour lapider mon oncle et ma tante, comme le prescrit le Lévitique, chapitre 24, versets 10 à 16 ? On ne pourrait pas plutôt les brûler vifs au cours d'une simple réunion familiale privée, comme ça se fait avec ceux qui dorment avec des parents proches, tel qu'il est indiqué dans le livre sacré, chapitre 20, verset 14 ? Merci encore de nous rappeler que la loi de Dieu est éternelle et inaltérable » (10).

La politique raciste israélienne défendue par le Crif

On comprend dans ces conditions comment Israël applique à *la lettre* les commandements . Même le premier commandement :

« Tu ne tueras pointé selon plusieurs spécialistes des religions, s'appliquerait exclusivement aux Juifs, et non pas aux Goyims. On peut se demander à juste titre, comment le racisme et l'antisémitisme qui sont combattus en France quand il s'agit de jeter l'anathème sur les Arabes, sous l'impulsion du Crif ou de ses vassaux ,Alors que dans le même temps ; pas un mot des biens pensants « intellec- cruels- s'agissant de dire le droit et la justice s'agissant des méfaits d'Israël. Il est vrai que tout ce que compte la France d' « intellectuels organiques » et d'hommes politiques est tétanisé par l'obsession de déplaire au Crif. Curieusement c'est en Israël que des intellectuels juifs bravent les interdits et osent nommer les choses. Gideon Levy chroniqueur du journal Haaretz est de ceux là. Dans sa dernière livraison il écrit : « La plupart des Israéliens, qui n'ont jamais parlé à un seul Gazaoui, savent seulement que la bande de Gaza est un nid de terroristes. C'est pourquoi il est convenable de les fusiller. Choquant ? Oui, mais vrai. (...) Tout le déploiement de férocité de ces derniers jours et toute cette farce ont été conçus pour satisfaire les désirs les plus malicieux et les instincts les plus vils des Israéliens. Les Israéliens voulaient du sang à Gaza, autant que possible, et des expulsions de Tel-Aviv, autant que possible. Il n'y a aucun moyen de l'embellir ; il ne faut pas brouiller les faits. (...) Si seulement le problème résidait en Nétanyahou et son gouvernement. Alors, en une élection, ou peut-être deux, le problème pourrait être réglé. Les gentils reprendront le contrôle, Gaza et les demandeurs d'asile seront libérés, la provocation fasciste s'arrêtera, la probité des tribunaux sera assurée et Israël sera à nouveau un endroit dont on peut être fier. (...) » (11)

« Même les critiques de Nétanyahou admettent qu'il sait identifier les désirs de la population. Il a reconnu que la majorité voulait le nettoyage ethnique à Tel Aviv, l'ultranationalisme, le racisme et la cruauté. Nétanyahou, n'étant pas tout aussi méchant que ses supporters, a essayé un autre chemin pour un moment — plus humain et plus rationnel. (...) La base, l'électorat, la majorité veut le mal. C'est ce qu'il a fourni, et c'est quelque chose qu'aucune élection ne changera. La vraie calamité n'est pas Nétanyahou — c'est le fait que toute manifestation d'humanité en Israël est un suicide politique. Une ligne droite du mal et du racisme s'étend de la frontière de Gaza à Tel-Aviv. Dans les deux cas, les Israéliens ne voient pas les êtres humains devant eux. Le Gazaoui et

l'Érythréen sont une seule et même chose : des sous-humains. Ils n'ont aucun rêve, aucun droit et leur vie ne vaut rien' ». (11)

« (...) À Gaza, les tireurs d'élite de l'armée israélienne ont abattu des manifestants non armés comme s'ils se trouvaient sur un champ de tir, salués par un concert de jubilations des médias et des masses. Dans le sud de Tel-Aviv, ils reprennent les arrestations et expulsions — cela aussi, au son des célébrations. C'est ce que la nation demande, et c'est ce qu'elle va obtenir. Même si des soldats tuent des centaines de manifestants à Gaza, Israël ne cillera pas. La raison : la méchanceté et la haine envers les Arabes. Gaza n'est jamais perçue comme elle est vraiment, un lieu habité par des êtres humains, une énorme et terrible prison, un immense site d'expérimentation humaine ». (11)

L'apport de l'Islam à l'humanité : Plaidoyer pour la tolérance

Si les intellectuels ou prétendus tels rameutés par Philippe Val dont on connaît le parcours à *Charlie Hebdo*, jusqu'à hériter d'une radio, juste avant l'hécatombe dont il est responsable pour avoir fait dans la provocation en reprenant les caricatures, danoises, et ceci pour renflouer un journal en perdition... , ont crut bon de souligner les versets hors de leur contexte, il en est d'autres, ignorés à dessein et pour cause, ils présentent l'Islam comme la religion tolérante, celle qui a permis aux Juifs de vivre et de s'épanouir à l'ombre de l'Islam

Dans le verset cité en introduction, on lit que l'Islam appelle à l'unité des croyants notamment des « *Ahl El Kitab* » Les *Gens du Livre* et ceci malgré tous les écrits visant à diaboliser l'Islam, le tiers exclu de la Révolution abrahamique. Nous allons rapporter à l'intention de celles et ceux qui veulent connaître la réalité de la tolérance dans l'Islam, trois faits qui ont fait que l'Islam a toujours été tolérant et respectueux des autres religions notamment des religions révélées des «Gens du Livre», «*Ahl al Kitab*» À l'époque du prophète, la Péninsule arabe comptait plusieurs religions sur son territoire. Il y avait des chrétiens, des juifs, des zoroastriens et des polythéistes, Plusieurs exemples démontrent le haut niveau de tolérance du Prophète envers les gens d'autres confessions.

Le meilleur exemple de tolérance dont le Prophète fit preuve envers des membres d'autres religions fut sans doute la constitution elle-même, appelée « *Sahifah* » par les premiers historiens. Il était donc essentiel d'assurer une coexistence paisible entre musulmans, juifs, chrétiens et polythéistes. Le Prophète rédigea une constitution détaillant les responsabilités de chaque groupe résidant à Médine, de même que leurs obligations les uns envers les autres et certaines restrictions pour chacun. Chaque groupe se devait de respecter les détails de cette constitution et toute violation de l'un de ses articles était considérée comme une trahison. Le premier article de cette constitution stipulait que tous les habitants de Médine, c'est-à-dire les Musulmans et tous les Juifs, Chrétiens et Idolâtres qui avaient signé le traité de paix, constituaient « une seule nation, à l'exclusion de toutes les autres ». Ils étaient tous considérés comme membres et citoyens de Médine, indépendamment de leur race, religion ou lignée. Les non-musulmans jouissaient de la même protection et de la même sécurité que les musulmans, tel que stipulé dans un autre article qui disait : « Les juifs qui sont avec nous recevront de l'aide et seront traités de façon équitable. Ils ne seront point lésés et aucun soutien ne sera apporté à leurs ennemis. » (12)

«Je voudrais rappeler aux musulmans et aux chrétiens, écrit Muqtadar Khan, directeur du département des études islamiques de l'Université du Delaware et

chercheur à l'Institute for Social Policy and Understanding. une promesse que le Prophète Muhammad avait faite à ces derniers. Prendre connaissance de cette promesse peut avoir un énorme impact sur la conduite des musulmans à l'égard des chrétiens. En 628, une délégation de moines du monastère Sainte-Catherine se rendit auprès du Prophète pour lui demander sa protection. Celui-ci leur octroya une Charte leur garantissant des droits. Sainte-Catherine, le monastère le plus ancien au monde, est situé au pied du Mont Sinai en Egypte. Sainte-Catherine renferme les trésors de l'histoire chrétienne, ils y sont en sûreté depuis 1400 ans, grâce à la protection des Musulmans ». (13)

«Ceci est un message de Muhammed ibn Abdoullah, constituant une alliance avec ceux dont la religion est le christianisme; que nous soyons proches ou éloignés, nous sommes avec eux. Moi-même, les auxiliaires [de Médine] et mes fidèles, nous nous portons à leur défense, car les chrétiens sont mes citoyens. Et par Dieu, je résisterai contre quoi que ce soit qui les contrarie. Nulle contrainte sur eux, à aucun moment. Leurs juges ne seront point démis de leurs fonctions ni leurs moines expulsés de leurs monastères. Nul ne doit jamais détruire un édifice religieux leur appartenant, ni l'endommager ni en voler quoi que ce soit pour ensuite l'apporter chez les musulmans. Quiconque en vole quoi que ce soit viole l'alliance de Dieu et désobéit à Son prophète. En vérité, les chrétiens sont mes alliés et sont assurés de mon soutien contre tout ce qui les indispose. Nul ne doit les forcer à voyager ou à se battre contre leur gré. Les musulmans doivent se battre pour eux si besoin est. Si une femme chrétienne est mariée à un musulman, ce mariage ne doit pas avoir lieu sans son approbation. Une fois mariée, nul ne doit l'empêcher d'aller prier à l'église. Leurs églises sont sous la protection des musulmans. Nul ne doit les empêcher de les réparer ou de les rénover, et le caractère sacré de leur alliance ne doit être violé en aucun cas. Nul musulman ne doit violer cette alliance jusqu'au Jour du Jugement Dernier. » (13)

« La première et la dernière phrase poursuit l'auteur de cette charte sont très importantes. Elles font revêtir à la promesse une dimension éternelle et universelle. (...) Par ailleurs, en ordonnant aux musulmans d'obéir à cette charte jusqu'au jour du jugement dernier, il sape toute tentative future de révoquer ces droits. De plus, ceux-ci sont inaliénables. (...) Un des aspects remarquables de cette charte est qu'elle n'impose aucune condition aux chrétiens en échange de ces droits. Le fait d'être chrétien suffit. On n'exige pas d'eux qu'ils modifient leurs croyances, qu'ils paient une contrepartie ou qu'ils se soumettent à quelconque obligation. Cette charte est une déclaration des droits, sans obligations. bien que la charte fût écrite en 628, les droits à la propriété, à la liberté de religion, au travail et à la sécurité de la personne y sont bien défendus ». (13)

De la même façon il y eut le *Pacte de Najra*. Les Chrétiens de Najran sont une branche de la tribu arabe des Banu 'Harith ibn Ka partisans du christianisme monophysite. Vers 523, les habitants chrétiens de Najran sont victimes de Dhu Nuwas, roi juif d'Himyar, c'est l'épisode des Martyrs de Najran évoqué dans le Coran. Cette charte stipule :

« (...) La protection de Dieu et la garantie du prophète Mahomet, envoyé de Dieu, s'étendent sur Najran et alentours, soit sur leurs biens, leurs personnes, la pratique de leur culte, leurs absents et présents, leurs familles et leurs sanctuaires, et tout ce qui, grand et petit, se trouve en leur possession.» (14)

Le docteur Rafiq Khoury, prêtre palestinien du Patriarcat latin de Jérusalem, parle du firman d'Omar :

« (...) En 638, le Khalif Omar est aux portes de Jérusalem. La conquête de la Ville Sainte s'est faite pacifiquement. Le Patriarche Sophrone est allé à sa rencontre sur le Mont des Oliviers, à l'est de la ville et lui a remis les clés de la ville. Et c'est ensemble qu'ils entrent dans la Ville Sainte et visitent l'Eglise de la Résurrection. (...) Omar n'a pas accepté de prier dans l'Eglise même, pour que les musulmans ne disent pas dans la suite qu'Omar a prié là et qu'ils en fassent un prétexte pour occuper l'Eglise. Dans la suite, Omar a publié le fameux firman d'Omar, (Al-Uhdah Al-Umariyah) où il reconnaît les droits des chrétiens à leurs églises et à leurs propriétés.(...).» (15)

Dans ce nième coup de boutoir contre les citoyens français musulmans pratiquants ou de naissance, on a voulu à tout prix ne pas expliquer le pourquoi de cette désespérance qui n'a rien à voir avec l'islam mais tout à voir avec la condition sociale. Imaginons un *beur* dont l'horizon est bouché qui vivote, toujours coupable de délit de faciès qui à cinq fois moins de possibilités de trouver un emploi que son concitoyen de souche plus encore s'il est d'espérance juive- personne ne parle de chômage pour les jeunes français juifs- Imaginons, la misère morale avec en prime l'importation du conflit moyen orientale et un Crif omnipotent qui interdit de critiquer la politique israélienne sous peine d'être traité d'antisémite., Pourtant il n'ya pas cause plus juste et poignante, nous avons les ingrédients de passage à l'acte.

Naturellement nous ne cautionnons pas toute mort d'où qu'elle vienne Par ailleurs Les «concitoyens musulman», sont soupçonnés plus musulmans que citoyens et de ce fait ils doivent ad vitam aeternam justifier leur allégeance à la République Est ce à dire que la France ne s'identifie qu'aux seuls citoyens Juifs, à l'exclusion de tous les autres ?

« La France, sans les juifs, ne serait pas elle-même ? La France, avec ces musulmans, ne sera plus la France. ? Faut il jeter les citoyens français musulmans à la mer ou les contraindre à expurger le Coran alors que le Coran bien compris n'a rien à se faire « pardonner » Il est navrant qu'il n' y eut aucune réaction officielle à cette grave dérive problématisant le vivre ensemble, de la part des autorités garantes de l'équidistance de la République envers les religions. Le lobby sioniste et ses « peureux amis » n'a pas à s'ingérer dans l'espérance religieuse de son concitoyen comme lui avec des devoirs et des droits. Modifier le contenu du Livre sacré est une porte ouverte sur l'aventure, car un texte sacré est de tout temps et de tout lieu, mais l'interprétation temporelle du texte peut évoluer, sans pour autant verser dans un Islam à la carte, un Islam mondain sans aspérité mais aussi sans âme. C'est tout le défi de nos vraies élites qui pourraient donner à l'Islam son lustre scientifique d'antan. Le verset de la sourate al Baqqara (la vache) est explicite.

«Dites: Nous croyons en Dieu, à ce qui nous a été révélé, à ce qui a été révélé à Abraham, à Ismaël, à Isaac, à Jacob et aux tribus; à ce qui a été donné à Moïse, et à Jésus; à ce qui a été donné aux prophètes, de la part de leur Seigneur. Nous n'avons de préférence pour aucun d'entre eux; nous sommes soumis à Dieu». Coran « Sourate 2 - Verset 136»

Amen

Professeur Chems Eddine Chitour

Ecole Polytechnique Alger

Notes

1. <https://www.breizh-info.com/2015/01/16/21732/nantes-entretien-exclusif-avec-m-guerroumi-responsable-de-la-mosquee-assalam>

2. <https://www.tsa-algerie.com/haine-des-juifs-en-france-fausses-solutions-pour-de-vrais-problemes/>

3. Walid

Mebarek http://www.elwatan.com/international/la-colere-noire-des-musulmans-de-france-25-04-2018-366941_112.php

4. <https://yetiblog.org/antisemitisme-instrumentalise-par-250-personnalites/>

5. Chems Chitour <http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/une-verite-a-marteler-l-182110>

6. Chems Eddine

Chitour <http://www.legrandsoir.info/an-nom-des-valeurs-humanitaires-de-l-islam-les-musulmans-qui-ont-sauve-les-juifs-des-massacres-d-hitler.html>

7. <http://www.un-echo-israel.net/Des-Musulmans-sauvent-des-Juifs> le 24 janvier 08

8. <http://francefrexit.com/index.php/2018/04/26/leurope-est-une-idee-racialiste/>

9. L'appel à expurger la Torah de ses versets meurtriers et racistes <https://www.egaliteetreconciliation.fr>

10. <http://www.comlive.net> The West Wing, vidéo donnée par Jim depuis le 8 août 2011 <https://brouillonsdeculture.wordpress.com/2011/08/07/a-tous-les-homophobes-citant-la-bible/>

11. Gideon Levy <https://www.haaretz.com/opinion/.premium-this-is-the-nation-1.5976946> Traduction JL pour l'UJFP <https://www.legrandsoir.info/ce-n-est-pas-netanyahou-c-est-la-nation-haaretz.html>

12. M. Abdulsalam IslamReligion.com. 16 Mar 2009.

<http://le-nouvel-ordre-mondial-illuminati.over-blog.com/article-juifs-et-chretiens-au-temps-du-prophete-mohammed-et-des-khalifes-77383483.ht>

13. Muqtadar Khan <http://oumma.com/La-promesse-du-prophete-Muhammad> 19 mai 2010

14. http://fr.wikipedia.org/wiki/Pacte_de_Najran

15. Rafiq Khoury: Les enjeux actuels des relations islamo-chrétiennes en Palestine 30 04 2009 <http://www.gric.asso.fr/spip.php?article243>

Article de référence :

<http://www.lequotidien-oran.com/index.php?news=5260887>

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Chems Eddine Chitour](#), Mondialisation.ca, 2018

Articles Par : **Chems Eddine**
Chitour

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca