



## Les trucages du NIST dans l'affaire du 11-Septembre étalés publiquement

Par [Il Fatto Quotidiano](#)

Mondialisation.ca, 22 octobre 2014

Région : [États-Unis](#)

Thème: [11-Septembre et terrorisme](#)

En mai dernier, l'IEEE, l'une des [principales organisations scientifiques américaines](#), a tenu une conférence internationale à Chicago sur le thème de « *Éthique, Ingénierie, Science et Technologies* ». À cette occasion, trois scientifiques ont [présenté un article](#) mettant en cause directement le NIST (*National Institute of Standards and Technologies*) dans son enquête sur les effondrements des Tours Jumelles le 11-Septembre 2001. Dans leur article, John Wyndham, Wayne Coste et Michael Smith s'en prennent non seulement aux résultats des rapports officiels du NIST sur ces effondrements (qui valident la version gouvernementale américaine), mais surtout à ses méthodes qui n'ont rien eu de scientifique, et ils énumèrent les principaux manquements du NIST en matière d'éthique :

- Le modèle et les explications du NIST sur les effondrements des Tours Jumelles n'ont pas dépassé le moment où l'effondrement a été déclaré comme « imminent », et ils ne couvrent donc pas l'effondrement lui-même, alors que cela constituait la phase cruciale de l'enquête,
- Aucune explication n'a été fournie par le NIST pour expliquer la chute des Tours sur elles-mêmes, suivant la ligne de plus grande résistance,
- En n'analysant pas la poussière du WTC, et en n'y recherchant pas la présence de résidus d'explosifs, le NIST n'a pas suivi les recommandations de la NFPA (*National Fire Protection Association*) en cas d'effondrement d'immeuble, qu'il a pourtant lui-même contribué à écrire. Cette absence d'analyse a conduit de nombreux secouristes et pompiers à respirer sans protection cet air toxique lors du déblaiement. Des milliers d'entre eux sont tombés malades ou sont morts suite à ces inhalations,
- Le NIST a interprété de façon tendancieuse les résultats d'expériences pour étayer sa théorie selon laquelle les protections anti-incendie se sont détachées sous le choc des impacts, ou pour expliquer le « flambage » des poutres de soutien des planchers,
- Le NIST a ignoré les enquêtes préliminaires de la FEMA (*Federal Emergency Management Agency*) et de l'ASCE (*American Society of Civil Engineers*) qui avaient révélé des traces de températures extrêmement élevées sur certains échantillons métalliques du WTC,
- Le NIST a finalement admis, mais n'a pas expliqué la présence de la chute libre pour le Bâtiment 7 du WTC,
- Aucun comité de lecteur n'a relu les rapports du NIST, malgré leur importance au vu de la gravité des événements, et contrairement aux attentes légitimes du public.

Et les auteurs de conclure :

« Le rapport du NIST sur les WTC1/2 est hautement suspect d'un point de vue éthique, et a eu des conséquences dramatiques pour la société. Pour maintenir l'intégrité des professions d'ingénieurs et par respect pour la Science elle-même, les ingénieurs et les scientifiques du monde entier doivent s'exprimer et demander haut et fort une nouvelle étude validée par un comité de lecture, qui soit transparente et ouverte, portant sur l'effondrement des Tours Jumelles du WTC, et qui utilise l'ensemble des éléments factuels à disposition. »

Voici [l'article complet traduit en français](#) par nos soins, ainsi que [le Poster](#) (résumé de l'article)

**L'éthique et les rapports officiels sur la destruction des Tours Jumelles du World Trade Center (WTC1 et 2) le 11 septembre 2001 : Étude de cas**

Document écrit en anglais : <http://www.wyndham.com/wtc2001/ethics/ethics.html>  
Traduction : [EthicsDocument](#)

John D. Wyndham, PhD (Physicien)  
Scientifique pour la vente sur le 11 9  
Société de 2001, Inc.  
Parsippany, NJ  
[john@wyndham.com](mailto:john@wyndham.com)

Wayne H. Costa, PE, IEEE et Michael R. Smith, IEEE  
Architectes et Ingénieurs pour la vente sur le 11 9  
Associates de l'Explosion, Inc. (E.A.)  
Berkeley, CA  
[wayne@EAEI.com](mailto:wayne@EAEI.com) | [mike@EAEI.com](mailto:mike@EAEI.com) | [www.EAEI.com](http://www.EAEI.com)

**Résumé** – Les rapports officiels définitifs sur la destruction des Tours Jumelles du World Trade Center (WTC1 et 2) ont été publiés en septembre 2002 par le National Institute of Standards and Technology (NIST). Depuis lors, des questions importantes ont été soulevées par plus de 2000 scientifiques qualifiés, ingénieurs et scientifiques, sur la façon dont le NIST avait sélectionné les preuves factuelles qu'il a prises en compte, et sur les procédures qui ont conduit à ses conclusions. Ces questions ont été particulièrement préoccupantes pour des raisons d'un haut intérêt public et en raison d'années de la mise en œuvre de la profession scientifique, et d'années de la mise en œuvre de la profession scientifique, et d'années de la mise en œuvre de la profession scientifique.

**1. Présentation**

Le 11 septembre 2001, les Tours Jumelles du World Trade Center (WTC) à New York ont subi des dommages considérables à l'impact de deux avions, suivis de deux incendies. En moins de deux heures à compter du premier impact, les deux structures ont été presque entièrement détruites jusqu'à leurs fondations. Ces destructions furent accompagnées d'explosions parfaitement audibles, comme l'ont

**L'éthique et les rapports officiels sur la destruction des Tours Jumelles du World Trade Center (WTC1 et 2) le 11 septembre 2001 : Étude de cas**

Document écrit en anglais : <http://www.wyndham.com/wtc2001/ethics/ethics.html>  
Traduction : [EthicsDocument](#)

John D. Wyndham, PhD (Physicien)  
Scientifique pour la vente sur le 11 9  
Société de 2001, Inc.  
Parsippany, NJ  
[john@wyndham.com](mailto:john@wyndham.com)

Wayne H. Costa, PE, IEEE et Michael R. Smith, IEEE  
Architectes et Ingénieurs pour la vente sur le 11 9  
Associates de l'Explosion, Inc. (E.A.)  
Berkeley, CA  
[wayne@EAEI.com](mailto:wayne@EAEI.com) | [mike@EAEI.com](mailto:mike@EAEI.com) | [www.EAEI.com](http://www.EAEI.com)

**Résumé** – Les rapports officiels définitifs sur la destruction des Tours Jumelles du World Trade Center (WTC1 et 2) ont été publiés en septembre 2002 par le National Institute of Standards and Technology (NIST). Depuis lors, des questions importantes ont été soulevées par plus de 2000 scientifiques qualifiés, ingénieurs et scientifiques, sur la façon dont le NIST avait sélectionné les preuves factuelles qu'il a prises en compte, et sur les procédures qui ont conduit à ses conclusions. Ces questions ont été particulièrement préoccupantes pour des raisons d'un haut intérêt public et en raison d'années de la mise en œuvre de la profession scientifique, et d'années de la mise en œuvre de la profession scientifique, et d'années de la mise en œuvre de la profession scientifique.

**1. Présentation**

Le 11 septembre 2001, les Tours Jumelles du World Trade Center (WTC) à New York ont subi des dommages considérables à l'impact de deux avions, suivis de deux incendies. En moins de deux heures à compter du premier impact, les deux structures ont été presque entièrement détruites jusqu'à leurs fondations. Ces destructions furent accompagnées d'explosions parfaitement audibles, comme l'ont

Article complet (9 pages)

Poster A3 (1 page)

*Cliquez sur les images pour accéder aux documents*

Mais le plus étonnant dans cette affaire est l'absence totale de réaction du NIST depuis cinq mois qu'est paru l'article. On aurait pu s'attendre à une réplique sous la forme d'un article scientifique récusant les affirmations de ces trois chercheurs, et justifiant les méthodes utilisées par l'organisme gouvernemental qu'est le NIST. Ou mieux, celui-ci aurait pu porter plainte pour diffamation et attaquer en justice les auteurs de cet article ou les responsables de l'organisme qui en ont fait la diffusion, en l'occurrence l'IEEE.

Rien de tel ne s'est produit. Selon John Wyndham, que nous avons interrogé récemment sur cette question :

« Je n'ai connaissance d'aucune réaction du NIST, ni au niveau académique – comme c'est le cas en général -, ni au niveau judiciaire. Le NIST pourrait éventuellement porter plainte, mais ils seraient alors dans l'obligation de prouver que ce qui est dit dans notre article est faux, et de rouvrir toute cette affaire publiquement devant un tribunal. Je n'ai d'ailleurs jamais entendu parler de suites judiciaires données à un article scientifique. La réponse normale est d'écrire un nouvel article montrant que le nôtre est faux. Le fait qu'ils ne

*répondent pas montre simplement qu'ils n'ont aucune honte. »*

La Rédaction  
[IlFattoQuotidiano.fr](http://IlFattoQuotidiano.fr)  
22 oct. 2014, 11h01

La source originale de cet article est [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca)  
Copyright © [Il Fatto Quotidiano](http://IlFattoQuotidiano.fr), [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca), 2014

---

Articles Par : [Il Fatto Quotidiano](http://IlFattoQuotidiano.fr)

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)