



L'impérialisme occidental en guerre non déclarée contre la Russie

Par [Mohamed El Bachir](#)

Mondialisation.ca, 13 avril 2022

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [Crise en Ukraine](#), [Crise en Ukraine](#), [UKRAINE](#)

«Les conséquences d'un acte sont incluses dans l'acte lui-même.» George Orwell: 1984

Boutcha: crime de guerre ou macabre mise en scène?

Poser la question ne signifie pas nier la véracité d'un tel fait et ne sous-entend pas être pro-russe. Autrement dit, on ne peut pas prendre argent comptant les informations et les affirmations provenant des responsables politiques et des médias occidentaux. Pour une raison simple: démocratique n'est pas synonyme de véridique. Ceci d'autant plus que les exemples de mise en scène pour incriminer un chef d'Etat ne manquent pas.

Un exemple. En décembre 1989 sous la présidence du président roumain Nicolas Ceausescu, une vingtaine de corps de personnes mortes avant le début des soulèvements ont été photographiés et filmés dans le cimetière de Timisoara par les médias internationaux. Sur la base de fausses informations les corps ont été exposés comme des victimes des forces de sécurité roumaine. En France, cet incident a été interprété comme le résultat d'une campagne de désinformation et de manipulation des médias. Rappeler cela ne signifie nullement absoudre le dictateur roumain.

Quant à l'actualité, le clergé intellectuel des Etats occidentaux, relayé quotidiennement par les médias, fait un parallèle entre le crime de Boutcha en Ukraine et l'attaque chimique de la Goutha (2013), banlieue de Damas, attribuée au gouvernement syrien. Pourtant concernant la Goutha, le sénateur républicain, l'américain Ron Paul a déjà répondu: *«une mise en scène fabriquée de toute pièce.»* Et d'ajouter pour expliquer les tenants et aboutissants de la mise en scène: *«avant l'attaque chimique tout se passait bien et le président D.Trump disait que c'est au peuple syrien de décider lui-même qui dirigera le pays...Je crois que certains n'ont pas apprécié cela et il fallait qu'il se passe quelque chose.»* (1)

L'ancien ambassadeur français en Syrie, Michel Raimbaud, appuie, à sa manière les propos du Sénateur en écrivant dans *Tempête sur le Grand Moyen-Orient* (33): *«une mission d'inspection est sur place à la demande du gouvernement de Damas suite à plusieurs alerte chimique» en cours d'année...Le bon sens amène à écarter l'hypothèse qu'elle puisse être le fait du pouvoir:comment pourrait-il l'avoir perpétrée au moment même où les inspecteurs onusiens sont là?»* page 532-533

...D'autres exemples?... Palestine, Irak... Libye... Mais là, point de crime de guerre puisque c'est l'œuvre de l'Axe du Bien. Détruire... Morceler, l'idéologue néo-conservateur Karl Rove

résume cette stratégie en des termes simples : « *nous américains, nous sommes un Empire... Nous sommes les acteurs et les producteurs de l'Histoire.* » Et il ajoute : « *à vous tous, ils ne vous reste qu'à étudier ce que nous créons.* » (3)

Des propos qui invitent, au delà, de la dénonciation de la guerre déclenchée par la Russie en Ukraine, à poser la question essentielle : Quels sont les enjeux stratégiques de la Russie dans son étranger proche: l'Eurasie?

L'échiquier eurasiatique et le pivot géopolitique ukrainien

Depuis 2013, plusieurs phénomènes – et en particulier, la dégradation brutale des relations de Moscou avec l'Occident sur fond de crise ukrainienne – ont incité la Russie à renforcer le « pivot » eurasiatique de sa politique étrangère. En particulier, la Russie et la Chine ont développé et sur le plan économique et sur le plan militaire leurs coopérations à travers l'Organisation de coopération de Shanghai (OCS) . Organisation dont l'Iran est devenu membre à part entière en 2021. Rejoignant le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Tadjikistan et l'Ouzbékistan, l'Inde , le Pakistan et la Turquie.

Cet espace géographique est un espace géostratégique d'une importance capitale. C'est la route de la soie du 21^e siècle.

Aussi, la question géostratégique qui se pose aux Etats-Unis en tant que puissance mondiale est le suivant: comment prévenir l'émergence d'une puissance eurasiatique qui s'opposerait à la suprématie impérialiste américaine ?

En effet, pour l'ancien conseiller du président J. Carter, Z. Brzezinski :«*la façon dont les Etats-Unis gèrent l'Eurasie est d'une importance cruciale. Toute puissance qui le contrôle, contrôle par là même deux des trois régions les plus développées et les plus productives.*»(4)

Afin d'appuyer son propos, Z. Brzezinski cite le géopoliticien Halford J.Mackinder :

Qui gouverne l'Europe de l'Est domine le heartland (Europe centrale) ;

qui gouverne le heartland domine l'île-monde ;

qui domine l'île-monde domine le monde. (4)

C'est pour cela que l'Ukraine est un important pivot géopolitique reliant l'Europe occidentale et l'Eurasie. C'est à dire un point stratégique pour les Etats-Unis. Et en perdant le contrôle de l'Ukraine, le rôle géostratégique de la Russie s'en trouverait affaibli. Et pour cause :

« les trois quarts des ressources énergétiques connues y sont concentrées...L'Eurasie demeure, en conséquence, l'échiquier sur lequel se déroule le combat pour la primauté globale... Les conséquences géostratégiques de cette situation pour les Etats-unis sont claires: l' Amérique est bien trop éloignée pour occuper une position dominante dans cette partie de l'Eurasie, mais trop puissante pour ne pas s'y engager... Les Etats qui méritent tous les soutiens possibles de la part des Etats-Unis sont l'Azerbaïdjan, l'Ouzbékistan et l'Ukraine car ce sont tous les trois des pivots géopolitiques. » (4)

En 2015, l'ancien ambassadeur français en Syrie, Michel Raimbaud, dans son livre *Tempête sur le Grand Moyen-Orient*, avertissait déjà que cette volonté de domination états-unienne est porteuse d'un danger à l'échelle mondiale. Concernant l'Ukraine, son avertissement est sans ambiguïté:

«quand s'ouvrira en Ukraine un débat sur l'éventualité d'une double adhésion aux deux organisations-OTAN et UE-une ligne rouge aura été franchie. Il y a donc une volonté délibérée de frapper la Russie au cœur de son domaine historique, russe et slave.» (5)

L'OTAN en guerre en Ukraine

Partant de l'évidence suivante:les mesures de rétorsion économiques et financières de l'Union européenne (U.E) et des Etats-Unis contre la Russie et le soutien militaire apporté à l'armée ukrainienne par l'OTAN et l'U.E font de ces derniers des belligérants. Et nul besoin de souligner que la position politique du «en même temps» du président français et de l'U.E traduit cet état de fait. Une main tenant le téléphone et l'autre donnant des armes. Ce qui nous amène à la question essentielle: mettre fin à la guerre en Ukraine pour protéger la population ukrainienne est-il le véritable but de ces belligérants ?

En tenant compte des enjeux stratégiques rappelés dans le paragraphe précédent, la réponse est non. Et en livrant des armes à Taïwan où Nancy Pelosi projette de s'y rendre en tant que présidente de la Chambre des États-Unis, l'impérialisme américain ouvre un nouveau front. Ainsi, une autre ligne rouge risque d'être franchie par les Etats-Unis étant donné que pour l'Etat Chinois, Taïwan fait partie intégrante de la Chine. Une telle stratégie occidentale renforcera l'alliance économique et militaire existante entre la Russie, la Chine et l'Iran. C'est ce que le président chinois Xi Jinping veut signifier en déclarant que: *«l'évolution actuelle de la situation internationale a une fois de plus démontré que la sécurité régionale ne peut être garantie par le renforcement des alliances militaires»*.

La guerre en Ukraine est-elle annonciatrice de nouvelles confrontations militaires pour la maîtrise de la route de la soie du 21^e siècle?

Mohamed El Bachir

Notes :

(1) <https://blogs.mediapart.fr/semcheddine/blog/100417/les-premices-dun-bouleversement-du-monde-alibi-humanitaire-et-realite-energetique>

(2) Michel Raimbaud : *Tempête sur le Grand Moyen-Orient* Edition ellipses. p. 506

(3)

http://www.lemonde.fr/idees/article/2008/09/05/le-retour-de-karl-rove-le-scenariste-par-christian-salmon_1091916_3232.html

(4) Zbigniew Brzezinski : *Le grand échiquier*. Bayard Editions, 1997. p. 59, 61, 66, 193 et 194.

(5) Michel Raimbaud : *Tempête sur le Grand Moyen-Orient* Edition ellipses. p. 506

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © [Mohamed El Bachir](#), Mondialisation.ca, 2022

Articles Par : [Mohamed El
Bachir](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca