



L'opinion unique, pour tous?

Par [Marie-France de Meuron](#)

Mondialisation.ca, 22 juillet 2021

[Le blog de Bien-être-soi](#)

Région : [L'Europe](#)

Thème: [Désinformation médiatique](#), [Droits humains et État policier](#), [Histoire, société et culture](#), [Loi et Justice](#), [Science et médecine](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Non, elle n'aspirera jamais tous les esprits! Le problème ne date pas d'aujourd'hui puisque notre ancêtre Astérix nous a montré qu'il y avait une place pour les irréductibles Gaulois mais fort probablement pour les Helvètes aussi!

Un article d'une rubrique [» A vous la parole](#) » présente puissamment le sujet : *La pensée unique ou la colonisation des cerveaux*. Il illustre ce processus en se basant sur l'exemple de la pratique de l'anglais qu'on cherche à imposer partout : *De plus en plus de gens acceptent de se laisser inférioriser, banaliser et coloniser sous prétexte que l'anglais, ou plutôt l'américain, serait la langue universelle. Or, la langue universelle n'existe pas. Ce qui existe universellement c'est la diversité des langues*. Par extension, il en va de même pour les opinions. Or actuellement, on observe ce phénomène avec le vaccin obligatoire, si ce n'est obligé par plusieurs biais : *Les multiplicateurs ou vecteurs de diffusion au sein de la francophonie et ailleurs propagent même sans réfléchir ces mythes et mensonges qui ne servent qu'à leur banalisation et infériorisation. On agit sur les valeurs, les perceptions, les attitudes et les comportements. On colonise les cerveaux*.

[Une illustration de ce phénomène nous est offerte par un professeur honoraire suisse](#) : *Assassiner la langue française en la rectifiant : « ceux qui ont pour tâche de préserver l'intégrité intellectuelle et culturelle de notre civilisation, les ministres de l'Éducation des cantons romands, entreprennent à leur tour de frapper au cœur l'héritage des citoyens dont les pères, les ancêtres ont bâti la patrie. »*

Sur un autre plan, l'opinion politique est dépendante d'une certaine science mise en avant avec l'impulsion unique de développer un vaccin anticovid et de laisser de côté les médicaments connus. Comme la décrit Mikhaël Ivanoff, philosophe et pédagogue : *« La science s'arrête sur le monde objectif, parce qu'il est immuable, fixe et observable par tous de la même manière, et elle laisse de côté le monde subjectif, parce qu'il est variable, subtil et qu'il est donc moins facile de le saisir pour le mesurer et y opérer des classifications. Bien sûr, pour étudier la vie psychique, pour pouvoir suivre les changements de l'âme et de l'esprit, il faudrait des appareils qu'on n'est pas encore capable de construire, mais ce n'est pas une raison pour nier la possibilité d'une telle étude. En ayant une pareille attitude, les scientifiques se compromettent. Il serait plus sage qu'ils disent : » Il se peut que ce domaine contienne des richesses prodigieuses, que ce soit même la vraie science ; mais dans l'état actuel de nos capacités, de nos moyens d'investigation, nous n'avons pas d'appareils pour l'explorer. »*

La question du passe sanitaire relève aussi d'une pensée unique qui s'appuie sur des déclarations élémentaires:

[Le président français estime](#) qu'une majorité de l'opinion est de son côté sur la vaccination. Pour un sujet aussi large et coûteux, en fric et en santé, « estimer » me semble être plus que léger.

Pour le même sujet, un [membre du conseil scientifique de la Fondation pour l'innovation politique](#) déclare «Le pass sanitaire est la meilleure façon de retrouver une vie normale». Ainsi, il utilise un superlatif et l'unicité donc la simplification; il veut occuper tout l'espace et il dédaigne » le ventre mou des indécis et des attentistes ».

L'opinion unique qui impose sa considération absolue sur la vision qu'elle a du coronavirus veut même éliminer des malades non soumis à la vaccination. Ainsi : [elle veut interdire l'hôpital aux non-vaccinés](#). Voilà donc une illustration supplémentaire de l'élimination d'un courant qui sortirait des rails de la voie unique.

La focalisation sur un objectif dénote aussi l'évacuation d'un élément qui n'est pas inclus dans le concept issu de l'opinion unique. Si l'on décrète qu'il faut éradiquer le virus, alors on entame sans état d'âme [l'abattage de centaines de milliers de visons](#), sans tenir compte de tous les paramètres de vie animale et humaine éliminés par simple décret. Une telle attitude glaciale touchant près d'un million de bêtes à fourrure me fait penser à cette opération militaire marquante de la croisade des Albigeois : « Tuez-les tous, Dieu reconnaîtra les siens ». Il est urgent que [notre humanité rattrape notre technologie](#), autrement dit que l'opinion provenant de la science soit vivifiée par notre humanité. Un problème majeur de l'opinion unique, c'est qu'elle ne connaît pas d'alternative. Ainsi Israël, très ancrée dans l'assurance que la vaccination était LA solution ne sait que décider le [retour des restrictions alors que les cas de Covid sont en hausse](#).

Le choix des remèdes dépend pour beaucoup de personnes d'une pensée unique : s'il est remboursé par les assurances ou non. Ainsi ce n'est plus le critère de l'efficacité qui compte. De même, quand on incite des gens à se faire vacciner avec des produits qui n'ont aucune relation avec la lutte contre le virus. Par exemple la [distribution de gâteau](#). Ainsi, on met une ambiance bon enfant mais quid du consentement éclairé (pour le vaccin et non distraité par un gâteau) ?

On peut dire que l'opinion unique est aussi une opinion émise par certaines personnes d'elles-mêmes à elles-mêmes, quand elles ne changent pas d'avis et s'accrochent à une pensée unique qui les sécurise, soit en leur for intérieur soit pour montrer un visage solide à l'entourage.

Marie-France de Meuron

Image en vedette : [Pixabay.com](#)

La source originale de cet article est [Le blog de Bien-être-soi](#)
Copyright © [Marie-France de Meuron](#), [Le blog de Bien-être-soi](#), 2021

Articles Par : [Marie-France de Meuron](#)

A propos :

Diplôme Fédéral de Médecine obtenu en 1973, Grand-mère de deux petites-filles majeures, Retirée dans le Canton de Neuchâtel en Suisse.

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca