



Pourquoi devrions-nous faire confiance au « vaccin expérimental » de la transnationale Johnson & Johnson?

Pourquoi devrions-nous faire confiance au "vaccin expérimental"...

Par [Richard Gale](#) et [Dr. Gary Null](#)

Mondialisation.ca, 09 mars 2021

The Gary Null Show

Thème: [Science et médecine](#),

[Transnationales](#)

Analyses: [COVID-19](#)

Pendant des décennies, selon un [article du Guardian](#) ,

«Les consommateurs du monde entier ont désigné le géant pharmaceutique Johnson and Johnson (J&J), d'une valeur de 347 milliards de dollars, comme l'une de ses marques les plus fiables.»

Depuis ses modestes débuts dans les années 1880, en fabriquant des pansements en gaze de coton et éventuellement des pansements, de la poudre pour bébé et du shampoing, J&J est devenue l'une des sociétés multinationales de dispositifs pharmaceutiques et médicaux les plus puissantes au monde.

En 1959, il est entré dans le monde de Big Pharma en tant qu'acteur de premier plan après avoir réussi à faire approuver le [Tylenol en](#) tant que médicament en vente libre.

Peu de temps après, J&J a commencé par une vague d'acquisitions pour élargir sa gamme de produits, qui comprenait Neutrogena, Cordis, DePuy, Janssen Pharmaceutica et Centocor.

Aujourd'hui, dans la plupart des armoires à pharmacie américaines, on trouve un produit J&J populaire: Listerine, Tylenol et Benadryl, la crème pour la peau Neutrogena, Rogaine, la pommade antibactérienne Neosporin ou Desitin pour traiter les érythèmes fessiers.

Maintenant, les gens sont impatients pour le vaccin Covid-19 «one shot and you're done» de J&J malgré les craintes des responsables de la santé qu'il soit moins efficace que les concurrents ARNm de Moderna et Pfizer.

Néanmoins, les centres de vaccination et les pharmacies se précipitent pour mettre la main sur le nouveau vaccin à base d'adénovirus. Et comme nous le noterons ci-dessous, il s'agit d'une entreprise qui n'a absolument aucune expérience dans le développement et la fabrication de vaccins.

Nous devons sérieusement remettre en question la réputation de J&J

Cependant, nous devons sérieusement remettre en question la réputation de J&J.

Un [rapport 2019](#) par le cabinet de renseignement britannique Alva a noté que la réputation

de J & J a sombré spectaculaire au cours des dernières années, du 9^e place parmi les 58 grandes entreprises pharmaceutiques à 57^e .

Certes, ce n'est pas une entreprise avec un bilan éthique irréprochable.

Un examen de la fiche de rap de J&J au cours des trois dernières décennies présente une image désastreuse et contraire qui devrait nous conduire à remettre en question les affirmations de la société concernant son vaccin Covid-19 étant donné le marché lucratif que la pandémie a créé pour les sociétés médicales les plus agressives.

J&J a dû déboursé des milliards de dollars au fil des décennies pour des règlements civils et des activités criminelles

Semblable à ses concurrents tout aussi surdimensionnés Glaxo, Merck et Pfizer, J&J a également dû déboursé des milliards de dollars au fil des décennies pour des règlements civils et des activités criminelles.

Alors que le géant pharmaceutique reçoit des applaudissements dans les médias grand public pour la publication et l'approbation d'urgence de la FDA pour son vaccin Covid-19, le parquet brésilien a ouvert une [enquête](#) sur les activités antitrust de J & J en vertu de la loi sur les pratiques de corruption à l'étranger (FCPA) pour son industrie des dispositifs médicaux. »

Cela faisait partie d'un système de corruption FBI [enquête](#) qui comprenait Siemens, General Electric et Philips agissant comme un cartel plus large aux fonctionnaires du gouvernement illégalement payoff en contrepartie de l'obtention de contrats avec des programmes nationaux de santé du Brésil.

Les frais comprennent également des prix abusifs, gonflant les prix jusqu'à 800 pour cent du prix du marché pour couvrir les pots-de-vin.

Ce n'est pas la première fois que J&J enfreint les lois FCPA.

En 2011, J&J a été accusé par le ministère de la Justice de complot pour avoir payé des médecins grecs pour faire progresser ses ventes de produits. La SEC a également porté plainte au civil.

L'entreprise a dû payer une [amende](#) de 70 millions de dollars pour avoir racheté des fonctionnaires en Grèce, en Pologne et en Roumanie.

En 2010, un cadre de la filiale de J&J, DePuy, a été condamné à un an de prison pour paiements corrompus à des médecins au sein du système de santé national grec.

En tant que l'un des principaux fabricants mondiaux de dispositifs médicaux, J&J a eu sa part de rappels pour des produits défectueux, notamment des lentilles de contact et des implants de hanche.

En 2013, il a payé près de 2,5 milliards de dollars pour indemniser 8 000 bénéficiaires pour ses implants de hanche défectueux. Encore une fois en 2016, un autre milliard de dollars a été [octroyé](#) aux plaignants blessés à cause de cet appareil.

Une activité douteuse particulière dans laquelle l'entreprise s'est engagée en 2008 a été de lancer un «rappel fantôme».

Lorsqu'on a [découvert que](#) ses caplets Motrin IB ne se dissolvaient pas correctement, il a embauché des entrepreneurs externes pour acheter des fournitures de magasin afin d'éviter de faire une déclaration publique.

Personne n'aurait su de cette activité et elle aurait passé les yeux des inspecteurs de la FDA si la tromperie n'avait pas été révélée lors d'une enquête du Congrès.

Les autres poursuites et rappels majeurs de J&J pour produits défectueux comprennent:

1995 - Amende de 7,5 millions de dollars pour [destruction de documents](#) visant à dissimuler une enquête sur la commercialisation abusive de sa crème anti-acné Retin-A pour éliminer les rides

1996 - Un règlement non divulgué sur de [fausses allégations](#) sur des allégations de protection du préservatif pour protéger contre le VIH et d'autres MST.

2000 - La filiale de J&J, LifeScan, a été [reconnue coupable](#) de vente de glucomètres défectueux et n'a pas informé la FDA. Au total, 105 millions de dollars ont été versés.

2001 - Paiement de 860 millions de dollars dans un [recours collectif](#) pour des clients trompeurs au sujet du rejet prématuré de leurs lentilles de contact souples 1-Day Acuvue.

J&J a recommandé de ne les porter qu'une seule fois, bien qu'il ait été découvert que les lentilles n'étaient pas différentes des lentilles Acuvue ordinaires qui dureraient deux semaines.

2010 - Règlement de 81 millions de dollars pour une [mauvaise image de](#) son médicament antiépileptique Topamax pour traiter les troubles psychiatriques et l'embauche de médecins externes pour rejoindre sa force de vente pour promouvoir le médicament pour des conditions non approuvées.

L'année suivante, J&J a payé 85 millions de dollars pour des accusations similaires contre son médicament pour le cœur Natrecor

2011 - Plusieurs de ses produits pour bébés contiennent des ingrédients cancérigènes.

2013 - Le ministère américain de la Justice a [facturé](#) 2,2 milliards de dollars d'amendes pénales à l'entreprise pour avoir marqué son autisme et son médicament antipsychotique Risperdal pour des utilisations non approuvées. Quarante-cinq États avaient intenté des poursuites civiles contre J&J dans le scandale.

Risperdal est un médicament horrible qui contribue à une prise de poids rapide et à une affection connue sous le nom de gynecomastie, une hypertrophie irrégulière des seins chez les hommes.

Simmelweis [rapporte](#) que la filiale de J&J, Janssen, a également mené une campagne agressive pour commercialiser son utilisation chez les enfants ayant des problèmes de comportement.

D'autres effets indésirables graves de Risperdal rapportés par la FDA comprennent le diabète sucré, l'hyperprolactinémie, la somnolence, la dépression, l'anxiété, le comportement psychotique, le suicide et la mort.

Les problèmes juridiques de la société concernant Risperdal ne semblent pas avoir pris fin.

En octobre 2019, un jury de Philadelphie a [accordé à](#) un homme 8 milliards de dollars de dommages-intérêts punitifs pour ne pas avoir averti que le médicament pouvait faire grossir les seins chez les jeunes hommes. Parmi les autres poursuites récentes, citons un litige sur les risques d'hémorragie interne de son anticoagulant Xarelto et un règlement de 775 millions de dollars à 25 000 plaignants.

2016 - Deux femmes ont reçu 127 millions de dollars de dommages-intérêts pour le talc contenu dans sa poudre pour bébé J&J causant le cancer de l'ovaire. Plus tard, plus de 1 000 cas similaires se sont manifestés.

Au cours de l'essai, il a été découvert que J&J soupçonnait un lien entre le talc et le cancer de l'ovaire dans les années 1970. Un verdict du Missouri a condamné la société à une amende de plus de 4 milliards de dollars, mais elle a ensuite été réduite à 2,1 milliards de dollars.

Une [enquête du New York Times sur](#) les mémos internes de J&J a révélé des preuves que la poudre de talc pouvait contenir de l'amiante. Ces cas continuent. En juillet 2019, J&J a fait des efforts pour rejeter 14000 poursuites concernant le risque de cancer du talc.

Plus récemment, J&J a été à l'honneur pour son rôle dans la contribution à la crise mortelle des opioïdes.

La société détient le brevet d'une souche unique de pavot à opium communément appelée Norman. C'est le principal fournisseur d'opioïde pour l'analgésique OxyContin de Purdue Pharma.

[Un tribunal de l'Oklahoma a ordonné](#) une amende de 465 millions de dollars. Cela a ouvert la porte à d'autres États pour emboîter le pas.

Pour réaliser pleinement à quel point le système est insensé, l'amende civile d'un demi-milliard de dollars était une bonne nouvelle à Wall Street, qui prévoyait que le verdict serait de plusieurs milliards de dollars.

Par conséquent, l'action de J & J a [augmenté de](#) 2% après la décision du juge.

Et bien que J&J soit le principal fournisseur de Purdue et un contributeur majeur à l'épidémie d'opioïdes aux États-Unis, ce dernier a été contraint de déposer son bilan en raison de la multiplication des poursuites pour décès par surdose.

Pourquoi une entreprise vieille de 140 ans, sans aucun précédent dans le développement de vaccins, est maintenant un producteur de vaccins Covid-19?

Enfin, nous pourrions nous demander pourquoi une entreprise vieille de 140 ans, sans aucune histoire dans le développement de vaccins, est maintenant devenue l'un des héros de la guerre immunologique contre Covid-19?

J&J n'est pas un nom familier dans l'industrie des vaccins. Il est totalement absent, et encore moins se classe parmi les 20 principaux fabricants mondiaux de vaccins.

Parmi les 53 vaccins contre d'autres infections approuvés et [homologués par le CDC](#), aucun n'est fabriqué par le leader national des bains de bouche et de la poudre pour bébé.

Il n'est donc pas surprenant que la société ait dû s'associer à Merck pour fabriquer son vaccin Covid afin de répondre à la demande. Il n'a aucune histoire ou expertise dans ce domaine médical.

Cependant, la pandémie de Covid est une vache à lait pour l'industrie pharmaceutique.

L'analyste de marché Bernstein, Ronny Gal, [prédit](#) que les ventes de vaccins Covid-19 atteindront 40 milliards de dollars cette année. Un chiffre plus réaliste est probablement plus élevé puisque, ensemble, Moderna et Pfizer projettent leurs revenus à 32 milliards de dollars.

Ensuite, il y a les autres vaccins majeurs d'AstraZeneca, J&J et Novavax entrant dans la compétition. Selon le suivi de la recherche sur les vaccins de la London School of Hygiene and Tropical Medicine, plus de 200 vaccins contre Covid-19 sont en cours de développement dans le monde.

C'est une énorme tarte à la citrouille et tout le monde dans l'univers médical en veut une part. Alors pourquoi ne devrions-nous pas nous attendre à ce qu'un joueur non vacciné comme J&J soit impatient de se lancer dans la frénésie?

Enfin, il y a une question inquiétante à laquelle nous n'avons pas de réponse certaine. Comment une entreprise de médicaments et de produits de santé à usage domestique, sans antécédents en matière de développement de vaccins, peut-elle développer et se précipiter pour commercialiser son premier vaccin contre une souche virale identifiée il y a seulement 14 mois?

Le développement d'un vaccin prend de nombreuses années et nécessite la mise en place d'une infrastructure de R&D très différente de celle du développement de médicaments conventionnels.

Les autres grandes entreprises développant des vaccins Covid-19 sont dans le secteur depuis des décennies. Mais pas J&J.

Il y a quelque chose de plus dans cette histoire qui demande une enquête. Et si la longue feuille de route de l'entreprise offre un avertissement, c'est que nous devons nous méfier de toute allégation que J&J déclare publiquement sur l'efficacité et la sécurité de ses produits. Surtout quand la pandémie promet d'augmenter les profits de nombreux actionnaires.

Richard Gale

Dr Gary Null

Cet article a été publié initialement sur le site [The Gary Null Show](#)

Richard Gale est le producteur exécutif du Progressive Radio Network et un ancien analyste de recherche principal dans les industries de la biotechnologie et de la génomique.

Le Dr Gary Null est l'animateur de la plus longue émission de radio publique américaine sur la santé alternative et nutritionnelle et un réalisateur de films documentaires primé à plusieurs reprises, notamment War on Health et plus récemment Last Call for Tomorrow.

La source originale de cet article est The Gary Null Show

Copyright © [Richard Gale](#) et [Dr. Gary Null](#), The Gary Null Show, 2021

Articles Par : [Richard Gale](#) et
[Dr. Gary Null](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca