



Pourquoi le Soudan?

Par [Karen Kwiatkowski](#)

Mondialisation.ca, 05 octobre 2004

[Le Grand Soir](#) 29 juin 2005

Région : [Afrique subsaharienne](#)

Thème: [Pétrole, Gaz de schiste, Énergie](#)

Désormais, nous en savons beaucoup sur l'administration Bush, sur ses prédécesseurs et, hélas, sur ses successeurs. Résumons.

- Le pétrole est important pour Washington.
- Influencer la production de pétrole est important pour Houston, New York et Washington.
- Il faut maintenir une illusion de sécurité financière au plan national, à n'importe quel prix.
- Le culte sacré de la Réserve Fédérale et l'intérêt obsessionnel et fétichiste que le marché porte à la santé physique et mentale d'Alan Greenspan sont « positifs ».
- La propagande fonctionne encore mieux qu'avant, à l'ère de l'information. Avant la télévision et Internet, les gens avaient tendance à croire ce qu'ils voyaient de leurs propres yeux et à faire confiance à leur propre expérience. De nos jours, nous consommons sans vérifier d'énormes quantités de désinformation, « gouvernementale » et autre.
- L'Américain aime être le brave gars, qui agit « pour la bonne cause »



En se référant à ces « règles », il est possible d'expliquer la Bosnie, le Kosovo, l'Afghanistan, l'Irak, le néo-conservatisme, une bonne partie de la gauche américaine et, naturellement, le Soudan et la récente résolution passée par la Chambre, « [Déclaration d'un génocide au](#)

[Darfour, région du Soudan.](#) «

Le Soudan est un pays où, comme en Bosnie, au Kosovo, en Afghanistan, en Irak et dans de nombreux autres pays, il s'est passé des événements regrettables et il continue de s'en passer chaque jour. Toutefois, il nous sera plus aisé de comprendre la question spécifique du Soudan en nous référant à ce que nous savons déjà.

-Règle n°1 : **Le pétrole est important.** Allez jeter un coup d'œil au très actuel [compte-rendu que le Département de l'Énergie consacre au Soudan](#) ! Mis à jour en juillet 2004, tiens donc !

-Règle n°2 : **L'influence dans le domaine pétrolier est importante** et c'est le pays qui exerce le plus d'influence qui l'emporte ! Puisque vous avez déjà examiné l'analyse que le Département de l'énergie fait du Soudan, vous savez quel est le gouvernement qui travaille en proche collaboration avec le [mauvais] gouvernement soudanais depuis des années, accordant à son industrie pétrolière protection et investissements. Vous savez également quel est le gouvernement qui a fait tomber le Soudan sous le coup de sanctions en tant que pays « terroriste. » Pour faciliter les choses, appelons ces deux gouvernements, euh, au hasard, la Chine et les Etats-Unis ? Et en plus, oh la la, l'année dernière ces maudits Français ont accepté de participer à un énorme projet énergétique au Soudan. [1] Ce scénario commence à vous sembler vaguement familier ? Bienvenue dans la Pièce 101, [2] Politique Extérieure de l'Amérique Moderne !

-Règle n°3 : **Les illusions de sécurité financière sont sacro-saintes.** Pas de problèmes pour inclure le génocide soudanais dans le « problème » au Moyen-Orient, et pas de problèmes pour financer la machine de guerre. Les soldats s'engagent en masse, et cela fait des années que l'économie ne fait que se consolider. [Allez lire les bonnes nouvelles](#) !

-Règle n°4 : **Souvenez-vous du Système de la Réserve Fédérale et continuez de le révéler.** Le Soudan est probablement important uniquement à cause de son pétrole. Mais si vous réfléchissez aux intérêts économiques et financiers de la Chine, auxquels viennent s'ajouter les règles n°2 et n°3, la situation semble un peu risquée. Relisez [le compte-rendu de Gary North](#) d'il y a quelques semaines pour en savoir plus.

- Règle n°5 : **La propagande fonctionne, et, de toutes, c'est celle du gouvernement qui fonctionne le mieux.** Les pères fondateurs avaient raison de se méfier des alliances contraignantes avec l'étranger, parce qu'un nombre important d'Américains influents étaient déjà liés par de telles alliances. Les Américains, en particulier les membres de la classe des électeurs, avaient une expérience personnelle des pays européens et conservaient avec eux de puissants liens culturels, commerciaux et familiaux. On craignait que les gens qui avaient une expérience personnelle et de forts intérêts outremer ne fassent prendre à Washington des décisions déraisonnables en matière de politique extérieure. 230 ans plus tard, le problème a donné naissance à des métastases. Dans notre bouillon de culture de Washington, que personne ne surveille, la politique extérieure américaine est concoctée et servie de façon créative par des personnes qui sont mues par des intérêts spécifiques, idéologiques et économiques, souvent d'ordre strictement privé et souvent complètement contraires aux intérêts américains. Les corporatistes se sont installés à l'intérieur du périphérique [3] et dévorent la baraque comme autant de petits termites zélés. Ce faisant, ils produisent d'énormes quantités de politiques extérieures de type invasions préventives, ainsi que les lois qui régissent le globe, que nous édictons tout en étant les seuls à pouvoir nous en affranchir – ce qui est bien commode.

En l'absence d'opposition populaire à l'agenda corporatiste de Washington, nous acceptons la politique extérieure américaine comme s'il s'agissait d'une espèce de Viagra national. Nul n'est besoin de comprendre les sujets sensibles, d'améliorer la qualité des échanges ou d'examiner avec honnêteté les performances passées et les leçons que l'on a pu en tirer. Tout ce que l'on a à faire, c'est avaler une pilule à chaque fois que l'on a besoin de s'ingérer dans les affaires d'un gouvernement étranger, comme Washington nous le recommande.

Règle n°6 : L'Américain aime être le bon gars, qui agit « pour la bonne cause ». La Règle n°6 et la Règle n°5 vont joliment bien ensemble, et c'est ce qui nous permet de rationaliser autant que nous le faisons depuis si longtemps. Parce qu'aucun Américain ne se souvient d'avoir vécu sous loi martiale américaine, gouverné par l'armée, ni d'avoir assisté à des batailles livrées sur le sol national, aucun Américain n'a la moindre idée de la manière dont on peut voir et ressentir les choses dans de telles circonstances ni des réalités de ce genre de situation. Nous sommes bien contents de croire que toutes nos occupations et nos interventions sont « de bonnes actions » lorsque les organes du gouvernement, et les bureaucrates et les hommes politiques, nous l'affirment. Un génocide a lieu au Soudan, au sud et à l'ouest du pays, au Darfour. Tous les « bons » Américains ont le désir d'y faire quelque chose, nous dit la majorité des représentants de la Chambre.

Sans vouloir offenser l'administration Bush, le génocide au Soudan (la version donnée par la Chambre des représentants, pas son modèle dans la réalité) n'aurait pas pu tomber mieux.

Karen Kwiatkowski [courriel](#) est un lieutenant-colonel en retraite de l'Armée de l'Air américaine, qui à la fin de sa carrière a passé quatre ans et demi au Pentagone. Elle vit maintenant dans la Vallée de Shenandoah avec sa famille éprise de liberté et signe deux fois par semaine sur le site [militaryweek.com](#) une colonne d'orientation libertaire sur le thème de la défense.

✘ Source : <http://globalresearch.ca/articles/KWI409A.html>

✘ Traduction : **C.F. Karaguezian**

La source originale de cet article est [Le Grand Soir](#)
Copyright © [Karen Kwiatkowski](#), [Le Grand Soir](#), 2004

Articles Par : [Karen Kwiatkowski](#)

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation.

Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca